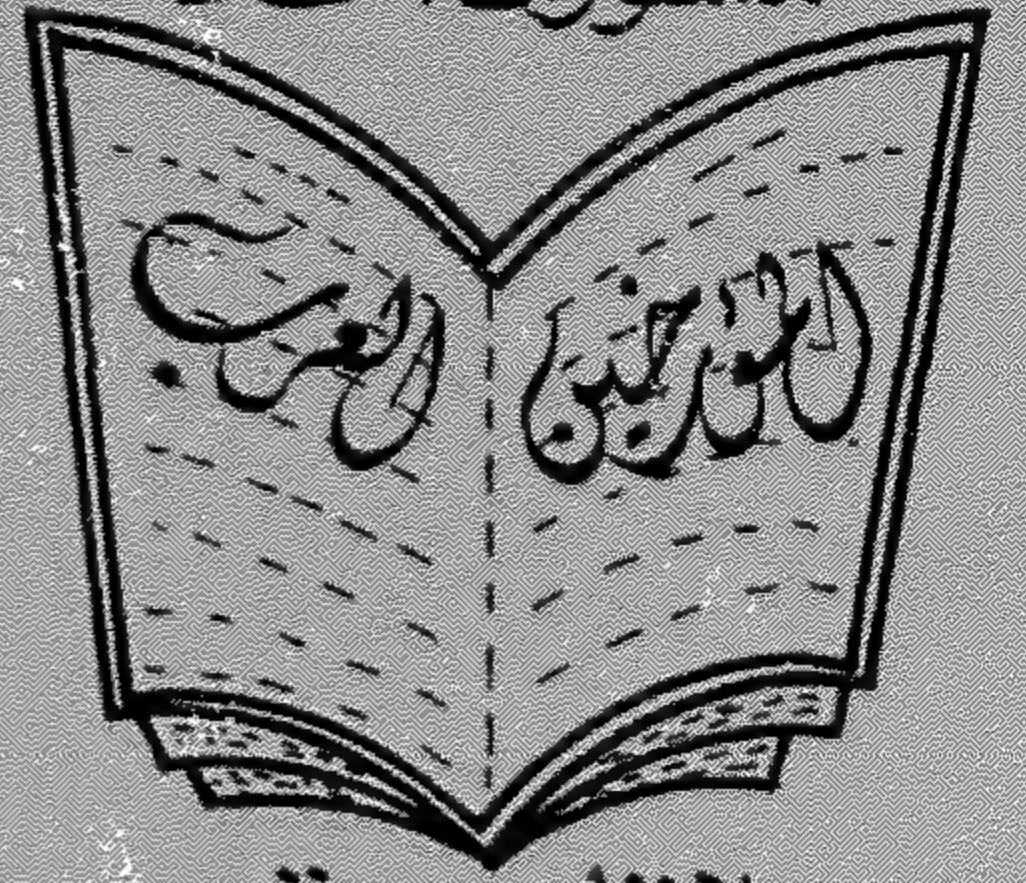


منشورات الاتحاد



القاهرة

١٤١٦ هـ - ١٩٩٦ م

الإطار التاريخي للحركة الصليبية

حصار

(٣)

ندوة

عقدتها الاتحاد بمقره في القاهرة

٥ - ٧ رجب ١٤١٦ هـ

٢٨ - ٣٠ نوفمبر ١٩٩٥ م



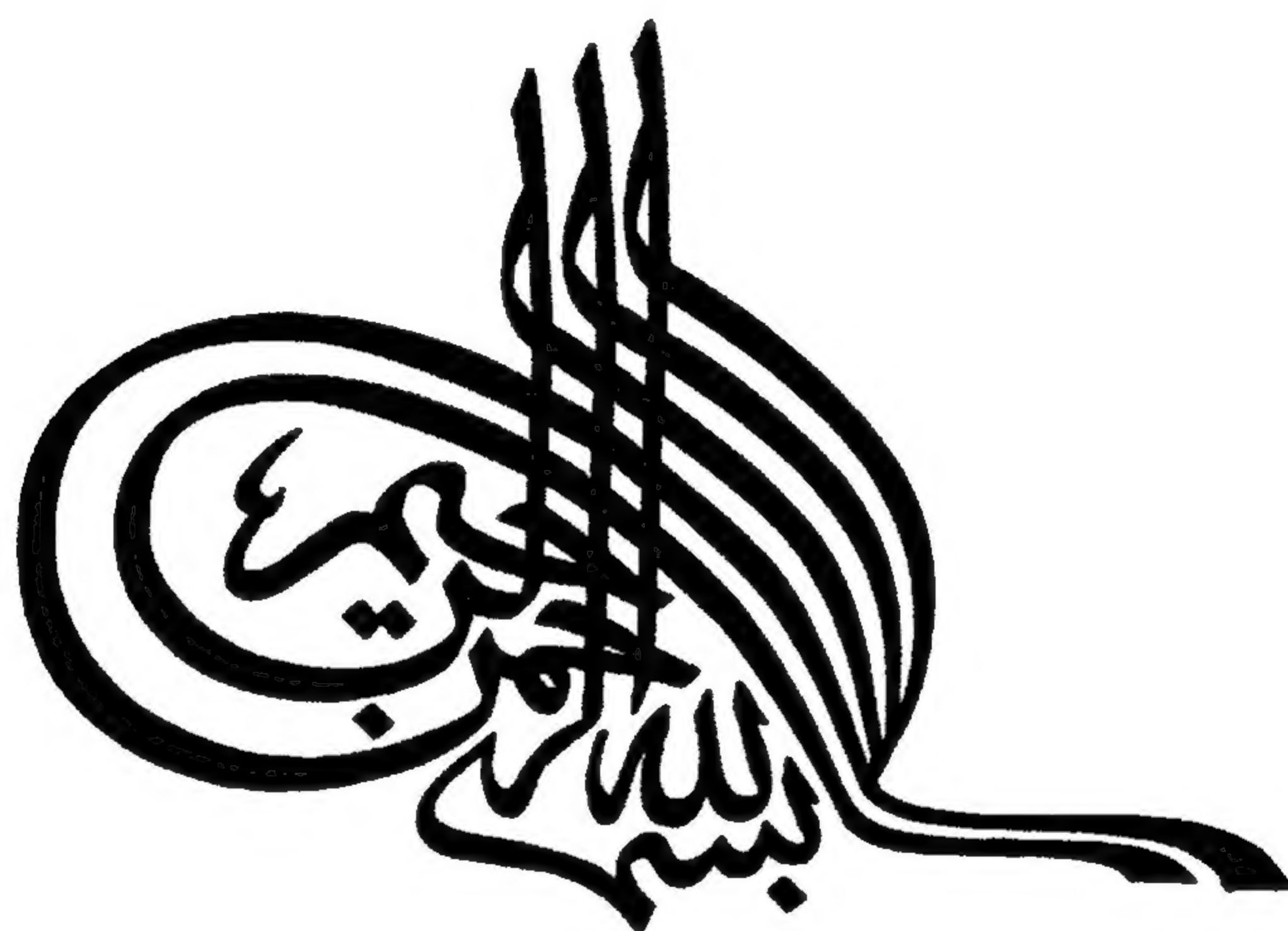
الإطار التاريخي للحركة الصليبية

حصار
(٣)
ندوة

عقدتها الاتحاد بمقره في القاهرة

٥ - ٧ رجب ١٤١٦ هـ

٢٨ - ٣٠ نوفمبر ١٩٩٥ م



لقطات سريعة من الندوة







جمعية
اتحاد المؤرخين العرب
بالقاهرة

ندوة
الإطار التاريخي للحركة الصليبية
بمناسبة مرور تسعمائة عام
على الدعوة للحروب الصليبية سنة ١٠٩٥م

برنامج الندوة
أيام ٢٨ ، ٢٩ ، ٣٠ نوفمبر سنة ١٩٩٥

اليوم الأول

الثلاثاء ٢٨ نوفمبر سنة ١٩٩٥

الجلسة الأولى : (١٠ - ١١,٣٠ صباحاً)

- كلمة الافتتاح يلقيها رئيس الاتحاد .

- أ. د. محمود سعيد عمران :

وليم آدم والفكر الأوربي الصليبي

- أ. د. سهيل زكار :

الموسوعة الشامية في تاريخ الحروب الصليبية

- أ. د. رافت عبد الحميد محمد :

أثر الفكر البابوي الصليبي في الصراع مع السلطة الزمنية

- مناقشة

استراحة وتناول الشاي (١١,٣٠ - ١٢)

الجلسة الثانية : (١٢ - ١,٣٠ ظهراً)

- أ. د. مصطفى العبادي :

الحركة الصليبية ومصير بعض كتب التراث

- د. عبد الله عبد الرحمن الربيعي :

الدوافع الدينية للحركة الصليبية

- أ. إبراهيم العناني :

البحرية الإسلامية في مواجهة القوى الصليبية في شرق حوض البحر المتوسط

- مناقشة

(دعوة عامة للغداء)

بعد الظهر : جولة حرة .

اليوم الثاني

الأربعاء ٢٩ نوفمبر سنة ١٩٩٥

الجلسة الثالثة : (١٠ - ١١,٣٠ صباحاً)

- د. فاروق عثمان أباطة :

صدى الحروب الصليبية فى حركة الكشف الجغرافية .

- أ. د. إبراهيم زعرور :

تحرير الرها وأثره فى مسيرة الحروب الصليبية .

- د. صالح محمد السنيدي :

المنشآت الإسلامية فى غرناطة بعد سقوطها .

(استراحة وتناول الشاي ١١,٣٠ - ١٢)

الجلسة الرابعة : (١٢ - ١,٣٠ ظهراً)

- أ. د. ميشيل بالرد :

فن الحصار الحربى فى ضوء مصادر الحملة الصليبية الأولى .

- د. فيصل عبد الله الكندري :

الفتح العثماني لجزيرة رودس ١٤٩٢هـ / ١٥٣٢م .

- د. محمد محمود النشار :

البابوية وفرنسا على مسرح الحروب الصليبية فى الأندلس .

- مناقشة .

(دعوة لتناول الغذاء)

الجلسة الخامسة : (٤ - ٦ مساءً)

- أ. د. رجب محمد عبد الحليم :

التيار الصليبي والمغرب الإسلامي فى القرن الحادى عشر للميلاد .

- د. عبد الله كامل موسى عبده :
العمارة الحربية بمصر في عصر الحروب الصليبية .
- مناقشة .

(الساعة السادسة دعوة لأعضاء الاتحاد لتناول العشاء بالخارج)

(اليوم الثالث)

الخميس ٣٠ نوفمبر سنة ١٩٩٥

الجلسة السادسة : (١٠ - ١١,٣٠)

- د. شوقي عطا الله الجمل :
دور الأسبان في الحركة الصليبية في القرن السادس عشر للميلاد .
- أ. د. عبد الله عبد الرازق إبراهيم :
الصراع البرتغالي في المغرب في النصف الثاني من القرن السادس عشر
للميلاد
- مناقشة

(استراحة لتناول الشاي ١١,٣٠ - ١٢)

الجلسة السابعة : (١٢ - ١,٣٠)

- أ. د. علي أحمد :
دور الأندلسيين والمغاربة في الحركة الصليبية .
- د. علي محمد عودة الغامدي :
حصن بغراس ودوره في عصر الحروب الصليبية .
- د. محمد بركات البيلي :
بلاد الشام بين الشرق الإسلامي والغرب المسيحي .
- ختام ، كلمة الختام يلقيها الأستاذ الدكتور رئيس الاتحاد .
(دعوة للغداء)
-

بعد الظهر :

- جولة حرة للأعضاء .
- اجتماع مجلس الإدارة .

تمنئة وشكر

استهل الأستاذ الدكتور رئيس الاتحاد الندوة بتقديم أصدق التهنئة باسم أعضاء الاتحاد جميعاً إلى الأستاذ الدكتور المحترم عبد الله بن يوسف الشبل نائب رئيس الاتحاد بمناسبة تعيينه مديراً لجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض .

واتحاد المؤرخين العرب سيظل دائماً يذكر للأخ الكريم جليل مساعداته - أدبياً ومعنوياً ومادياً - للاتحاد ، داعياً له بالتوفيق في رسالته الكبيرة التي ينهض بها .

• • •

كذلك وجه رئيس الاتحاد شكراً خاصاً للأستاذة الدكتورة المحترمة الشبيخة ميمونة الصباح عضو الاتحاد وأستاذة التاريخ الحديث بجامعة الكويت على دعمها للاتحاد وحرصها على دفع مسيرته بما يعود على أمة العرب بالخير والبركة .

\\

المحتويات

- كلمة الافتتاح - رئيس الاتحاد ١٧
- الفكر البابوي الصليبي في مواجهة السلطة الزمنية ٢٥
- أ. د. رأفت عبد الحميد
- ~~الدوافع الدينية للحركة الصليبية~~ ٧٩
- د. عبد الله بن عبد الرحمن الربيعي
- البابوية وفرنسا على مسرح الحروب الصليبية في الأندلس ١٢٥
- د. محمد محمود أحمد النشار
- ~~الحركة الصليبية والغرب الإسلامي في القرن الحادي عشر للميلاد~~ ١٦٧
- أ. د. رجب محمد عبد الحليم
- دور الأندلسيين والمغاربة في الحروب الصليبية على مسرح الشام ومصر ٢١١
- د. علي أحمد
- بلاد الشام بين الشرق الإسلامي والغرب المسيحي ٢٣٣
- د. محمد بركات الببلي
- حصن بغراس وتوره الحربى في عصر الحروب الصليبية ٢٦١
- د. علي محمد عودة الغامدى
- البحرية الإسلامية في مواجهة الصليبيين في مصر والشام ٣١٥
- أ. إبراهيم إبراهيم العناني
- وليم آدام واستعادة الأراضى المقدسة ٣٥٥
- أ. د. محمود سعيد عمران
- دور الأسبان في الحركة الصليبية في القرن العاشر الهجرى/ السادس عشر للميلاد ٣٨١

- أ. د. شوقي عطا الله الجمل
• النشاط البرتغالي في المغرب في النصف الأخير من القرن
السادس عشر للميلاد ٤٠٣
- أ. د. عبد الله عبد الرازق إبراهيم
• صدى الحروب الصليبية في حركة الكشوف الجغرافية ٤٣٧
- أ. د. فاروق عثمان أباطة
• المنشآت الدينية في غرناطة الإسلامية - المساجد ومصيرها
بعد السقوط ٤٥٩
- د. صالح محمد السنيدى
• أثر الحروب الصليبية في زخرفة المعادن في العصر الأيوبي ٤٨٩
- د. عائشة عبد العزيز محمد التهامي
• The Memory of Jerusalem - Remarks about The Dairy of 1
a Pilgrim From Florence To the Holy Sepulchre (1384-1385).
Prof. Dr. Franco Cardini
- الكلمة الختامية للندوة - رئيس الاتحاد ٥٣٥

كلمة الافتتاح

حضرات الإخوة الأعضاء ... حضرات الضيوف الكرام .

مرحباً بكم جميعاً في رحاب اتحاد المؤرخين العرب للمشاركة في ندوته لهذا العام ، والتي موضوعها " الإطار التاريخي للحركة الصليبية " .

حضرات الإخوة الحضور

يصادف هذا العام - عام ١٩٩٥ للميلاد - بل هذا اليوم وهو الثامن والعشرون من شهر نوفمبر - ذكرى مرور تسعة قرون بالضبط على اندلاع شرارة الحروب الصليبية ، وكان ذلك عندما دعت البابوية في نفس اليوم والشهر من سنة ١٠٩٥ لشن حرب على المسلمين تثار بها الكنيسة الغربية لما حل بالعالم المسيحي من خسائر نتيجة لحركة التوسع الإسلامي التي كانت قد بدأت قبل ذلك بقرابة أربعة قرون .

وإذا قلنا إن عامنا هذا يرتبط في التاريخ بذكرى مرور تسعة قرون على اندلاع الحرب الصليبية ، فإن علينا أن ندرك أن هذا الحدث لا يمثل مجرد حرب عابرة من ذلك النوع الذي يزخر به التاريخ . إنها تحمل اسم (حرب) . ولكنها كانت في الحقيقة - كما أطلقنا عليها لأول مرة في كتاباتنا - حركة واسعة ضخمة ، لها جذورها وبواعثها ، ولها آثارها ونتائجها . حركة متعددة الآفاق الدينية والسياسية والاقتصادية والاجتماعية ، مما يتطلب من المؤرخ اليقظ تفسيراً واضحاً ومحايداً لمعالمها الروحية والنفسية ، الدينية والدينيوية ، فضلاً عن آثارها في تشكيل صورة المجتمع البشري على مدى سنوات وقرون عديدة .

حضرات الإخوة الزملاء

لا يخفى علينا أن التاريخ مدرسة كبيرة يراجع فيها الإنسان نفسه ويستعرض تجارب الماضي ليفيد منها جميعاً في مواجهة متاعب الحاضر ومشكلاته ، وفي التخطيط لمستقبل أفضل يتجنب فيه العثرات ويحاول جاهداً أن يتفادى الزلات .

وعلى المؤرخ الواعى أن يذكر دائماً أنه بمثابة القاضى العادل الذى لا يصدر حكمه إلا عن روية وعلى أساس من الثقة والحيدة ليكون أميناً فى أحكامه صادقاً فى كلمته ، متجرداً تماماً من الميول الشخصية ، دينية كانت أو مذهبية أو عقائدية ، عرقية كانت أو قومية أو وطنية .

وفى استعراضنا لتاريخ الحقبة الزمنية التى نطلق عليها اسم العصور الوسطى ، والتى تحتل نحواً من عشرة قرون بين العصور القديمة والعصور الحديثة ، علينا أن نضع فى اعتبارنا دائماً أن تلك الحقبة الزمنية تميزت بتغلب الجانب الدينى على مسيرة التاريخ . وحسب العصور الوسطى أن الكلمة الأولى فيها كانت للدين ورجال الدين . حسب تلك العصور أنها شهدت انتشار المسيحية فى معظم أنحاء العالم المعروف عندئذ ، ثم شهدت مولد الإسلام وانتشاره فى بلاد المشرق والمغرب لتولد تحت مظلته وفى رحابه أعظم حضارة عرفها العالم فى تلك العصور . وأخيراً حسب العصور الوسطى إنها شهدت الصراع بين أتباع المسيحية وأتباع الإسلام - ولا نقول بين المسيحية والإسلام - فى شكل ما عرف باسم الحروب الصليبية .

حضرَات الإخوة الزملاء

إن محمداً عليه الصلاة والسلام ، لم يبعث نبيّ قُضِ البناء السابق الذى أقامه موسى وعيسى عليهما السلام ، وإنما ليكمل هذا البناء ويتّوجه . وقد حرص القرآن الكريم على أن يشيد بالتوراة والإنجيل :

﴿إنا أنزلنا التوراة فيها هدى ونور﴾ (سورة المائدة : الآية ٤٤)

﴿وآتينا الإنجيل فيه هدى ونور﴾ (سورة المائدة : الآية ٤٦)

﴿وعداً عليه حقاً فى التوراة والإنجيل والقرآن﴾ (سورة التوبة: الآية ١١١)

﴿وأنزل التوراة والإنجيل من قبل هدى للناس﴾ (سورة آل عمران: الآية ٤)

بل لقد جعل الله عز وجل من صفات المؤمن الحق أن يؤمن بالقرآن ، فضلاً عن الكتب السماوية التى نزلت على الأنبياء السابقين :

﴿والذين يؤمنون بما أنزل إليك ، وما أنزل من قبلك ، وبالأخرة هم يوقنون﴾ (سورة البقرة : الآية ٤)

﴿قل آمنا بالله وما أنزل علينا ... وما أوتى موسى وعيسى والنبيون من ربهم لا نفرق بين أحد منهم ونحن له مسلمون﴾

(سورة آل عمران : الآية ٨٤)

وهكذا تبدو الرسائل السماوية كلها متكاملة لا يمكن أن يكون بينها وبين بعض صدام أو خلاف أو تعارض ، طالما أنها كلها ﴿تنزيل من رب العالمين﴾ . والمسلم يؤمن بموسى عليه السلام ورسالته ، وبعيسى عليه السلام ورسالته ، ويتخذ من محمد عليه أفضل الصلاة والسلام خاتماً للنبيين ويعتبر رسالته متممة لرسالات الأنبياء السابقين .

ولكن كثيرين من أهل الكتاب لم يفهموا حقيقة الإسلام وروحه وجوهره. وعندما أخذت تنتشر رسالة محمد عليه الصلاة والسلام كانت المسيحية هي الديانة السائدة في معظم أرجاء العالم المعروف ، وبخاصة في بلاد حوض البحر المتوسط وغرب القارة الأوروبية . ولم تر الكنيسة الغربية - وعلى رأسها البابوية - في الإسلام والمسلمين عندئذ إلا عدواً شرساً ظهر ليمحو آية المسيحية ويستحوذ على بلاد كانت المسرح الأول لنشاط عيسى عليه السلام ، والحصن الأول للمسيحية الذي انطلقت منه إلى شتى بلاد العالم. لم تدرك الكنيسة أن حركة الفتوح الإسلامية لم يكن هدفها محو المسيحية واقتلاع جذورها وإنما الدعوة إلى الإسلام داخل الإطار الذي حدده الله عز وجل لنبيه الكريم بقوله تعالى : ﴿ ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة ﴾ (سورة النحل : الآية ١٢٥) . وهكذا نادى رجال الكنيسة في الغرب بأن الإسلام انتشر بحد السيف ، وذلك تبريراً للصدمة التي منوها بها عندما وجدوا نسبة كبيرة من أهالي البلاد التي فتحها المسلمون دخلوا في دين الله أفواجاً " عن عقيدة وإرادة حرة " حسبما يقول أحد المستشرقين المنصفين . لقد فاتت الكنيسة الغربية في تلك العصور أن تدرك أن حركة الفتوح الإسلامية لم تستهدف فرض الإسلام على أهالي البلاد المفتوحة ، وإنما استهدفت إسقاط الحكومات والحكام الذين شكلوا حاجزاً في وجه الدعوة الإسلامية وحالوا دون وصول رسالة الإسلام إلى رعاياهم وشعوبهم ، وحجبوا تلك الرسالة عن أعين الناس . وبإسقاط هؤلاء الحكام ترك أهل البلاد المفتوحة أحراراً ﴿ فإن أسلموا فقد اهتدوا وإن تولوا فإنما عليك البلاغ والله بصير بالعباد ﴾ (سورة آل عمران : الآية ٢٠) . لقد اتخذ الإسلام منذ مولده شعاراً واضحاً له ينادى بأن ﴿ لا إكراه في الدين ﴾ (سورة البقرة :

الآية ٢٥٦) واستنكر أية محاولة لإكراه الناس على الدخول في الإسلام ﴿أفأنت تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين﴾ (سورة يونس : الآية ٩٩) . وإذا كانت قد ظهرت في مسيرة التاريخ الإسلامي قلة من الحكام خالفوا هذا المبدأ، فإن حكمنا على هؤلاء أنهم لم يتشربوا روح الإسلام بقدر كاف وأن تصرفهم جاء خارجاً عن أصول الدين .

ولكن الكنيسة الغربية لم تدرك كل هذه الاعتبارات وانزعجت أمام اتساع رقعة الإسلام وآلمها أن نسبة كبيرة من المسيحيين في البلاد التي فتحها المسلمون دخلوا في دين الله أفواجا ، بل إن بلاداً مثل مصر اشتهر أهلها قبل الإسلام بالصمود في وجه الوثنية والاستشهاد دفاعاً عن المسيحية ، وعلى أرضها ولدت الرهبانية والديرية ... راعهم أن بلداً مثل هذا غدا قلعة من قلاع الإسلام بعد أن كان حصناً من حصون المسيحية .

وزاد الموقف اشتعالاً أنه عندما استنفذ العنصر العربي طاقته في عملية الجهاد - وما كلف الله نفساً إلا وسعها - ظهر على المسرح من يمكن أن نسميهم " المسلمين الجدد " ، وهؤلاء كانوا من العناصر الأسيوية - وبخاصة الأتراك والأكراد والتركمان - الذين دخلوا في الإسلام في وقت متأخر نسبياً - في القرنين الرابع والخامس للهجرة / العاشر والحادي عشر للميلاد - فحملوا الأمانة وواصلوا أداء الرسالة تحت شعار ﴿إنما المؤمنون إخوة﴾ (سورة الحجرات : الآية ١٠) ، الأمر الذي جعل جبهة الحدود بينهم وبين دولة الروم - أو الدولة البيزنطية - تزداد أجاجاً ، مما حدا بأباطرة هذه الدولة في القرن الخامس الهجري - الحادي عشر للميلاد - أن يولوا أنظارهم شطر إخوتهم المسيحيين في الغرب طالبين النجدة ضد المسلمين ، مؤكدين أن الخطر ، إنما هو خطر الإسلام لا مجرد خطر

الأتراك ، وأن الضربة ستتجاوز بلاد الروم وشرق أوربا إلى البابوية وغرب أوربا .

ولم تكن البابوية فى حاجة إلى مزيد من التحريض ضد الإسلام والمسلمين . ولئن كانت الأوضاع فى القرون الأربعة السابقة قد ساعدت على رجحان كفة المسلمين فى الوقت الذى كان الغرب الأوروبى يمر بمرحلة عصيبة أطلق عليها بالنسبة لهم اسم " العصور المظلمة " ، فإن الأوضاع أخذت تتبدل تدريجياً منذ أواخر القرن العاشر للميلاد - الرابع الهجرى - عندما دخل غرب أوربا دوراً من أدوار الصحوة ، بدأت بإصلاح الكنيسة والمؤسسات الدينية ، وامتدت لتشمل كافة أرجاء المجتمع فكرياً وحضارياً وسياسياً .

وجاءت هذه الصحوة فى الغرب الأوروبى مواكبة لموجة من السبات عمت العالم الإسلامى - مشرقه ومغربيه - وذلك نتيجة لأسباب شتى تخرج عن نطاق بحثنا . وهكذا أخذ التيار يتحول ليجعل من العالم المسيحى مركزاً للهجوم ، ومن العالم الإسلامى جبهة للدفاع . أما البابوية فكانت ترقب الموقف وتشجع حركة الاسترداد التى قامت بها القوى المسيحية فى شمال الأندلس والتى أخذت تتقدم شيئاً فشيئاً حتى تم القضاء على دولة المسلمين تماماً فى تلك البلاد بعد نحو أربعة قرون .

والواقع أنه فى موجة الصحوة التى عمت الغرب الأوروبى كان لا يمكن للبابوية - بوصفها زعيمة العالم المسيحى الغربى والمطالبة بالسمو على الإمبراطورية الغربية - أن تظل ساكنة أمام أصوات الاستغاثة الصادرة عن إمبراطورية الروم فى الشرق . وهكذا دعا البابا أوربان الثانى فى أحد المجامع الدينية - مجمع كلير مونت - العالم المسيحى الغربى للقيام بحملة

لاسترداد أرض المسيح ومدينته وكنيسته من المسلمين . وقد انطلقت هذه الدعوة سنة ١٠٩٥ أى منذ تسعمائة سنة بالضبط .

وليس هذا مجال التاريخ للحركة الصليبية التي مرت بأدوار عديدة لكل دور منها وجهه وخصائصه ومعالمه المميزة . وإنما نجتمع نحن الآن فى هذه الندوة - مسلمون ومسيحيون - لتدبر الإطار العام لتلك الحركة ، ونضع حوادثها ومراحلها أمام عقولنا وأبصارنا ثم لنناقش حكم التاريخ عليها . ما الأهداف الحقيقية لتلك الحركة ؟ وإذا كان المحرك الأول لها هو الباعث الدينى فهل هذا الباعث هو الذى حرك جميع المشاركين فيها من حكام وملوك وأباطرة وفرسان فضلاً عن جمهور العوام ؟ والآن وبعد مضى تسعة قرون على الدعوة للحملة الصليبية الأولى هل غيرت البابوية والعالم المسيحى الغربى من نظرتهم إلى الإسلام والمسلمين ؟ وهل أحس الغربيون فى ضوء دراسة الحركة الصليبية دراسة علمية واعية أن ثمة أخطاء وقع فيها أجدادهم وأن هناك حاجة إلى مراجعة النفس ومحاسبة الضمير ؟

ومن ناحية أخرى هل وعى كثير من المسلمين روح الإسلام على حقيقتها ؟ وهل أدركوا أن تخليهم عن روح الإسلام وتعاليمه فى مرحلة من مراحل التاريخ هو الذى جعلهم يتعرضون لضربة قاسية أضرت بالبلاد والعباد ؟ وهل أحس المسلمون أن الشقاق الذى دب بين حكامهم طمعاً فى الاستحواذ على الزعامة والرئاسة وما صاحب ذلك من مصادمات وحروب فيما بينهم وبين بعض ، هو الذى أدى إلى تخريب الجبهة الإسلامية وتمكين الغزاة منهم ؟ هل عرفوا أن نجاح الصليبيين فى إنزال الضربات الأولى بالمسلمين لا يرجع إلى قوة الغزاة وتماسكهم بقدر ما يرجع إلى تفكك الجبهة الإسلامية وانحلالها ؟ وأخيراً هل أدرك المسلمون أنهم إذا كانوا قد نجحوا فى

طرد الغزاة من أرضهم فى أواخر القرن السابع الهجرى - الثالث عشر للميلاد - ومواجهة هجماته على بلاد الإسلام بعد ذلك فى شرق حوض البحر المتوسط وغربه ، فإن الفضل فى ذلك يرجع إلى صحتهم وتحقيق قدر من الوحدة بين صفوفهم ؟

هذه هى بعض الجوانب التى تستهدف هذه الندوة مناقشتها لنخرج بالحركة الصليبية من حيز العبارات الإنشائية إلى مجال الدراسات التاريخية المدعمة بالأسانيد العلمية ، المستقاة من المصادر المعاصرة ، الخاضعة لتحكيم العقل لا لمجرد العاطفة .

والله نعم الموفق ،،،

أ. د. سعيد عبد الفتاح عاشور

الفكر البابوى الصليبي

فى مواجهة السلطة الزمنية

أ.د. رأفت عبد الحميد(*)

شهد عصر الحروب الصليبية احتدام الصراع فى غرب أوربا بين البابوية والإمبراطورية ، أو بين السلطتين الدينية والزمنية . وكان السبب الحقيقى لهذا الصراع هو التنافس بين الطرفين على زعامة العالم المسيحى الغربى : أيهما أسمى وأيها تكون له الزعامة على العالم ، البابا أم الإمبراطور ؟

وليس هذا هو مجال الخوض فى تفاصيل هذا الصراع ، والأدوار التى مر بها ، وإنما نستهدف فى هذا البحث الكشف عن أثر هذا الصراع فى توجيه مسيرة الحركة الصليبية وتكييف أحداثها .

فى الثامن والعشرين من نوفمبر عام ١٠٩٥ ، وفى مدينة كليرمونت Clermont بجنوب فرنسا وكان ذلك فى ختام جلسات المجمع الدينى الذى شهدته المدينة على امتداد تسعة أيام ، وجه البابا أوربان الثانى Urban II الدعوة لرعايا الكنيسة حاضريهم وغائبهم ، كي يحملوا الصليب ويولوا وجوههم شطر الشرق لانتقاد إخوانهم المسيحيين هناك من ويلات العذاب الذى يتعرضون له - بزعمه - واستخلاص القبر المقدس من الانتهاكات التى لحقت به - حسبما قال - على أيدي المسلمين ؛ قال : " يا شعب الفرنجة أنتم يا من تعيشون خلف جبال الألب ، يا من اختاركم الرب وأحبكم من خلال أعمالكم الكثيرة ، يا من تميزتم عن سائر الأمم بموقع أرضكم وعقيدتكم الكاثوليكية والشرف الذى أوليتموه للكنيسة .. إليكم

(*) أستاذ تاريخ العصور الوسطى - كلية الآداب - جامعة عين شمس .

بخطابنا نستحثكم ، ولتعلموا أن دافعا محزنًا جاء بنا إلى بلادكم .. إنها الحاجة إليكم وإلى كل المخلصين " (١) .

ودخل البابا بعد ذلك في حديث طويل عن التعذيب والقمع والإضطهادات الوحشية التي زعم أن المسيحيين الشرقيين يتعرضون لها . واستخدم أسلوبا مثيرا ألهب قلوب سامعية ودفعهم إلى تلبية ندائه في حماسة بالغة وأخذ البابا يتساءل " على من إذن تقع مهمة الانتقام لهذا الوضع ، ومهمة الخلاص منه ، إذا لم تقع على عاتقكم أنتم يا من اختاركم الرب دون سائر الأمم ليسبغ عليكم نعمة القوة في السلاح وجسارة القلب والبسطة في الجسم ، والقدرة على التحدى ؟ لتكن قصص أسلافكم العظام حافزا لكم يحرك أرواحكم صوب النصر هاهو شارلمان وابنه لويس وغيرهما من ملوككم قد دمروا ممالك الوثنيين ومدوا حدود البيعة المقدسة داخلها ... أيها الجنود يا من تتمتعون بالقوة وتتحدرون من صلب آباء لا يشق لهم غبار في القتال لا ترضوا لأنفسكم مظهرًا أقل من أسلافكم وتذكروا على الدوام مجدهم . وإذا كان حب البنين والوالدين والزوجات سوف يعوقكم ، تذكروا ما جاء في الأنجيل " من أحب أبا أو أما أكثر مني فلا يستحقني ومن أحب أينا أو أينة أكثر مني فلا يستحقني " [متى ١٠ / ٢٧ - ٢٨] . وكل من ترك بيته أو أباه أو أمه أو زوجه أو أطفاله في سبيل المسيح فقد قدم حسنة سوف ينال قدرها مائة مرة كما يستحق الخلود " (٢) .

وحاول البابا أغراءهم بالخلاص من وطأة نظام اقطاعي قصم ظهور الألقان وأشعل نيران حروب أهلية طاحنة بين النبلاء ، وفشلت كافة المحاولات

(١) رواية روبير الراهب عن مجمع كليرمونت ، ترجمة قاسم عبده قاسم ، الحروب الصليبية، نصوص ووثائق ، القاهرة بدون تاريخ ، ص ٧٧ .

(٢) نفسه ، ص ٧٨ - ٧٩ .

مثل " هدنه الرب " و " سلام الرب " فى وضع حد لها ، فحاول البابا توجيه الأتظار نحو الأرض المقدسة حيث يتوافر السلام والخيرات ، إذ قال " ... هذه الأرض التى تعيشون عليها يحوطها البحر من كل جانب وتحفها سلاسل الجبال من كل ناحية ، وتضيق بكثرتكم ، وتشح بالثروة ، ولا تكاد تغل من الطعام ما يكفى الزراعين ، ولذا فأنتم تشنون الحروب ضد بعضكم بعضا ، وتقتلون أنفسكم بأيديكم . الآن .. أوقفوا هذه المصادمات ، وكفوا عن النزاع ، وأطفئوا نيران الحرب بينكم ، وانطلقوا إلى طريق القبر المقدس لتتقنوا تلك الأرض من ذلك الجنس الذى يثير الرعب فى النفوس ، ولتكن لكم الأرض خالصة من دونهم ، فهى الأرض التى حدثنا عنها الكتاب المقدس بأنها تفيض باللبن والعسل " (١) .

وما كان إلا أن ارتفعت أصوات جمهور المحتشدين وهم يرددون : صيحات إنها " إرادة الله " و " الله يريد ما Deus Vult . Deus Vult " . وهكذا سرت الدعوة مسرى النار فى الهشيم ، وكأنما كان المجتمع بأسره يتلهف لسماعها فاستجاب لها الأمراء والفرسان والأقنان والزناة والخطاة، والصوص والسفاكون ، والهاربون من الديون ، والفارون من السجون : المجتمع بأكمله عليه وحنالته : بأضلاعه الثلاثة التى حدثنا عنها ألفرد العظيم Alfred the Great ملك إنجلترا فى القرن التاسع : ضلعه الذى يصلى (يعنى رجال الكليروس) وضلعه الذى يحكم (الأمراء العلمانيون) ، وضلعه الذى يقوم بخدمة هذين الضلعين (الفلاحون الأقنان) (٢) .

(١) نفسه .

(2) " Vos qui ameïs de vraie amour " An Anonymous Poet writes of the love of God expressed by the Crusader (in Riley - Smith, The Crusades, Idea and Reality, London , 1981, PP. 89 - 90 .

أما الملوك فقد وضعوا أصابعهم في أذانهم ولم يستجيبوا لتلك الدعوة طوال خمسين سنة، إلى أن قرر بعضهم تلبية النداء بحمل الصليب ، وذلك في أخريات النصف الأول من القرن الثاني عشر . وهذا الموقف الذي اتخذه ملوك أوربا آنذاك بلا استثناء ، يثير كثيرًا من علامات الاستفهام .. أتراهم لم يؤمنوا بالفكرة في حد ذاتها؟ أم أنهم لم يقنعوا بجدواها في مواجهة عدو يجهلون حقيقة قوته العسكرية وتعبئة جيوشه ؟ أم أن البابوية نفسها كانت راغبة عن اشتراكهم كارهة لحاجة في نفسها يمكن تفسيرها في ضوء ما كان هناك في تلك الحقبة من تنافس وصدام بين السلطتين الدينية والزمنية .

ولعل التساؤل الأخير يجد إجابته مباشرة في سلوك أوربان الثاني، الذي ما أن فرغ من دعوته العامة في كلير مونت حتى عكف خلال الأشهر التالية التي استغرقتها الاستعدادات لخروج الحملة الأولى باتجاه الشرق، على مكتبة بعض أمراء أوربا من وراء ظهر ملوكهم وأخذ يعقد المجامع الكنسية ، ويبعث برجاله إلى أنحاء متفرقة من أوربا حاثًا على دعوة الأمراء والنبلاء والفرسان على الاستجابة لدعوته .

وفي رسالة بعث بها إلى " كل المخلصين في الفلاندرز " في ديسمبر ١٠٩٥ ، أي في أعقاب مجمع كلير مونت قال البابا : " ... لقد زرنا بلاد الكنائس [فرنسا] لحث السادة والرعايا بشدة في هذا الأقليم على الاستجابة لتحرير الكنائس الشرقية .. وفرضنا عليهم بأن ينجزوا مثل هذا المشروع لمحو كافة خطاياهم ، وعينا نائبًا عنا ليقود هذه الحملة هو أبنا العزيز أديمار Adhemar أسقف لي بوي Le - Puy ومن ثم فإن كل من يقرر المشاركة في هذه الرحلة عليه أن يطيع أوامره كما لو كانت صادرة منا ، كما يجب أن يخضع لسلطانه تمامًا في الحل والعقد في أية قرارات تتصل بعمله " (١) .

(١) URBAN II, To all the faithful in Flanders, December 1095 وراجع أيضًا الترجمة

العربية عند قاسم ، المرجع السابق ص ٩٠ .

وواضح من هذه الرسالة أن البابا قد اختار قائدا روحيا وموجها للحملة هو أسقف لي بوي ، ولم يعقد لواء الزعامة لأي من الأمراء الذين خرجوا بجيوشهم في هذه الحملة مثل جود فروي دي بوايون Godfrey de Bouillon دوق اللورين ، وبوهيمند Bohemond النورمانى ، وستفن كونت بلوا Stephen Count Blois ، وريموند Raymond الصنجيلى Saint Giles أمير تولوز Toulouse ، وإن كان الأخير قد حظى بصحبة المندوب البابوى مما أوحى بأنه من المقربين !

وفى التاسع عشر من سبتمبر عام ١٠٩٦ كتب البابا إلى أتباعه فى بولونيا Bologna يقول ضمن إجراءات تنظيمية : " ... علمنا أن كثيرين منكم قد استبد بهم الشوق للذهاب إلى أورشليم ، وذلك شئ أتلع صدورنا ، وليكن معلوما لديكم أن كل من يعضى إلى هناك لتحرير الكنيسة وليس لتحقيق مكاسب دنيوية فإننا بمقتضى السلطة المخولة لنا وسلطة أساقفتنا الكبار وكل أساقفة الغال ، بفضل رحمة الرب العظيم وصلوات الكنيسة الكاثوليكية ، نكفر عنهم ذنوبهم وخطاياهم التى اعترفوا بها ، لأنهم قدموا أموالهم وحياتهم فى حب الرب . أما الأساقفة والرهبان فلا يسمح لهم بالرحيل قبل الحصول على موافقة أساقفتهم ومقدمى أديرتهم . و يجب أن يوضع فى الاعتبار أن الشباب حديثى الزواج لا يفضل أن يقوموا برحلة طويلة كهذه دون موافقة أزواجهم . وليساعدكم الرب العظيم " (١) .

وبعد ثلاثة أسابيع من هذه التاريخ ، أى فى السابع من أكتوبر ١٠٩٦ ، أرسل إلى جماعة دير " فالومبروسا " Vallombrosa يقول : " لقد نما إلى علمنا أن بعضكم يريد الانطلاق مع الفرسان المتجهين إلى أورشليم بنية خالصة لتحرير المسيحية ، وهذا نوع من التضحية الحقة ، غير أن هذه الخطوة جاءت من أفراد

(١) URBAN II, to his partisans in Bologna 19 September 1096 وراجع للترجمة العربية

قاسم عبده قاسم ، المرجع السابق ص ٩١ .

غير مؤهلين لذلك ، ونحن نستنفر افئدة الفرسان للقيام بهذه المهمة لأنهم هم القادرون على كبح جماح المسلمين بأسلحتهم ، وتحرير المسيحيين . ونحن لا نريد لأولئك الذين هجروا متاعاً ، ونذروا أنفسهم لجهاد الروح ، أن يحملوا السلاح أو يشاركوا في هذه الحملة " (١) .

ويتضح تماماً من هذه الرسائل التي جئنا على طرف منها هنا ، وتلك التي أوردتها المصادر ولم نذكرها ، ومن خطاب أوربان الثانى فى كليرمونت ، أن البابوية وضعت نفسها منذ البداية فى موضع الزعامة الروحية والسياسية للحركة الصليبية . أما عن الزعامة الروحية فلا سبيل إلى الشك فيها أو النيل منها ، وأما عن الزعامة السياسية فقد خاطبت البابوية الفرسان دون الملوك - فكانت تعنى صراحة تجاهل السلطة الزمنية فى أوروبا ، فالأمراء يدينون بولائهم السياسى - ولو من الناحية النظرية فقط ، لملوكهم باعتبارهم أفعالهم الإقطاعيين . وقد أقسموا لهم بمقتضى النظام الإقطاعى السائد يمين الولاء والتبعية . ورغم أن الأمراء وملوكهم يدينون بالتبعية الروحية للبابوية ، إلا أن مخاطبتهم من وراء ظهور سادتهم الإقطاعيين ، حتى ولو كان من جانب البابا بوصفه خليفة القديس بطرس ونائب المسيح Vicarius Christi يعد اعتداءً على حقوق السلطة الزمنية وانتهاكاً لأسس النظام الإقطاعى السائد فى أوروبا آنذاك ، والذي يقضى " برابطة تعاقدية تحت زعامة الملك باعتباره ممثلاً لقمة الهرم الإقطاعى " (٢) .

(1) URBAN II, to the Religious of the Congregation of Vallombrosa 7 October 1096

وراجع الترجمة العربية عند ، قاسم عبده قاسم المرجع السابق ، ص ٩٢ .

(٢) سعيد عبد الفتاح عاشور ، أوروبا العصور الوسطى ، جزءان ، القاهرة ١٩٨٣ ، الجزء

الثانى ١٩٨٦ ، ص ٢٧٣ ؛ محمد كامل ليلة ، النظم السياسية ، القاهرة ١٩٦٣ ،

ص ٤٢٢ .

ولما كانت البابوية تدرك ذلك تماما ، فقد سعت حثيثا لتضع نفسها هي الأخرى في مصاف الملوك الإقطاعيين ، ووسعت في هذا السبيل خطوها حتى أمسى البابا بدوره سيّدا إقطاعيا تفوق سلطته الإقطاعية سلطة الملوك. وقد بدأ هذا الاتجاه واضحا منذ وقت سابق مبكر عندما كتب البابا جريجورى السابع Gregory VII سنة ١٠٧٣ رسالة "إلى الأمراء الراغبين في محاربة المسلمين في أسبانيا"^(١).

جاء فيها : " ها هو كونت إفرلوس Evolus صاحب روشيو Roceo وصاحب الشهرة الفائقة ، يرغب في مهاجمة تلك الأراضي لاستخلاصها من أيدي الوثنيين [يعنى المسلمين فى الأندلس] ، ومن ثم فقد أعطيناه الحق فى امتلاك كل الأراضي التى يستردها بنفسه أو بمساعدة حلفائه ، وكان ذلك بموافقتنا نحن ممثلى القديس بطرس ، فإذا حذوتم حذوه وسعيتم سعيه ، كان سعيكم مشكورا ، أما إذا فكر أحدكم أو خطط لمهاجمة تلك الأراضي منفردا أو لحسابه الخاص ... فليكن معلوما لديكم جميعا أنه من الخطأ البين أن تغضبوا القديس بطرس باستيلائكم لحسابكم على تلك الأراضي ، وبذلك يكون شأنكم مثل شأن الوثنيين " .

وإذا كان جريجورى السابع قد استفتح ولاية عهد البابوى بتأكيد سيادته الإقطاعية تجاه الأمراء ، فإنه ثنى ذلك فى العام التالى (١٠٧٤) بدعم هذا الادعاء إزاء الملوك ، فقد كتب إلى سليمان Solomon ملك المجر^(٢) يؤكد له أن سلطته كملك تستمد من البابا بوصفه خليفة القديس بطرس وليس من ملك ألمانيا . ويبدو أن الفكر الصليبي البابوى قد قر

(1) GREGORY VII, to the princes wishing to reconquest Spain , 1073 .

(2) GREGORY VII, to Solomon King of Hungary 1074 .

فى ذهن جر يجورى قبل أوروبان الثانى بعشرين سنة كاملة ، وأن الاتجاه إلى الشرق فى حملة صليبية كان من بنات أفكار جريجورى السابع نفسه ، فى عام ١٠٧٤ وجه الأخير نداءً عاماً " إلى كل الراغبين فى الدفاع عن العقيدة المسيحية " (١) افتتحه بالحديث عن الولايات التى حلت بالمسيحيين فى الشرق ، والاضطهادات التى تعرضوا لها على يد المسلمين ، وما تعانيه الإمبراطورية فى الشرق من خطر داهم من جانبهم ، وهذا هو بعينه ما قاله أوروبان الثانى فى كليرمونت وصدر بها رسائله التى أوردناها من قبل .

وبعد ذلك انتقل جريجورى السابع إلى الدعوة لحملة صليبية لأنقاذ مسيحي الشرق فقال : " نحن نثق فى رحمة الله . كما نثق فى قدرته ، وسوف نبذل كل ما فى وسعنا . لعمل الاستعدادات اللازمة لتقديم يد العون للإمبراطورية المسيحية [يعنى الدولة البيزنطية] فى أسرع وقت ممكن ، ومن ثم فنحن نناشدكم بالإيمان الذى ألف بينكم فى المسيح ، وسلطة القديس بطرس أمير الرسل ، أن تتحركوا بكل الحنو لدمل جراحات ودماء أخوانكم ، وانقاذهم مما يعانون ، ولتتحملوا الصعاب مهما كانت من أجلهم ، ونبثونى لما سيهديكم الله إلى عمله فى هذا السبيل " (٢) .

وما أن وافى شهر سبتمبر من العام نفسه ، حتى بعث البابا برسالة إلى وليم السابع دوق أكويتين Aquitaine وكونت بواتو Poitou جاء فيها أن التقارير تفيد بهدوء الأحوال فى الشرق ، وأن المسيحيين هناك بدأوا يستردون

(1) GREGORY VII, Calls for a Crusade, 1074 .

(2) Setton (K), AHistory of the Crusades, 1989, vol. I, PP. 222 - 223 Id. Six vols, Philadelphia, 1955 .

تقتهم فى أنفسهم ثانية^(١) ، وأن علينا التريث حتى نرى ما يطالعنا به المستقبل^(٢) . ولم تكد تمضى على ذلك أشهر ثلاثة ، حتى كتب البابا إلى هنرى الرابع Henry IV ملك ألمانيا فى الأيام الأخيرة لعام ١٠٧٤ يقول : " أود أن ألفت انتباهكم إلى أن المسيحيين فيما وراء البحار يعانون من اضطهاد وذبح المسلمين لهم كما تذبح الشياه وأنهم كتبوا إلى مستجيرين ... وليكن معلوماً لديك أن هناك خمسين ألف رجل على أتم الاستعداد للقتال هناك تحت قيادتى ... كما اقترح بعد أن ينفذوا مهمتهم أن يواصلوا تقدمهم حتى قبر المسيح " ^(٣) ، ولعل هذا ما دعا المؤرخين Edgar H. Mcneal , Oliver J. Thatcher إلى الاعتقاد بأن ما حدث فى عام ١٠٩٥ لا يختلف كثيراً عما دعت إليه البابوية فى سنة ١٠٧٤ ، وأن البابا أوربان الثانى عندما وجه الدعوة للحملة الصليبية فى كليرمونت ، لم يستهدف أكثر مما اشتمل عليه فكر جريجورى السابع حسبما كشفت عنه رسائله هذه^(٤) .

(١) لعل جريجورى يشير هنا إلى التحالف المؤقت الذى جرى فى منتصف عام ١٠٧٤ بين الإمبراطورية البيزنطية وبعض زعماء السلاجقة ، مثل أرئق وسليمان بن قطلمش ، للقضاء على الحركة التى قام بها " رومل باليل " Roussel of Bailleul لإقامة دولة نورمانية مستقلة عن الإمبراطورية فى آسيا الصغرى ، وأدى هذا التحالف المؤقت إلى هدوء الأمور نسبياً فى المنطقة بين البيزنطيين والسلاجقة . راجع ، أسد رستم ، الروم ، جزءان ، بيروت ١٩٥٦ ، الجزء الثانى ، ص ١١٢ - ١١٣ ؛ سيد أحمد على الناصرى ، الروم القاهرة ١٩٩٣ ، ص ٣٧٩ - ٣٨١ ؛ عبد الغنى محمود عبد العاطى ، السياسة الشرقية للإمبراطورية فى عهد الإمبراطور الكسيوس كزمنوس ، القاهرة ١٩٨٣ ، ص ٨٢ - ٨٧ .

(2) Setton, op - cit. Vol. I, P. 223 .

(3) Ibid. P. 224 .

(4) Thatcher (O.) & Mcneal (E.), A Source book of Mediaeval History, New York, P. 512.

Ullmann (W.). The growth of Papal government in the Middle Ages, London 1955, P. 307 .

وإذا كان جريجورى السابع لم يستطع أن يمضى فى تنفيذ برنامجهِ الصليبيّ عملياً ، نتيجة للصراع الذى نشب مبكراً بينهُ وبين هنرى الرابع تحت ستار مشكلة التقليد العلماني ، فإنه يعد بلا شك صاحب اللبنة الأولى فى بناء صرح الحركة الصليبية ، التى تعهدا أوربان الثانى من بعده ، بالرعاية الكاملة حتى أنه ليعد بحق صاحب الجانب العملى التطبيقى فيها .

واستكمالاً لمشروعه الصليبيّ وجه جريجورى السابع فى السادس عشر من ديسمبر ١٠٧٤ دعوة عامة لرعايا الكنيسة عبر الألب للمشاركة فى حملته المقترحة ، فكتب إلى حليفته الكونتيسة ماتيلدا Matilda أميرة تسكانيا Tuscany يدعوها لمصاحبة الإمبراطورة الأم " أجنى " Agnes فى رحلتها إلى الشرق ، كما طلب من هنرى الرابع بأن يقوم الملك الألمانى بحماية الكنيسة الرومانية المقدسة ومباشرة شئونها ، ويوصيه بها خيراً أثناء غياب البابا فى الشرق قائداً للحملة ! ويعتبر " فردريك دونكالف " Frederic Duncalf^(١) هذه الدعوة من قبل جريجورى السابع لهنرى الرابع " نوعاً من السذاجة " بينما نرى نحن فيها نوعاً من خبث " شيطان مقدس " - على حد وصف بطرس الدمياني لها^(٢) ذلك أن البابا جعل من نفسه داعية لحملة صليبية تتجه إلى الشرق بهدف انقاذ المسيحيين الشرقيين فى الإمبراطورية البيزنطية ، الذين كان هو نفسه يعتبرهم " خارجين عن عقيدة الكنيسة الجامعة "^(٣) ونصب نفسه قائداً عسكرياً للحملة إلى جانب كونه زعيماً روحياً ؛ فكانه بذلك اختص شخصه بجانب من سلطة الملوك وهم الحكام الزمنيون . هذا إلى أن تفويضه هنرى رعاية شئون الكنيسة الرومانية فى غيابه ، يجعل من هنرى نائباً عنه ، أو بتعبير أشد تحديداً ، فصلاً إقطاعياً تابعاً

(1) The Councils of Piacenza and Clermont (in Setton, A History of the Crusades, Vol. I, p. 224) .

(2) Tierney (B.), The Crisis of Church and State 1050 - 1300, U.S.A. 1964, p. 46.

(3) Setton, op. cit. I, P. 224 .

له، وهذا هو جانب " الخبث " فى " الشيطان المقدس " مما يجعل الأمر ليس مجرد " نوع من السذاجة " ! ويؤكد قولنا هذا ما يذهب إليه " أو لمان " (١) Ullmann من أن هذه الحملة المقترحة لجريجورى كان صاحبها يستهدف من طرف خفى هدفاً سياسياً آخر ، وهو إشاعة أن هناك خمسين ألف مقاتلاً رهن إشارة البابوية ، حتى يؤدى إظهار هذه القوة العسكرية المزعومة إلى الحد من حدة هجمات النورمان فى جنوب إيطاليا على الممتلكات البابوية .

وتدعم مجريات الأحداث ما ذكرناه ، فى الثانى والعشرين من يناير ١٠٧٥ ، وبعد أقل من شهر من رسالته إلى هنرى ، كتب إلى هيو Hugh مقدم دير كلونى ورئيسه السابق ، عندما كان راهباً يحمل اسم " هليد براند " Hildebrand رسالة لم يخرج فيها أبداً عن نطاق الحديث عن حملة عسكرية ينوى قيادتها لمساعدة البيزنطيين ، وإن كان قد أظهر فى الوقت نفسه تبرمه " لانسلاخ البيزنطيين عن حظيرة الإيمان الكاثوليكي " (٢) . وفى العام نفسه بدأت أولى حلقات الصراع بين البابوية و السلطة الزمنية فى أوروبا عامة وألمانيا خاصة ، وذلك عندما أعلن البابا جريجورى عن برنامجه الإصلاحى بمحاربة السيمونية، أى بيع الوظائف الكنسية ، وعدم التعامل مع رجال الدين المتزوجين ، ثم أعلن رفضه التام للتقليد العلمانى ، مما أثار جرحاً لم يندمل بين البابوية والملوك حتى نهاية العصور الوسطى ، إذ تحول الجرح إلى نزيف مستمر بين القوتين حول السيادة العالمية (٣) .

(1) Ullmann (W.), A Short History of the Papacy in the Middle Ages, London 1974, P. 150 .

(2) Setton, op. cit. I, P. 224 .

(٣) لمزيد من التفاصيل عن هذا الصراع ، راجع ، رافت عبد الحميد ، السمو البابوى بين النظرية والتطبيق (فى مجلة ندوة التاريخ الإسلامى والوسيط ، المجلد الثالث القاهرة ١٩٨٥ ، ص ١٥٧ - ٢٢٥) .

ومما يوضح بجلاء نوايا جريجورى السابع إزاء السلطة الزمنية ، أنه ما أن بدأ الصراع مع هنرى ، حتى أعرض عن السعى لكسب أى تقارب مع بلاط القسطنطينية ، بل على العكس قلب لها ظهر المجن تماما ، فببارك الغزو النورمانى للأراضى الإمبراطورية فى شبه جزيرة البلقان ، فى محاولة لصرف انتباههم بعيدا عن ممتلكات البابوية فى إيطاليا ، وأصدر قرار الحرمان الكنسى ضد الإمبراطور البيزنطى نيقور الثالث بوتياتس Nicephorus III Botaniates تحت دعوى أنه عزل صديقه ميخائيل السابع عن العرش سنة ١٠٧٨ ، وشجع روبرت جويسكار Robert Guiscard النورمانى عندما أعلن عزمه على إعادة ميخائيل إلى عرشه^(١) . ومع أن الإمبراطور الكسيوس كومنينوس بعد ذلك فى محاولة منه إزالة الخلاف بين القسطنطينية وروما ، جدد رغبة ميخائيل السابع فى الاستعانة بجند مرتقة من الغرب الأوروبى ، إلا أنه لم يجد من جريجورى آذنا صاغية ، فأقدم كرد فعل لغيظه على اغلاق الكنائس الكاثوليكية فى العاصمة الإمبراطورية، ونظر البيزنطيون إلى البابا الرومانى باعتباره متواطئا مع النورمان ، وأطلقت النكات الساخرة فى القسطنطينية عن غطرسة البابا جريجورى وعجرفته^(٢) .

هذه الفعال التى مارسها جريجورى السابع لا يمكن أن تتسبب مطلقا إلى زعيم روحى ، بقدر ما تعبر عن سلوك ملك إقطاعى يمارس شئون السلطة الزمنية ، أو على حد تعبير " ستفن رنسيمان "^(٣) Steven Runciman فإن

(1) Setton, Op. Cit. I, p. 224 .

وأيضا . Runciman (S.) , A History of the Crusades, 3 Vol. I, pp. 69, 99 .

(2) Anne COMNENA, The Alexiad, Translated from the Greek by E. R. A. Sewter, Penguin books 1969, pp. 61 - 65 .

(3) Runciman, Op. Cit. I, p. 92 .

البابوية أمسكت دفة الحرب " المقدسة " - من عرفها - وراحت توجهها كيف تشاء ، فهي التي تدعو إلى هذه الحرب وتعين قادتها . أما الأراضي التي يتم الاستيلاء عليها فهي تحت سيادة البابوية وحمايتها . ومن هنا لم تكن مبالغين عندما ذكرنا من قبل أن دعوة أوربان الثاني في كليرمونت ، ورسائله العديدة التي وجهها إلى الأمراء ، دون الملوك ، كانت بمثابة إعلان لحرب صليبية تدور رحاها في أوروبا بين السلطة الزمنية ممثلة في الملوك والإمبراطور ، والسلطة الروحية الزمنية مجتمعة في البابوية !

لقد كانت دعوة الأمراء وحدهم للقيام بهذه المهمة ، تعنى بتعبير دقيق سحب البساط من تحت أقدام الملوك وتجريدهم من أهم دعائمين اعتمدت عليهما عروشهم .. هما المال والجنود . فالملك - في ظل النظام الإقطاعي - لم يكن يعدو في كثير من الأحيان " الأول بين أقرانه " *Primus inter Pares* ، يمتلك مساحات من الأرض ، ربما دون مستلكات بعض أفضاله ويعتمد دخل خزائنه على ما يقدمه له أمراؤه في مناسبات محددة ، دون أن تأخذ هذه الهدايا صفة الضريبة . وكان بناء جيشه يعتمد على جيوش الأمراء في أي حرب يخوضها وبعبارة أخرى كان الأمراء هم مصدر قوة الملك أو سبب ضعفه وفقا لشخصية الملك في المقام الأول . ولما كان النظام الإقطاعي في الغرب يعتمد على توريث الابن الأكبر وحده وحرمان بقية الأبناء تجنباً لتفتت الملكية الزراعية ، فإنه أوجد مجموعة من الأمراء المغامرين بلا أرض^(١) ، ولم يفلح ميدان الاسترداد في الأندلس في علاج هذه الظاهرة ولذا أصبحوا على استعداد لبيع ولايتهم لمن يقدم لهم أرضاً أو وعداً بأرض ، كما هي الحال مع البابوية . وقد أدركت الأخيرة في الوقت نفسه أنها إذا نجحت في استقطاب هؤلاء المغامرين ، وضم غيرهم من

(١) سعيد عاشور : الحركة الصليبية ، ج ١ ص ٤١ (١٩٧١) .

الإقطاعيين الطامعين أو الطموحين فإنها ستحقق بذلك هدفها المزدوج بضربة واحدة : السيادة فى أوروبا فى مواجهة السلطة الزمنية ممثله فى الملوك ، وامتداد نفوذها عالميًا خارج أوروبا - عن طريق الظهور فى صورة المدافع عن المسيحيين فى الشرق ، وإحياء الحلم القديم الذى ظل يورق جفنها منذ القرن الخامس الميلادى ويلح عليها بالعمل لاستعادة سيطرتها على كنيسة القسطنطينية.

ولا شك فى أن هذه الخواطر كلها كانت ماثله فى ذهن أوربان الثانى ، كما كانت ماثله أيضًا فى ذهن جريجورى السابع من قبل . ومع أن أوربان لم يكن على درجة من الصلف مثل سلفه ، إلا أنه كان فى الوقت نفسه غير ضعيف وإنما كان يفضل دائمًا أن يتجنب المواجهة السافرة مع خصومه^(١) لذلك لم يجد حرجًا فى أن يشارك بكل ما يستطيع فى المؤامرة التى دبرها الأمير الألمانى كونراد Conrad ضد أبيه الإمبراطور هنرى الرابع^(٢) ولم يكن ذلك بدعا ، بل كان تقليدًا وضعه أوربان الثانى وسار عليه خلفاؤه من بعد فى علاقتهم بفردريك الثانى وابنه هنرى [السابع] فضلًا عن ابنى فردريك الثانى وهما كونراد وما نفرد Manfred .

ولم تتنازل البابوية أبدًا طيلة صراعها مع السلطة الزمنية عن ادعاءاتها بالسيادة الإقطاعية ، لتشارك الملوك بذلك حقوقهم باعتبارهم قمة الهرم الاجتماعى .

ومن ثم فإن البابا أوربان الثانى كان واعيًا تمامًا لما يفعله عندما وجه خطابه إلى الأمراء فى كليرمونت ، ثم بعث من بعد ذلك برسائله إليهم ، وخض

(1) Ibid - I, P. 101

(2) Brooke (Ch.), Europe in the Central Middle Ages 962 - 1154, Longmans - London 1966, PP. 186 - 187 .

الطرف تماما بشكل عمدي عن الملوك ، وبذلك جعل من نفسه - مثلما فعل سلفه جريجورى السابع - سيدًا إقطاعيًا ينافس الملوك سلطانهم الزمنى فى ظل النظام الإقطاعى . واستند بهذه الطريقة إلى قاعدة إقطاعية عريضة من كبار الأمراء ، ليجرد خصومه الزمنيين من سلاحهم الأساسى الذى اعتمدوا عليه ، نعى الأمراء . لذلك كانت الدعوة التى وجهت فى كليرمونت لحمل الصليب والاتجاه إلى الشرق لحرب المسلمين ، إعلانًا للحرب على السلطة الزمنية فى أوروبا ممثلة فى الملوك والأمبراطور الرومانى ملك ألمانيا . وكان هذا واضحًا تمامًا فى السياسة التى اتبعها أوربان الثانى تجاه ملوك أوروبا المعاصرين .

فى ألمانيا كانت تقوم الإمبراطورية المقدسة ، وعلى رأسها الإمبراطور هنرى الرابع ، صاحب الملحمة الشهيرة مع البابوية ، والذى لم يغفر لها أبدًا إذ لا لها له فى كانوسا Canossa عام ١٠٧٧ ذلك الإذلال الذى أصبح مضرب الأمثال حتى قيل : " أذل من كانوسا " ومن ناحية أخرى فإن البابوية لم تغفر له مهانتها التى عانتها على يديه طيلة ثلاث سنوات سوية (١٠٨١ - ١٠٨٤) ظل طوالها البابا جريجورى السابع أسير حصاره داخل روما لا يستطيع منها حراكًا . فلما ارتحل البابا مع حلفائه النورمان جنوبًا صار أسير هؤلاء الحلفاء حتى مات عام ١٠٨٥ - ولذا أخذ البابا أوربان الثانى يؤلب على الأمبراطور ولده كونراد سنة ١٠٩٣ ، حتى جاء البابا باسكال الثانى ليثير ضده ابنه هنرى [الخامس فيما بعد] سنة ١١٠٤ .

أما إنجلترا فكان على عرشها آنذاك وليم الثانى روفوس William II Rufus (١٠٨٧ - ١١٠٠) ، ولم تكن علاقته بالكنيسة الرومانية تختلف عن تلك التى وضع قواعدها أبوه وليم الفاتح ، الذى رفض أى صورة من صور التبعية للبابوية ، وخاصة اعتبار إنجلترا إقطاعًا بابويًا ، وضرب عرض الحائط

بالمساعدات التي قدمها له جريجورى السابع فى أول عهده . وقد أضاف وليم روفوس (الأحمر) إلى ذلك إتحال الكنيسة فى إنجلترا بالضرائب الباهظة ، ولم يلتفت مطلقاً إلى برامج الإصلاح الكنسى التى كانت ترفض التقليد العلمانى ، فأخذ يعين الأساقفة ويعزلهم . وفى نوبة من نوبات المرض والخوف من الموت أقدم على تعيين القديس أنسلم Anselm رئيساً لأساقفة كانتربورى Canterbury ، فلما عادت إليه حيويته اختلف مع أنسلم واضطره إلى الرحيل عن إنجلترا^(١) .

وعلى الشاطئ المقابل كان يجلس على العرش الفرنسى فيليب الأول Philip (١٠٦٠ - ١١٠٨) ، وخلال عهده الطويل الذى قارب الخمسين عاماً سارت العلاقات بين فرنسا والبابوية من سئ إلى أسوأ . ذلك أن فيليب أصم أذنيه تماماً أمام حركة الإصلاح الكلونى ، والإجراءات الجريجورية الخاصة بالسيمونية والتى كان فيليب الأول يمارسها علانية غير عابئ بالتهديدات التى وجهها إليه البابوات طوال عهده المديد^(٢) .

وقد جرت عليه سياسته هذه غضب البابا جريجورى السابع . ذلك أن فيليب، شأن ملوك زمانه جميعاً كان يؤمن بأن سيطرة الملك الفرنسى على كل الأساقفة تمثل حجر الزاوية بالنسبة للملكية الفرنسية ، خاصة أن الأساقفة ورؤساء الأساقفة كانوا يسيطرون على مساحات واسعة فاقت أراضى الملك أحياناً . وقد اعتقد فيليب الأول ، ولم يكن ذلك بعيداً عن الصواب ، كما اعتقد وليم الفاتح وسميه الثانى فى إنجلترا ، وملوك ألمانيا جميعاً ، أن إذعانهم للسيادة البابوية سوف يقضى على مكانتهم بشكل لا يمكن معه استعادتها بعد ذلك مطلقاً .

(1) Barlow (F.), The Feudal Kingdom of England 1042 - 1216, London 1974, pp. 156 - 161 .

(2) Ullmann, A Short History of the Papacy, p. 150 .

وإزاء هذه السياسة التي مارسها فيليب الأول اتخذ المجمع الذي عقد في بياكنزا Piacenza في مارس سنة ١٠٩٥ في شمال إيطاليا عدة قرارات ضد السيمونية وزواج رجال الدين ، إلا أن البابا تدخل شخصيًا ليحول دون اتخاذ أى قرار ضد فيليب الممارس العام لهذه الأمور ، وذلك حتى يمكن البابا من زيارة فرنسا فيما بعد^(١) وهو ما حدث بعد ذلك بقليل عند عقد مجمع كليرمونت . ولذا كان على فيليب أن يقف موقف المتفرج الذي ينتظر قرارا بالحرمان الكنسى ، وهو يشاهد أوربان الثانى يدعو لخروج الحملة الصليبية الأولى من فوق الأرض الفرنسية ، ولا يستطيع المحروم أو من هو فى موقعه أن يحمل الصليب . ولم يكن منتظرًا من البابوية أن تقدم أى عون للملكية الفرنسية إذا حاولت أن تحاكي هنرى الرابع أو أن تحذو حذوه^(٢) .

هذا هو الحال الذى كانت عليه الملكيات الثلاث فى غرب أوروبا عشية الدعوة للحملة الصليبية مما كان يمثل فرصة سانحة لم يكن منتظرًا أن تجد البابوية توقيتًا أكثر مناسبة منه لتنفيذ خططها وتحقيق أهدافها فى الداخل والخارج فالملوك الثلاثة السابق ذكرهم كانوا ذوى شخصيات غريبة ، فمع عدائهم المشترك للبابوية وقدرتهم على تحدى برنامجها الإصلاحى ، وهى سمة جمعت بينهم فى حينها ، إلا أنهم فى الوقت ذاته لم يحظو بتقدير أمرائهم وأقصالهم فى الداخل لسياساتهم العامة الرامية إلى أحكام سيطرتهم كملوك يمثلون رأس النظام الإقطاعى ، وهو النظام الذى يستهدف إضعاف السلطة المركزية وإزدياد نفوذ الأمراء . ومن ناحية أخرى لم تكن علاقاتهم مع بعضهم البعض توحى بأى نوع من المودة أو التقارب ، فالنزاع بين فرنسا وإنجلترا قائم على قدم وساق ، يتخذ

(1) Runciman, op. Cit. I, P. 104 .

(2) Scott (M.) Medieval Europe, London 1975, P. 160 .

شكلاً قانونياً وأشكالاً عسكرية ، منذ أقدم وليم دوق نورمانديا ، على غزو إنجلترا عام ١٠٦٦ وإعلان نفسه ملكاً عليها ، مع عدم تخليه عن مقاطعته في فرنسا ، وبذلك أصبحت القضية : من يتبع من ؟!

والعلاقة بين فرنسا وألمانيا لم تكن أحسن حالا من قرينتها ، فالعداء التقليدي قائم بين المملكتين منذ إنسلخت المناطق الألمانية التي كانت تكون الأجزاء الشرقية من إمبراطورية شارلمان عن السيادة الكارولنجية بعد وفاة آخر أفرادها لويس الطفل سنة ٩١١ ، وكانت ألمانيا تعتبر اللورين أراضي ألمانية بينما يدين دوقها بالتبعية الإقطاعية لملك فرنسا .

أما البابا أوربان الثاني فلم يكن بغافل عن كل هذه الأمور ، في الوقت الذي ساقط إليه الظروف السياسية في الإمبراطورية البيزنطية المسوغ الذي يتمناه ليضرب ضربته والحديدة محماة . ذلك أنه في المجمع الذي عقده في بياكنزا في مارس عام ١٠٩٥ ، ألقى برسل الإمبرطور الكسيوس تومنين الذين قدموا لتجنيد ما يمكنهم تجنيده من المرتزقة للعمل في الجيش البيزنطي . وكانت الإمبراطورية البيزنطية قد لجأت إلى هذه السياسة بعد الضربة التي أنزلها بها السلاجقة في موقعة مانزكرت سنة ١٠٧١ ، إذا أخذ الكسيوس بجيش جيوشه من أعداد كبيرة من المقاتلين الأوربيين ، خاصة الإنجليز الذين تم تسريح جيوشهم بعد دخول النورمان إنجلترا بقيادة وليم الفاتح ، بالإضافة إلى بعض عناصر البوشناق Petchenegs وقبائل الأستبس الذين عرفوا بـ " الورك " Varangian ، وعرف الطريق الذي يسلكونه من أقصى شمال غرب أوروبا إلى القسطنطينية بالتسمية نفسها . وأصبحت هذه القوات تشكل الحرس الإمبرطوري والقوة الضاربة في الجيش البيزنطي . وقد لجأ الكسيوس إلى الأسلوب نفسه

فى بناء بحريته ، إذ عهد إلى جمهورية البندقية بإنشاء أسطوله مقابل حصولهم على امتيازات تجارية هائلة فى الموانئ البيزنطية والعاصمة الإمبراطورية .

وكان أن أحسن البابا أوربان الثانى استقبال الوفد البيزنطى ، وأصغى إليه باهتمام زائد ، بل لقد دعا مندوبى الإمبراطور للحديث مباشرة وحضور المجمع . ومع أن شيئاً من حديثهم لم يبق لنا ، إلا أنه من المتوقع أن يكون قد دار حول ما يتعرض له المسيحيون فى الشرق من ويلات ، وهو ما استخدمه البابا بعد ذلك فى كليرمونت والمناداة بضرورة الدفاع عن الإمبراطورية البيزنطية باعتبارها درع المسيحية الشرقى . ومع أن ذلك الحديث ترك تأثيره البعيد فى نفوس السامعين إلا أن أحداً لم يحرك ساكناً ، وإن كان الأمل يحدوهم فى أن ينقذ بعض رعاياهم للاشتراك مع إخوانهم الشرقيين فى حماية المسيحية^(١) غير أن أوربان الثانى أسرها فى نفسه ولم يبدها لهم واستعاد فى ذاكرته ذلك المشروع الضخم الذى كان قد عزم عليه وهو القيام بحرب مقدسه تتجه إلى الشرق ، يقودها بنفسه . وراح أوربان الثانى يقلب الأمر على كافة وجوهه طوال سبعة أشهر وعدة أيام حتى وصل إلى كليرمونت .

وكان البابا يعلم جيداً أن فرنسا هى التربة الصالحة فى أوروبا لنشر دعوته ، فالرجل كان فرنسياً ويعلم تماماً الأحوال الاقتصادية والاجتماعية التى يتردى فيها المجتمع الفرنسى ، بالإضافة إلى أن فرنسا تعد أشد الدول الأوروبية تعصباً للكاثوليكية ، باعتبارها أسبق الممالك الجرمانية التى اعتنقتها فى أواخر

(1) Vasiliev (A.A), AHistory of the Byzantine Empire, Madison and Milwaukee, 1964

V. I, pp. 401 - 402 Runciman, Op. Cit : I, PP. 104 - 105 & Setton,.

وراجع أيضاً سعيد عاشور ، الحركة الصليبية ، جزاءن . القاهرة ١٩٦٣ ، الجزء الأول ،

ص ١٣١ - ١٣٢ .

القرن الخامس الميلادي والسنوات الأولى من القرن السادس على عهد ملكها كلوفيس Clovis . لذا أقنع المؤتمرين في بياكنزا بتأجيل اتخاذ قرار الحرمان ضد فيليب الأول ملك فرنسا ، حتى لا ينتقل الحرمان بالتالى إلى رعيته فلا يستطيع الفرنسيون تلبية دعوته . هذا من ناحية ، ومن الأخرى كان يريد أن يبقى على خيط رفيع بينه وبين الملك فيليب يمكنه من خلاله أن يستتبه ما استطاع إلى ذلك سبيلاً .

وإذا كانت البابوية قد شجرت سلاح الأمراء فى وجه السلطة الزمنية ، ونجحت فى ذلك إلى حد كبير جداً طيلة نصف القرن الأول من عمر الحركة الصليبية التى امتدت فى الشام قرنين من الزمان ، فإنها غيرت خططها من بعد تغييراً جذرياً ، وقلبته رأساً على عقب ، حيث أضحت الحملات الصليبية التالية كلها ، باستثناء الرابعة ، حملات ملوك . وإذا كانت البابوية قد نجحت فى الدور الأول من الحروب الصليبية فى الاعتماد على الأمراء دون الملوك ، واستخدامهم سلاحاً ضد سادتهم الإقطاعيين - الملوك ، أصحاب السلطة الزمنية - فإنها نجحت أيضاً فى الدور الثانى من أدوار هذه الحرب التى نعتتها بـ " المقدسة " نجاحاً منقطع النظير ، بينما فشل الملوك فشلًا ذريعاً فى مواجهة السلطة البابوية المتزايدة على امتداد ما يزيد عن مائة وخمسين عاماً تالية ، أى إلى ما بعد منتصف القرن الثالث عشر الميلادى .

ويبدو هذا الأمر واضحاً من مجرد الاستقراء السريع لأحداث التاريخ خلال تلك الفترة ، فالنجاح الوحيد الذى تحقق للصليبيين فى الشرق كان ما تم على يد الحملة الأولى التى تكونت كلها من أمراء أوروبا . وتمثل ذلك فى تكوين الإمارات الصليبية فى الرها وإنطاكية وطرابلس فضلاً عن مملكة بيت المقدس . هذا فى حين أخذ الفشل يطارد الملوك فى كل حملاتهم التى تلت ذلك باتجاه الشام

أو مصر حتى إذا أفلحت إحداها وهى الحملة السادسة التى لا يمكن أن نعتبرها حملة حربية بالمعنى العسكرى الصليبي للحملة ، وحقق قائدها فردريك الثانى بالمفاوضات ما فشل فيه الملوك بالحرب ، أعلنت البابوية تبرؤا مما فعل ، ووصمته بالهرطقة والتجديف ، وحرمته من رحمة الكنيسة ، وقيدته بقيود اللعنة ، وألبت عليه أوروبا كلها ، ولم تنزل به وبأبنائه وبأحفاده حتى أودعتهم جميعا بطن الثرى !!

والأدهى والأمر من ذلك أن البابوية فى حومة صراعها مع الإمبراطور فردريك الثانى راحت تخاطب ملوك بنى أيوب فى الشام تنفر إليهم شخص فردريك الثانى ، بل كتبت إلى الكامل الأيوبي فى مصر تطلب منه عدم تسليم بيت المقدس إلى الإمبراطور . ويعلق "كانتروفتش"^(١) Ernst Kantorowicz على ذلك بقوله : "إن البابا قد انحط إلى هذا الدرك نتيجة إقتناعه بأن أى نجاح يحققه ذلك الإمبراطور المحروم سوف يعنى أن حكم الله ليس فى صالح البابوية!! وهذه الحقيقة لم تفت على المؤرخ الإسلامى ابن واصل^(٢) الذى ذكر أن البابا كان يكن كراهية ومقتاشديدين لفردريك وبنيه ، وإن كان قد علل ذلك بميلهم إلى المسلمين .

هذه الأحداث تفرض على الباحث سؤالا لا مندوحة من طرحه ، هل كانت البابوية سعيدة بالإخفاق الذى أصاب الملوك فى حملاتهم الصليبية إلى الشرق ؟ وهل كانت تتمنى لهم فى نفسها الفشل حتى ولو كان ذلك على حساب الحركة نفسها ؟ هذا ما يجيب عنه "كانتروفتش" إذ يقول بالحرف الواحد : "لقد كان أى

(1) Frederick The Second, London 1931, P. 184 .

(٢) مفرج الكروب فى أخبار بنى أيوب ، الجزء الرابع تحقيق حسنين محمد ربيع ، القاهرة

نجاح يحققه الإمبراطور يمثل أسوأ كارثة يمكن أن يتوقعها البابا" (١) ، ذلك أن الحركة الصليبية لم تعد سوى مجرد ورقة في يد البابوية ضمن أوراق اللعبة السياسية التي تلعبها (٢) ، بعد أن فقدت قوتها الروحية منذ زمن ليس بالقصير !

أما أن البابوية كانت سعيدة بما حاق بحملات الملوك من فشل ، فذاك شئ يحتاج إلى وقفة طويلة نتدارس فيها كيف سارت العلاقات بين البابوات والملوك منذ منتصف القرن الثاني عشر ، أى منذ تولى الملوك قيادة الحملات الصليبية ، وكيف حرصت البابوية على أن تستغل خروج هذه الحملات لبلوغ كل أهدافها السياسية التي كانت تسعى إلى تحقيقها .

ذلك أن الأسلوب الذى لجأت إليه البابوية فى تلك المرحلة الجديدة من مراحل الحركة الصليبية كان أسلوب الغزل السياسى الذى أخذت تداعب به ملوك أوروبا فتتودد إلى هذا وتهجر ذاك ، وتؤثر واحداً بقربها وتظهر للآخر عين الجفاء !! فى عام ١١٤٤ تمكن المسلمون بزعماء عماد الدين زنكى أتابك الموصل من استرداد إمارة الرها بعد أن كانت رأس جسر غرس فى جسم العالم الإسلامى . وكان الفعل الأوروبى إزاء ذلك عنيفاً ، بحكم المكانة الدينية التى تحتلها الرها فى الروايات المسيحية المبكرة (٣) وتولى القديس برنارد St.

(1) Frederick the Second, P. 187 .

(٢) زابوروف (ميخائيل) ، الصليبيون فى الشرق ، موسكو ١٩٨٦ ، ص ٣٠٢ .

(٣) ترتبط مدينة الرها فى ذاكرة المسيحيين دائماً بعلاقتها المبكرة مع المسيحية ، وبما فيها من آثار القديسين ، ومن هذه الروايات أن الرجال الأربعة المجوس الذين قدموا على المسيح ليلة مولده مهتدين بنجم فى السماء ، قدموا من الرها ومنها أيضاً أن أبقر Abgar ملك الرها كتب إلى المسيح يطلب إليه - وقد علم بالمعجزات التى جرت على يديه - أن يبرئه من مرضه ، فكان من بين ما بعث به المسيح إليه على ما تذكر الأسطورة - منديلاً طبع عليه وجه المسيح عندما جفف به ذات يوم عرقه - وقد شاعت

Bernard مقدم دير كليرفر Clairvaux الدعوة لحملة صليبية جديدة بتوجيه من البابوية لاسترداد الرها^(١) واستجاب كثيرون لهذه الدعوة حتى خلت قرى كثيرة من سكانها، وهبوا للمشاركة في تلك الحملة التي عرفت بالحملة الصليبية الثانية.

على أن البابوية وجدت نفسها عند الدعوة لهذه الحملة في موقف لا تحسد عليه ، إذ كان عليها أن توزع أوراق لعبتها السياسية بذكاء شديد حتى لا تخسر شيئاً ، فأنجلترا كانت تطحنها آنذاك الحرب الأهلية التي دارت حول العرش بعد وفاة ملكها هنري الأول في عام ١١٣٥ ، الذي لم يكن هو نفسه على وفاق مع الكنيسة جرياً على سياسة سلفية وليم الأول الفاتح وسميه الثاني . وكان اصرار القديس أنسلم Anselm أسقف كانتربوري على استقلال الكنيسة والأراضي التابعة لها عن سلطان الملكية أمراً يرفضه ملوك إنجلترا . وقد استمرت الحرب الأهلية التي أعقبت وفاة هنري تسعة عشر عاماً (١١٣٥ - ١١٥٤) حتى كان النجاح في النهاية من نصيب هنري الثاني الذي كان كونت أنجو^(٢) .

أما في صقلية فإن روجر الثاني Roger II نجح في توحيد النورمان جميعاً في جنوب إيطاليا وأعلن نفسه ملكاً في عام ١١٣٠ ، وكان هذا في حد ذاته عملاً غير ودي تجاه البابوية التي كانت تعتبر صقلية إقطاعاً تابعاً كما اعتبرت ملكها فصلاً يدين بالولاء للجالس على عرش القديس بطرس . هذا إلى أن روجر نفسه

الأساطير حول هذا المنديل وقدرته على شفاء المرضى وإتيان المعجزات . وقد أحضر القائد البيزنطي يوحنا كوركواس هذا المنديل في سنة ٩٤٤ من الرها إلى القسطنطينية ، في موكب مهيب . راجع ، هسي (ج . م) ، العالم البيزنطي ترجمة رأفت عبد الحميد ، ص ١٤٥ - ١٤٦ ، حاشية رقم ١٥ .

(1) Runciman, op. Cit . I, PP. 251 - 256 .

(2) Barlow, op - Cit. PP. 201 - 234 .

لم يبد أى مظهر من مظاهر الطاعة أو التوقير تجاه البابوية^(١) ومن ثم لم تكن البابوية على استعداد لإبداء أى ترحيب به عندما أعلن عزمه على حمل الصليب مشاركاً فى الحملة الصليبية الثانية .

وهكذا وجدت البابوية الفرصة سانحة لتأكيد سيادتها على الجميع ، مستغلة ظروف الدعوة لهذه الحملة الجديدة ، ففى الوقت الذى أعلنت بصورة ما امتعاضها من تصرفات النورمان فى الجنوب الإيطالى تحت زعامة روجر ، أدخلت فى روع الملك الألمانى لوثير Lothair (١١٢٥ - ١١٣٧) وخليفته - الجالس عندئذ على العرش كونراد الثالث Conrad III (١١٣٧ - ١١٥٢) ، أن أى شخص يعلن نفسه ملكاً على صقلية ، يكون قد أعلن بذلك هجومه على الإمبراطور ! ^(٢) وكان هذا فى جوهره يعنى استعداد ملوك ألمانيا باعتبارهم الأباطرة الرومان - على ملك صقلية روجر الثانى ، وهذه قضية لم يكن الأباطرة الرومان فى ألمانيا فى حاجة إلى من يغذيها لديهم . غير أن كونراد الثالث كان عازفاً عن الدخول فى المشكلة الإيطالية التى كانت جرحاً دامياً فى جسم ألمانيا ظل ينزف طيلة العصور الوسطى^(٣) هذا بالإضافة إلى أن نفوذ البابا يوجنيوس الثالث Eugenius III (١١٤٥ - ١١٥٣) لم يكن مستقراً فى روما ، من جراء الثورة التى أشعلها أرنولد البريشى Arnold of Brescia وأعلن بها مدينة روما قومونا مستقلاً مما اضطر البابا إلى الهروب من المدينة فى عام ١١٤٧ .

(١) Haskins (ch . H), The Normans in European History, New York 1966, pp. 210 - 211 .

(٢) Runciman, op- Cit . I, p. 231 .

(٣) لمزيد من التفاصيل عن هذه المشكلة راجع ، رأفت عبد الحميد ، المشكلة الإيطالية فى السياسة الألمانية ، المجلة التاريخية [الجمعية المصرية للدراسات التاريخية] .

وفى ظل هذه الظروف دعت البابوية كونراد الثالث للقيام بحملة صليبية ، لا إلى الشرق ، بل إلى إيطاليا لا خمد الثورة المشتعلة فيها ، وإعادة البابا إلى كرسيه الأسقى ، والتصدي لتهديدات النورمان فى الجنوب . وقد حاولت إغراء كونراد باللقب الإمبراطورى ، الذى جرى وراء سحره كل ملوك ألمانيا ، لكن كونراد كان فى شغل عن ذلك بالصراعات الداخلية فى ألمانيا بينه باعتباره أول ملوك أسرة الهو هنشتافن ، وبين هنرى الأسد زعيم حزب الولفيين Welfs المنافسين التقليديين . وقد أدرك كونراد أن الذهاب إلى إيطاليا يعنى الغرق فى مستنقع كبير لا سبيل إلى الخروج منه ، خاصة إذا فتح على نفسه باب الصراع مع النورمان لذا كان الوحيد من بين ملوك ألمانيا منذ أوتو الأول (٩٦٢) حتى وفاة فردريك الثانى (١٢٥٠) الذى لم يحمل لقب الإمبراطور . ولكنه أثر ذلك، كما أثر المشاركة فى الحملة الصليبية المتجهة إلى الشرق لاسترداد الرها ، على القيام بحملة صليبية داخلية توجهها البابوية لخدمة مصالحها الخاصة .

وكان أن استشعرت البابوية الخطر من القيام حملة صليبية إلى الشرق يتزعمها ملك علمانى دون دعوة منها ودون مباركة لها من جانبها ، فسارع البابا يوجنيوس الثالث إلى مراسلة لويس السابع Louis VII ملك فرنسا ، ونصبه قائداً عاماً للحملة الصليبية المنتظرة ، مذكراً إياه بماضى الأسلاف المجيد ، مثبياً على شجاعة فرسان الفرنجة فى الحملة الأولى "...إن كثيرين عبر جبال الألب، خاصة فرسان فرنسا الأشداء وقرنائهم الإيطاليين، استجابة لنداء سلفنا طيب الذكر أوربان الثانى ، قد التقوا على المحبة وكونوا جيشاً ضخماً واستردوا تلك المدينة المقدسة .. وبنعمة الله وحماسة أبائك الذين جاهدوا لإعلاء كلمة المسيح على الأرض ، سادت المسيحية على مناطق واسعة بعد أن تم تخليصها من سيطرة الوثنيين" (١).

(1) EUGENIUS III, Letter to King Louis VII of France and his Subjects, proclaims the Second Crusade on God's behalf, 1 March 1146 .

وقد رحب لويس السابع بهذه الدعوة واعتبرها تكريماً له دون بقية ملوك أوروبا . وكانت نفسه مهياة لذلك تماماً تحت تأثير القديس برنارد ، وشوجر Suger مقدم دير القديس دنيس St. Denis ، والذي كان مستشاراً للملك ولأبيه من قبل. كذلك كانت هذه الدعوة فرصة له للتكفير عن الخطيئة التي ارتكبها باحراق كنيسة فترى Vitry في مقاطعة شمباني Champagne عام ١١٤٧ وبها جموع كثيرة من المصلين وما أن أعلن كونراد الثالث عزمه على قيادة جيشه حاملاً الصليب ، حتى قابلت البابوية ذلك ببرود كامل ، ورفض يوجنيوس الثالث طلب كونراد بالسماح له بلقائه في الثامن عشر من إبريل ١١٤٧ في ستراسبورج Strassburg . وغادر الملك الألماني بلاده دون الحصول على مباركة البابا له أو لحملته ، بينما التقى مع لويس السابع وباركه خلال الأيام الأولى من إبريل^(١) . هكذا قرب البابا إليه ملك فرنسا في نفس الوقت الذي أعرض عن ملك ألمانيا ، في حين أظهر استياءه البالغ بل وعداءه للملك النورمانى روجر الثانى فى صقلية . ولا شك فى أن هذه السياسة البابوية كانت سبباً فى زيادة الجفاء بين ملكى فرنسا وألمانيا قبل أن تخرج الحملة من أوروبا ، بالإضافة إلى العداء التقليدى بين الشعبين الفرنسى والألمانى . وعلى هذا النحو ساهمت البابوية بنصيب كبير جداً فى الفشل الذى لحق بالحملة الثانية فى الشرق ، عن طريق سياستها الصليبية التى بذرت بذور الفرقة والانقسام بين قائدى الحملة منذ مولدها فخرج كل منهما بمفرده يقود جيشه ، ودب بينهما الخلاف فى الشرق ، ثم عاد كل منهما وحده يجر أذيال الخيبة والانكسار !

وتعليقاً على ذلك يقول المؤرخ " زابوروف " ، " هكذا قدمت الحملة الصليبية الثانية البرهان الجلى على غياب الوحدة بين الغزاة الإقطاعيين

(1) Runciman, op - Cit - 1, P. 257 .

الغربيين، وأخذت الاعتبار الدينية ... تفقد أهميتها أكثر فأكثر ، حتى تدمر مدونو الأخبار في القرن الثاني عشر من ضعف الحماسة الدينية إبان الحملة الصليبية الثانية ، ولم تدخل هذه الحملة أكاثيل الغار إلى الكنيسة الكاثوليكية . ثم إن التناقضات التي تفاقمت بين دول أوروبا الغربية بسبب التطلعات ، والمطامع التوسعية في منطقة البحر المتوسط ، أخذت تعارض بعضها بعضاً ... وأسهم إنعدام الوفاق والوئام بين زعماء الحملة وخلافاتهم مع بارونات بلاد الشام بقسط كبير في فشل الحملة الصليبية الثانية^(١) . وإذا كانت البابوية لم تحقق نجاحاً سياسياً في الشرق ، بسبب الفشل العسكري للحملة ، إلا أنها احتفظت لنفسها بالمكانة في أوروبا ، بقدرتها على تحريك ملوك أوروبا وجيوشها باتجاه الشرق في حرب صليبية كانت هي الوحيدة التي خرجت منها ذائبة !

* * *

ولنمرة الثانية مارست البابوية الدور نفسه بعد أن روعتها أنباء استرداد المسلمين للقدس على يد صلاح الدين الأيوبي ، في أعقاب معركة حطين الشهيرة عام ١١٨٧ ، إذ مات البابا المسن أوربان الثالث كماً في ٢٠ أكتوبر من العام نفسه ، ولم يلبث أن لحق به خلفه جريجوري الثامن في ديسمبر ، بعد أن قام بتوجيه دعوة عامة إلى " كل الدينين في الغرب " يستثير فيهم حماسة مسيحية كانت قد خبت ، ويعددهم وعداً حسناً بالغفران في الآخرة ، وحماية ما يملكون في الدنيا أثناء رحلتهم ، غير أن القدر لم يمهلهم حتى يرى قطوف دعوته .

وكان قد مضى عندئذ على الحملة الصليبية أربعون عاماً ، شهدت فيها أوروبا تغييرات جذرية فيما يتعلق بالعلاقة بين البابوية والسلطة الزمنية ، إذ

(١) زابوروف : الصليبيون في الشرق ، ص ١٨٦ - ١٨٧ .

أخذت الملكيات الأوروبية تعمل لتدعيم مراكزها في الداخل ، يساعدها على ذلك خروج الأمراء في الحرب الصليبية وعدم عودة كثير منهم إلى أوروبا ثانية ، إما نتيجة لموت بعضهم ، أو لتفضيل بعض آخر البقاء في الشرق وكان هذا يعنى تحول مساحات واسعة من الأراضي إلى ملكية التاج . ورغم أن الكنيسة أعلنت بعد الحملة الأولى أنها سوف تضع تحت وصايتها كل ما يتعلق بالمحاربين المتجهين إلى الشرق ، مؤكدة أن " نساء وأطفال وممتلكات أولئك الذين يحملون الصليب دفاعاً عن المسيح ، سوف يحظون بحماية الكنيسة الرومانية المقدسة منذ حملهم الصليب وطوال رحلتهم إلى الشرق ومكثهم هناك وعودتهم أو موتهم " (١) وذلك في محاولة منها لطمأنة المحاربين ، وفي الوقت نفسه لممارسة سيادتها الإقطاعية ، إلا أنها لم تستطع أن تتصدى للملوك في ممارسة حقوقهم الإقطاعية تجاه الأمراء وهم أفصالهم الإقطاعيون .

يضاف إلى ذلك أن تلك الفترة شهدت أيضاً إزدياداً في نشأة المدن ونموها وتطورها ، وتجلّى ذلك بصورة واضحة في شمال إيطاليا فيما يعرف بمدن العصبة اللومباردية إلى جانب مدن كل من ألمانيا وفرنسا (٢) ، حتى أن فيليب الثاني أوغسطس ملك فرنسا عهد إلى ستة من تجار باريس برعاية شئون مملكته أثناء غيابه في الحملة الصليبية الثالثة . وكان أن أصبحت المدن تمثل سلاحاً تتسابق البابوية والسلطة الزمنية في استخدامه أثناء صراعها الطويل . وبينما

-
- (1) EUGENIUS III, Letter to king louis VII of France, GREGORY VIII , Summons christians to repentance and describes the crusade as a test imposed by God , October - November 1187, GREGORY VIII accords the church's protection to the crusader Hinc of zerotjn 21 October, 17 December 1187 .
- (2) Pounds (n. J. G.), An Economic History of Medieval Europe, London 1974, PP. 223 - 2611; Pirenne (H.), Economic and Social History of medieval Europe, PP. 26 - 39, 50 - 57; Hodgett (G. A. J.), A Social and Economic History of Medieval Europe, London 1979, PP. 48 - 58, 88 - 105 .

نجح ملوك فرنسا وإنجلترا فى هذا التسابق ، فشل ملوك ألمانيا وتركوا هذا السلاح لتستخدمه البابوية ضدهم ، خاصة فى ساحة مدن الشمال اللومباردى فى إيطاليا .

وبازدهار المدن وإزدياد النشاط التجارى وانتشار التعليم والثقافة من جراء الاحتكاك بالمسلمين فى الأندلس وصقلية والشام ، ظهرت الجامعات فى أوروبا ، وتسابقت البابوية والملوكيات الأوروبية أيضاً لاحتضان هذه الجامعة أو تلك^(١) وقد حظيت بعض الجامعات برعاية الكنيسة مثل جامعة باريس التى عملت بدورها على تكريس السيادة البابوية ، فى حين نمت جامعة بولونيا تحت رعاية السلطة الإمبراطورية ودعت بدورها إلى سموها . وهكذا لعبت الجامعات دوراً كبيراً فى التأكيد على مفاهيم معينة فى جانب كل من البابوية أو الإمبراطورية حتى قيل : " إن الجامعة هى إحدى قوى ثلاث سيطرت على الفكر المسيحى ووجهته فى العصور الوسطى ، البابوية والإمبراطورية والجامعات"^(٢) .

ونتيجة لكل ذلك دخل الصراع بين البابوية والإمبراطورية فى طور جديد خلال القرنين الثانى عشر والثالث عشر الميلاديين إذ اتخذ صبغة قانونية ، وغدا أبطاله فى المقام الأول من رجال القانون ، وفى الجانب الكنسى نرى الراهب جراتيان Gratian البولونى يجمع شتات المجموعات القانونية الخاصة بالكنيسة كالقرارات المجمعية والمراسيم البابوية وشذرات من مؤلفات الآباء الأولين ومقتطفات من مجموعة قوانين جوستينيان ، وفى هذه الموضوعات أورد جراتيان

(١) لمزيد من التفاصيل عن نشأة الجامعات ودورها ، راجع ، سعيد عبد الفتاح عاشور ، الجامعات الأوروبية فى العصور الوسطى ، القاهرة ١٩٥٩ ، جوزيف نسيم يوسف ، نشأة الجامعات فى العصور الوسطى ، الإسكندرية ١٩٧١ .

(٢) سعيد عاشور ، أوروبا العصور الوسطى ، ج ٢ ص ١٧٤ .

النصوص المؤيدة والمعارضة على حدة وقد عرفت هذه المجموعة باسم المبادئ القانونية Decretum وصدرت حوالى عام ١١٤٠^(١) وعليه فليس من الغريب أن نجد معظم بابوات هذين القرنين من كبار القانونيين مثل اسكندر الثالث Alexander III (١١٥٩ - ١١٨١) وإنوسنت الثالث Innocent III (١١٩٨ - ١٢١٦) وجريجورى التاسع Gregory IX (١٢٢٧ - ١٢٤١) وإنوسنت الرابع Innocent IV (١٢٤٣ - ١٢٥٤) . وقد فسر هذه المجموعة بعد ذلك القانونى البولونى بولينوس Paulinus بأن محورها الرئيسى يدور حول وجود إمبراطورية سماوية وأخرى أرضية ، واقترح أن تكون الإمبراطورية السماوية هى الاكليروس ، بينما الإمبراطورية الأرضية تضم العلمانيين ، مؤكداً أن البابا يمتلك السيادة فوق الإمبراطوريتين معا ، الاكليروس والعلمانيين ، أو بتعبير آخر ، الروحية والزمنية^(٢) . وكان هذا تقنياً للنظريات العديدة التى أذاعتها البابوية لاثبات سموها وعلو كعبها فوق السلطة الزمنية ، مثل نظرية السيفين الروحى والزمنى ، والنظرية البطرسية ، وما أصر عليه البابا إنوسنت الثالث من نظرية الشمس والقمر .

وفى الوقت نفسه وجدت الإمبراطورية من ينبىرى أيضاً للدفاع عن مكانتها فى مواجهة البابوية ، وكان من بين هؤلاء رجل القانون الرومانى الأشهر إرنريوس Imerius الذى ارتبط اسمه بجامعة بولونيا فى إيطاليا والتى اكتسبت شهرة واسعة فى الدراسات القانونية ، وخلف وراءه مجموعة من التلاميذ المشهورين عرفوا باسم ' الدكاترة الأربعة ' وهم

(١) كرامب (ج) وياكوب (إ) تراث العصور الوسطى ، جزءان ، ترجمة مجموعة من أساتذة الجامعات المصرية بإشراف محمد مصطفى زيادة ، القاهرة ١٩٦٥ ، الجزء الثانى ، ص ٤٦١ - ٤٦٢ .

(2) Tierney, Op. Cit PP. 98 - 117 .

بولجاروس Bulgarus ومارتينوس Martinus وهوجو Hugo ويعقرب Jacobus^(١). وقد حرص الإمبراطور فردريك برباروسا (١١٥٢ - ١١٩٠) أن يضمهم إلى هيئة مستشاريه للإستعانة بهم في تدعيم مركز السيادة الإمبراطورية. وقد أولى هذا الإمبراطور وحفيده وسميه الثانى جامعة بولونيا عناية فائقة، لا باعتبارهم ملوكاً لألمانيا بل لكونهم الأباطرة الرومان، وكان هذا فى المقام الأول - على حد تعبير أولمان^(٢) من أهم العوامل فى ازدهار جامعة بولونيا.

هكذا أخذ الفكر البابوى الصليبي يتخذ أبعاداً جديدة فى مواجهة السلطة الزمنية التى لم تعد هى الأخرى مثيلاً لهذه الأبعاد، وقرنت البابوية ذلك بأسلوبها العام الذى يقوم على وجود وفاق دائم بين ملوك أوروبا حتى لا يشكلوا ضدها جبهة واحدة. وإذا كان لا بد من قيام هذه الجبهة الزمنية المتحدة - وهو ما لم تسع إلى إيجاده مطلقاً - فلتكن وجهتها إلى الخارج فقط، أى باتجاه الشرق - دون الداخل، وتسخير طاقتها لتحقيق مصالحها الخاصة، كلما استطاعت إلى ذلك سبيلاً.

وهنا، عندما ألحت الضرورة على توجيه الدعوة لحملة صليبية جديدة بعد عودة بيت المقدس إلى أيدي المسلمين، رأينا كيف خاطب جريجورى الثامن " كافة المخلصين فى الغرب " دون أن يخص بالذكر أحداً من الملوك، فلما اعتلى خليفة كلمنت الثالث Clement III العرش البابوى، ولى وجهه، مباشرة باتجاه أعظم عواهل أوروبا آنذاك.. الإمبراطور فردريك برباروسا، بينما ترك لجوسياس Josias أسقف صور مهمة لقاء ملكى فرنسا وإنجلترا^(٣).

(1) Ullmann (W.), Law and Politics in the Middle Middle Ages, London 1975, pp. 85 - 98.

(2) Ibid. p. 85.

(3) Runciman, Op. Cit III, p.5.

والذى يلتفت الانتباه للوهلة الاولى أن سلفه الأسبق يوجنيوس الثالث أرسل إلى ملك فرنسا لويس السابع لقيادة حملة صليبية باتجاه الشرق - كما علمنا - وأبدى تأففه من مشاركة الملك الألماني كونراد الثالث ، بينما كلمنت هذا يسارع بدعوة الإمبراطور الرومانى فردريك برباروسا ، غاضبا الطرف عن كل من ملكى فرنسا وانجلترا ! أليست هذه السياسة البابوية فى التردد إلى واحد دون آخر ، والسعى لدى ملك دون غيره قد تمت بحسابات دقيقة لمصالحها الخاصة فى عالم المسيحية ؟!

ففى فرنسا كان يقوم ملك قوى هو فيليب الثانى أو غسطس Philip II Augustus (١١٦٥ - ١٢٢٣) الذى امتد حكمه لفترة طويلة من الزمن نجح خلالها فى إقامة ملكية قوية^(١) كان من أهم جوانب قوتها أنه شدد قبضته على الكنيسة ، وأخذ يعمل جاهدا للحد من تدخل البابوية فى شئون الكنيسة ، وألزم الاكليروس بدفع ما عليهم من ضرائب والتزامات^(٢) . هذا بالاضافة إلى أنه سعى لإقامة علاقات ودية مع فردريك برباروسا فى عام ١١٨٧ ، أى قبيل الدعوة للحملة الصليبية الثالثة بأشهر قلائل . وكان الهدف من ذلك توحيد الجهود ضد كبار الأمراء الإقطاعيين . ولم يكن هذا التقارب الألمانى الفرنسى مما يسعد البابوية فى شئ ، رغم أنها سعت بنفسها من بعد إلى إحياء هذا التقارب ووصلت به إلى مرحلة التحالف بين الملك الفرنسى فيليب أوغسطس وسليل أسرة الهوهنشتاوفن فردريك الثانى المنافس على العرش ، بدعم من البابوية ضد أوتو الرابع دوق برنسيك وابن هنرى الأسد الونفى ، الذى كان على عدااء مع البابوية !

(١) سعيد عاشور ، أوروبا العصور الوسطى ، ج ١ ص ٢٥٩ - ٢٧٢ .

(٢) نفسه ، ص ٢٦٩ - ٢٧٠ .

أما إنجلترا فكان على عرشها هنري الثاني (١١٥٤ - ١١٨٩) الذي لم يكن يقل عن فيليب أوغسطس قوة وذكاء وطموحًا ، ولذا نجح هو الآخر في أن يجعل من الملكية الإنجليزية في عهده الطويل ملكية قوية وتمثل ذلك للوهلة الأولى منذ إقامته من أول عهده على هدم ألف ومائة وخمس عشرة قلعة عسكرية مرة واحدة ، كان الأمراء الإقطاعيون قد أقاموها منتهزين فرصة الحرب الأهلية (١١٣٧ - ١١٥٤) ، مخالفين بذلك النظام الذي كان قد وضعه ولیم الأول الفاتح بعدم بناء أى قلعة إلا بإذن خاص من الملك، حتى غدت القلاع الإقطاعية كلها فى إنجلترا قلاعًا ملكية . كذلك حاول أن يستعيد نفوذ الملكية على الكنيسة بعد أن تعرض للضعف على عهد ستفن أيام الحرب الأهلية ، وأمل فى أن يكون صديقة الحميم توماس بيكيت Thomas Becket الذى عينه أسقفًا لكنيسة كانتربورى ، دعما له فى سياسته المستقلة الرامية إلى التخلص من النفوذ البابوى . غير أن " بيكيت " أخذ الاتجاه العكسى تماما وأثبت أنه ابن مخلص للكنيسة وراعيا البابا تماما ، وليس لسيده الملك الإنجليزى. وقد أثارت هذه السياسة جفوة واسعة بين الرجلين انتهت فى آخر الأمر بمقتل توماس بيكيت أمام مذبح الكنيسة فى التاسع والعشرين من ديسمبر عام ١١٧٠ على يد أربعة من فرسان هنري الثاني ، انتدبوا أنفسهم لمهمة اغتياله، بعد أن أبدى سيدهم عدم ارتياحه من معارضته المستمرة له^(١). ورغم أن هنري أقسم على براءته من دم " بيكيت " ، إلا أنه اضطر فى النهاية إلى تقديم تنازلات مهينة للبابوية وإن حاول بعد ذلك فى سنوات حكمه التالية أن يخفف من غلوائها. وعند وفاته خلفه ابنه يتيمارد الأول Richard I (١١٨٩ - ١١٩٩) الذى أعلن على الفور عقب توليه السلطة

(١) راجع تفاصيل هذه الأحداث فى . Barlow, Op. Cit. PP. 290 - 304

عزمه على حمل الصليب والاتجاه إلى الشرق على مسئوليته الخاصة ، دون دعوة أو مباركة من البابوية. ولما كان قد أمضى عمره السابق كله دوقا لأكويتين Aquitaine فإنه بدا غريبًا عن إنجلترا ، التي لم يقض فيها من سنوات حكمه العشر إلا سنة واحدة فقط . ولما كان في حاجة ملحة إلى الأموال للانفاق على مشروعه الصليبي الذي كان متحمسًا له تمامًا ، فإنه أمسى على استعداد لبيع كل الوظائف الإدارية والكنسية على السواء لمن يعرض أعلى الأسعار ثمنًا للمنصب^(١) ولذا فإنه رغم جسارته التي خلعت عليه لقب " قلب الأسد " The Lionhearted ، لم يلق قبولاً حسنًا من البابوية.

ولم يكن الملك الألماني فردريك برباروسا (١١٥٢ - ١١٩٠) ليرضى بأن تكون دولته أقل من الأخريتين ، فرنسا وإنجلترا . هذا إلى أنه هو الآخر لم يكن أقل من معاصريه طموحًا وقوة ، ولذا سعى لجعل ألمانيا في عهده الطويل أقوى الدول الأوروبية . وبوصفه الإمبراطور الروماني فقد حرص تمامًا على أن يكون هذا اللقب له مدلوله العملي وليس مجرد شعار يزدان به مفرق الملوك الألمان . والواقع أن فردريك آمن إيمانًا كاملاً بأنه ليس فقط خليفة الأوتويين والسكسون وإنما هو أيضًا خليفة قسطنطين وثيودوسيوس وجوستينان . .

واتضح ذلك جليًا عند إصداره لاتحة تنظيم جامعة بولونيا ، إذ أصر على أن يوضع مرسومه ضمن مجموعة قوانين جوستينان^(٢) وقد وجد ضالته في القانون الروماني باعتباره إمبراطورًا رومانيًا ، وعثر في الدايجستا

(1) Ibid. PP. 353 , 355 .

(2) Davis (R. H. G.) A History of Medieval Europe, From Constantine to St Louis, London 1957, P. 322; Bryce (J.), The Holy Roman Empire, London 1950, P. 169.

Digesta التي اصدرها جستنيان على الإجابة الفلسفية التي ترد على المزاعم البابوية ، فهي تعطي القانون السيادة الكاملة ، وليس للدين ورجاله ، جاء فيها : " القانون هو الملك لكل شيء - لما هو سماوى ولما هو إنسانى ، إنه هو الضابط والحاكم والقائد للخير والشر " . وتملكه الفخر بمركزه الإمبراطورى بعد أن أوحى إليه رئيس أساقفة ميلانو ، أن إرادته هي القانون^(١) لذلك لم يكن غريباً أن يوصف فردريك برباروسا بأنه " هليدبراند " Hildebrand الإمبراطورية^(٢) .

وقد دعم اتجاهاته هذه عندما وقف موقفاً متشدداً إزاء محاولة البابا هادريان الرابع Hadrian IV (١١٥٤ - ١١٥٩) أن يجعل من الإمبراطورية مجرد " إقطاع " Beneficiun بابوى ، وما نتج عن ذلك من حرص فردريك على أن يخلع لقب " القداسة " على الإمبراطورية ، شأن البابوية ، لتصبح منذ ذلك التاريخ ١١٥٧ " الامبراطورية الرومانية المقدسة " ، كما أسلفنا القول من قبل .

واتساقاً مع هذا الفكر الإمبراطورى غدا إمبراطور الرومان هو " سيد العالم " (٣) Dominus mundi وهذا ما لا يمكن أن يستقيم مع الفكر البابوى القائل بسيادة البابوية على العالم ولما كان العالم لا يتحمل من وجهة نظر كل منهما وجود سيدين ، كان لابد أن تسير العلاقات بين الطرفين من سئ إلى

(1) Davis. Op. Cit. P. 325 .

(2) Tout (T. F.), The Empire and Papacy, London 1924, P. 247 وللوقوف على تفاصيل الصراع البابوى الإمبراطورى ، راجع ، رأفت عبد الحميد السمو البابوى بين النظرية والتطبيق ، ص ١٥٧ - ٢٢٥ .

(3) Ullmann, A Short History of the Papacy, P. 194 .

أسوأ . ولقى الإمبراطور فردريك إذلالاً في عام ١١٧٧ في ميلانو على يد البابا اسكندر الثالث ، يكاد يقترب إلى حد ما من إذلال كانوسا الذي سبقه بمائة عام . ورد الإمبراطور على الصفة بأقوى منها عندما خطب لإبنه هنري [السادس] الأميرة كونستانزا Constance وريثة عرش النورمان في جنوب إيطاليا وصقلية سنة ١١٨٤ ، وتم الزواج في احتفال مهيب شهدته مدينة ميلانو سنة ١١٨٦ . ولما رفض البابا أوربان الثالث (١١٨٥ - ١١٨٧) أن يتوج هنري ، أعلن فردريك ابنه إمبراطوراً شريكاً وخلع عليه لقب " القيصر " .

وشاء القدر أن يحرم البابوية آنذاك من شخصية قوية تعلى كرسى القديس بطرس بعد وفاة اسكندر الثالث الذى يعد مرحلة وسطى بين جريجورى السابع وإنوسنت الثالث . ولذا لم يكن أمام البابا الضعيف كلمنت الثالث ، إلا أن يخاطب الإمبراطور فردريك في أمر قيادة حملة صليبية باتجاه الشرق لاسترداد بيت المقدس ثانية ، رغم أن برباروسا كان قد جاوز عندئذ السبعين من عمره ، بينما كان قريناه فيليب أوغسطس الفرنسى وريتشارد قلب الأسد الإنجليزى فى ريعان شبابهما . ورغم أن الملكين الآخرين لم يكونا أيضاً على وفاق مع البابوية ، إلا أن التهديد الأكبر والخطر الجاثم كان يتمثل لها فى الإمبراطور الرومانى ولذا كان من المفيد جداً للبابوية إبعاده عن الساحة الأوروبية ولو إلى حين .

ولم يكن فردريك منتظراً لمثل هذه الدعوة من البابوية ، وإن اعتبرها بادرة طيبة فى سياسة وفاق مستحيلة الحدوث ، وهو ما لم يكن يدور بذهن البابوية ، لكن الاثنين رغم العداء الشديد بينهما وجدا فى هذه الحرب الصليبية فرصة لتحقيق ما يسعى إليه كل منهما . وكانت هناك أرضية مشتركة بينهما

رغم هذه الكراهية ، تمثلت في فكرة العالمية الرومانية التي كانت تعنى بالنسبة للبابوية وجود كنيسة عالمية واحدة هي الكنيسة الكاثوليكية الرومانية ، وهذا يقتضى فرض السيادة على كنيسة القسطنطينية الأرثوذكسية . وكان هذا هدف أساسى للبابوية اشتمل عليه فكرها الصليبي وسعت إلى تحقيقه منذ الدعوة للحملة الأولى . وفى المقابل كانت العالمية الرومانية بالنسبة لفرديريك برباروسا تعنى وجود إمبراطور روماني واحد ، وتمثل ذلك فى الرسالة شديدة السخرية التي بعث بها إلى الإمبراطور البيزنطي ما نوبل كومنينوس Manuel Comnenos (١١٤٣ - ١١٨٠) على أثر هزيمة الأخير فى موقعة ميريوكيفالوم Myrocephalum عام ١١٧٦ على يد سلطان قونية السلجوقي ، تتضمن خضوع " ملك اليونان " Rex Grecorum [يعنى الإمبراطور البيزنطي] ومملكته اليونانية Regnum Grecia للإمبراطور الروماني [يعنى شخصاً] (١) .

وعلى هذا النحو تبدو العالمية الرومانية عند كل من البابا وفرديريك هي النقطة التي يمكن أن يحدث عندها تناغم بين البابوية والإمبراطورية ، حيث أنها تحتم إجهاض الإمبراطورية البيزنطية ، إن لم يكن تدميرها ، وإخضاع كنيسة القسطنطينية إن لم يكن القضاء عليها (٢) . غير أن هذا التناغم لم يكن له وجود على الإطلاق فى علاقاتهما على الأرض الأوروبية . وليس أدل على ذلك من أنه بعد وفاة فرديريك برباروسا فى حملته الصليبية سنة ١١٩٠ ، واعتلاء ابنه هنرى السادس العرش ، لم يلق هذا الأخير أى عون أو تسجيع من البابوية فى إعداداته للحملة الصليبية التي كان ينوى القيام بها ضد

(١) هسى ، العالم البيزنطي ، ترجمة رأفت عبد الحميد ، ص ١٩٦ .

(٢) Ullmann, A Short History of the Papacy, PP. 186, 202 - 203 .

القسطنطينية ، لا لشيء إلا أنه كان أعنف من أييه في سياسته مع البابوية .
ولذا عد موته المفاجئ المبكر في سبتمبر ١١٩٧ في صالح البابوية تماما^(١)،
والتي لم تلبث أن حظيت في العلم التالي مباشرة بشخصية من أقوى
الشخصيات التي عرفها كرسيها في العصور الوسطى هو البابا إنوسنت
الثالث.

وبنفس الشاكلة التي جرى بها خروج الحملة الثانية ، خرجت أيضا
الحملة الثالثة إذا سلك الإمبراطور الألماني الطريق البري عبر وسط أوروبا
ليلقى حتفه غرقاً في أحد أنهار قيليقية Cilicia بآسيا الصغرى ، وليتفرق جيشه
الضخم في غير انتظام ، بينما امضى ملكا فرنسا وإنجلترا شتاء ١١٩٠ -
١١٩١ م في صقلية ، ثم إرتحل كل منهما على انفراد بجيشه في اتجاه عكا،
وهكذا عملت الخلافات السياسية والعسكرية والمصالح الشخصية المتنافرة
على عدم التقاء زعماء الحملة على عمل واحد .

وكانت عاقبة أمرهم خسرًا ، إذا لم تحقق الحملة أى نجاح يذكر في
الشرق . ولم تكن البابوية راغبة ولا حتى قادرة آنذاك على تحقيق الوفاق بين
الزعماء الثلاثة . ولسنا مبالغين إذا ذهبنا إلى القول بأن البابوية لم يكن لها
دور جدير بالاعتبار في هذه الحملة ، فجريجورى الثامن لم يفعل أكثر من
إذاعة دعوة عامة واهية تتناسب وأيامه الأخيرة وهو في نهاية العمر ،
وكلمنت الثالث لم يذهب أبعد من إرسال نداء إلى فردريك بربروسا . وهكذا
لم تيسر للبابوية - رغم أن الحادث جلل ، أعنى ضياع بيت المقدس ،
شخصية مثل شخصية أوربان الثاني في الحملة الأولى ، أو يوجنيوس الثالث
في الحملة الثانية ، ولم يتوفر لها داعية موهوب مثل بطرس الناسك في

(1) Ibid. P. 206 .

الأولى أو القديس برنارد في الثانية . ولهذا يمكن وصف الحملة الثالثة بأنها حملة علمانية بحتة ليس لها من الصبغة الدينية شئ ولا من الرعاية البابوية نصيب. وهذه الأخيرة جاءت برضى الطرفين ، فلا الملوك كانت عندهم الرغبة في مثل هذه الرعاية ، ولا البابوية كانت قادرة على أن تهبها !

* * *

وهذا الموقف يفسر لنا ما حدث بعد ذلك على عهد البابا إنوسنت الثالث، الذى شهد عهده (١١٩٨ - ١٢١٦) الدعوة إلى حملتين صليبيتين هما الرابعة التى حققت حلم البابوية البعيد الخاص باسقاط الإمبراطورية البيزنطية واحتلال القسطنطينية سنة ١٢٠٤ وتحويل كنيستها إلى كنيسة كاثوليكية ، والحملة الخامسة التى استهدفت مصر ، ' رأس الأفعى ' كما اعتبرها الصليبيون ، وقد منيت هذه الحملة بالفشل الذريع ، وإن كان إنوسنت قد مات قبل أن يرى ثمرة دعوته لهذه الحملة .

ويبدو أن إنوسنت الثالث حرص على أن يجعل من الفكرة الصليبية سلاحه الفتاك الذى يستخدمه فى الداخل والخارج فى مواجهة السلطة الزمنية حتى يحقق للبابوية أعلى منزلة بحيث تكون لها السيادة العليا . وقد أفصح هذا البابا عن سياسته دون موارد فى رسالة بعث بها إلى نبلاء تسكانيا Tuscany إذ قال : " كما أن القمر يستمد نوره من الشمس ، كذلك فإن السلطة الزمنية تستمد سلطانها ومكانتها من البابوية " (١) . وفى إحدى عظاته وصف نفسه بأنه "أدنى من الله وأعلى من البشر، قاضى القضاة الذى لا يقاضيه أحد" (٢) . وفى دعوته للحملة الصليبية الخامسة (٣) فى إبريل ١٢١٣ قال " نحن نتكلم

(1) INNOCENT III, Letter to the prefect of Acerbus and the Nobles of Tuscany .

(2) INNOCENT III, Sermon on Consecration of a Pope .

(3) INNOCENT III, Proclaims the fifth Crusade 19 - 29 April 1213 .

باعتبارنا نائب المسيح Vicarius Christi . وبذلك لم يعد مجرد خليفة بطرس كما كان أسلافه .

وكان إنوسنت الثالث على اقتناع كامل بأنه " سيد العالم " Dominus mundi بلا منازع ، ولم يسمح لأى شئ أن يعوقه عن تحقيق هذا الهدف . ومن ثم أقحم نفسه بشكل عملى فى كل المسائل السياسية والدبلوماسية ، وكذا الإقطاعية والعائلية فى كل أوروبا . وامتزج الفكر الصليبي عنده بفكرة السمو ، بحيث أصبحت الفكرتان لديه جوهراً واحداً . واتضح هذا الاتجاه بصورة جلية فى موقفه تجاه الإمبراطورية البيزنطية فى الحملة الرابعة عندما هنا زعماء الحملة بالانتصار على " دولة متمردة وكنيسة مارقة " . وكذا فى سياسته تجاه الألبجنسيين الهرطقة Albigensians فى جنوب فرنسا ، وغيرهم من الجماعات الهرطقية ، والشعوب الوثنية ، إذ كان ينظر إلى سلوك هؤلاء جميعاً باعتباره جريمة تحاك ضد السيادة الإلهية ، وتندرج بذلك تحت تهمة الخيانة العظمى للبابوية . ويبدو وكأنه كان يهتدى فى هذا بهدى سلفه الأسبق جريجورى السابع الذى كان يردد دائماً : " من ليس مع الكنيسة الرومانية فليس بكاثوليكي " (١).

ولم يقف دوره فى النزاع الذى دار حول العرش الألماني بعد وفاة هنرى السادس عام ١١٩٧ عند حد القيام بدور الحكم فحسب ، بل تعداه إلى التدخل السافر بين أطراف هذا النزاع الذى استمر من سنة ١١٩٧ حتى سنة ١٢١٤ (٢) وظل متقلباً فى تأييده بين هذا الجانب وذاك دون مراعاة لابتسط

(1) Ullmann, A Short History of the Papacy, P. 220 .

(٢) فى عام ١٢٠١ وبعد ثلاث سنوات من اندلاع الحرب الأهلية فى ألمانيا صرعا حول العرش ، أصدر إنوسنت الثالث وثيقة تعد من أخطر الوثائق البابوية فى مطلع القرن

القواعد الأخلاقية أو التزام بالعهود باعتباره " نائب المسيح " ، بل لقد استخدم مكانته ليفعل ما يحلوه تماما ، وحصل من كل طرف من الأطراف الثلاثة ، فيليب السوابي الهوهنشتاوفنى ، وأوتو الرابع الولفى دوق برنسويك ، وفردريك الثانى ابن هنرى السادس ، على وعود بحمل الصليب والاتجاه إلى الشرق ، بالإضافة إلى تنازلات كبيرة لصالح الاكليروس على حساب سلطة الملك^(١) .

كذلك تدخل إنوسنت الثالث فى السياسة الفرنسية^(٢) .

وبلغ سلطانه فى فرنسا أقصاه عندما وجه الدعوة إلى حملة صليبية ضد الألبجنسيين فى جنوب فرنسا . ورغم أن فيليب أوغسطس رفض الاشتراك فى هذه الحرب ، وأبدى استياءه من التدخل البابوى السافر فى شئون دولته ، إلا أن البابا مضى قدما فى خطته ، ووعد الأمراء الفرنسيين فى الشمال بالحصول على الأراضى الخاصة بالألبجنسيين فى الجنوب ، إقطاعا خاصا لهم^(٣) ، مما اضطر فيليب فى النهاية إلى المشاركة فى هذه الحملة حتى

- الثالث عشر الميلادى ، للفصل فى هذا النزاع . ورغم أنه قال فى ديجاتها أنه سوف يفصل فى القضية بمقتضى الشرعية والصلاحيه ، إلا أن حكمه فى النهاية جاء بعيدا تماما عن هذين المبدئين ، ومطابقا كلية لمصالح البابوية للمزيد من التفاصيل راجع ، رأفت عبد الحميد ، السمو البابوى بين النظرية والتطبيق ، ص ٢٠٨ - ٢١٢ وأيضا رأفت عبد الحميد ، الملكية الألمانية بين الوراثة والانتخاب (فى ندرة التاريخ الإسلامى والوسيط ، المجلد الثانى ١٩٨٣ ، ص ١٤٣ - ١٣٦

(1) Tierney, Op. Cit. PP. 127 - 129

(2) Ibid. PP. 134 - 135 .

(3) INNOCENT III, Letter to King Philip II of France, 17 November 1207, on the Proclamation of the Albigensian Crusade; Letter to the Faithful in the Provinces of Narbone, Arles, Embrum, Aix and Vienne, 10 March 1208 on the Proclamation of the Albigensian Crusade .

لا يخرج الأمر من بين يديه داخل بلاده ، وحتى لا يترك المسألة برمتها للبابوية. وفي عام ١٢١٥ ، في مجمع اللاتيران الرابع ، الذي دعا فيه لحملة صليبية جديدة ، أعلن البابا توقف الحرب الألبجنسية - وكان قد تحقق النصر له - وانتهاءها لمصلحة الحرب في الأراضي المقدسة .

وفي إنجلترا ، على عهد ملكها حنا (١١٩٩ - ١٢١٦) تدخل البابا إنوسنت في شئون كنيستها . فلما رفض الملك حنا هذا التدخل السافر في شئون مملكته لقنه البابا درسا قاسيا ، إذ أصدر ضده قرار الحرمان الكنسي ووضع شعبه تحت اللعنة عام ١٢٠٨ ، مما دفع كثيرا من الرهبان للهروب إلى روما يتضرعون إلى البابا أن يرفع عن إنجلترا هذه اللعنة . وهكذا حتى اضطر ملك إنجلترا إلى الرضوخ للبابوية ، بل أنه قبل أن يكون فصلا إقطاعيا تابعا للبابوية في عام ١٢١٣^(١) .

ويمكن القول باختصار أن النشاط البابوي شمل أوروبا كلها ، وأصبح البلاط البابوي هو المركز الحكومي المشغول دائما في العالم آنذاك^(٢) . وهكذا فإن البابوية في مطلع القرن الثالث عشر أصبحت تضم تحت سلطانها أكبر عدد من الأفضال الإقطاعيين قل أن تمتعت به أي سلطة زمنية أخرى في أوروبا^(٣) .

والوقوف على تفاصيل الحركة الألبجنسية راجع ، سعيد عاشور ، أوروبا العصور الوسطى ، ج ١ ص ٢٦٤ - ٢٦٩ .

(1) JOHN KING OF ENGLAND, Concession of the Kingdon to the Pope 1213; INNOCENT III , Letter to King John of England accepting his Feudal homage, April 1214 Ullmann,

وراجع تفاصيل هذه الأحداث في . A Short history of the Papacy, p. 214

(2) INNOCENT III grants the title of king to the Duke of Bohemia 1204 .

(3) Ullmann, A short history of the Papacy, P. 215 .

على أن الشغل الشاغل لإنوسنت الثالث منذ اليوم الأول لاعتلائه كرسي القديس بطرس ، كان الحملة الصليبية التي يجب أن تتجه إلى الشرق لاسترداد القدس ، واعتبر ذلك أولى مهامه المقدسة بعد أن فشلت الحملة الثالثة " العلمانية " انتهى قانها ملوك أوروبا الثلاثة " العظام " فى تحقيق أى نجاح .

وقد هيا الصراع الداخلى الذى نشب حول العرش الألمانى عقب وفاة هنرى السادس الفرصة للبابوية فأهتبلتها دون توان (١) .

ذلك أن فيليب السوابى قدم وعدًا قاطعًا على نفسه فى وثيقة رسمية (٢) صدرت عنه فى عام ١٢٠٣ ، بحمل الصليب دفاعًا عن الأراضى المقدسة ، جاء فيها : " ... من أجل السلام مع الكنيسة ، فقد نذرت لرب والقديسين أن أعبر البحر لأحرر الأراضى الموعودة من قساوات الوثنيين . ولما جاعنى رسول البابا يعرض على السلام مع الكنيسة فإنى نذرت ثانية ، وعدت الله وقديسيه وممثلة البابا بكل الإيمان ، ودون أى نفاق ، القيام بحملة صليبية من أجل دعم الكنيسة والإمبراطورية ، وسوف أبذل كل ما فى وسعى من أجل تحرير هذه الأرض ... وإذا قدر الله لى السيادة على الإمبراطورية اليونانية [البيزنطية] فإنى سوف أخضع الكنيسة اليونانية للكنيسة الرومانية " .

(1) PHILIP OF SUABIA, Concessions of philip to Innocent III 1203 .

(٢) عن الحملة الصليبية الرابعة وظروفها ودور البابوية والبنادقة والألمان فيها ، راجع كلادى (روبرى) فتح القسطنطينية على يد الصليبيين ، ترجمة حسن حبشى ، القاهرة ١٩٦٤ ، فيلها زدوان ، مذكرات ، ترجمة حسن حبشى ، جده ١٩٨٢ إسحق عبيد ، روما وبيزنطة من قطيعة فوشيوس حتى الغزو اللاتينى لمدينة قسطنطين ، القاهرة ١٩٧٠ .

وتظهر هذه الوثيقة مدى استخدام البابوية للفكرة الصليبية - كما قدمنا - سلاحاً فتاكاً ترهب به خصومها أصحاب السلطة الزمنية ، وتلوح لهم به لقاء مساندة عروشهم ! هذا بالإضافة إلى أنها تبين أيضاً أن البابوية كانت عازمة تماماً على بسط سلطانها على الإمبراطورية البيزنطية والكنيسة الأرثوذكسية وإدخالهما ضمن حظيرة الكاثوليكية . ولم يكن فيليب السوابي ليعلن عن ذلك في وثيقته هذه إلا بوحى من رسل البابا ، خاصة وأنه مرتبط بعلاقة مصاهرة مع الكسيوس [الرابع] الذى عزل عن عرش الإمبراطورية البيزنطية هو وأبوه إسحق الثانى أنجليوس Isaac II Angelus على يد الكسيوس الثالث Alexius III . حتى لو أدخلنا فى اعتبارنا أن فيليب السوابي قد أعلن ذلك بناء على استتجاد صهره به ، فلم يكن من الحصافة التصريح بأنه سوف يخضع كنيسة القسطنطينية لكنيسة روما . ومن ثم فليس هناك شك فى أن هذه العبارات أملاها عليه رسل البابا بوحى من حبرهم الأعظم .

هذا مثال واحد من أمثلة أخرى جرى تطبيقها مع أتو الرابع والشاب فردريك الثانى الذى أخذت عليه العهود والمواثيق مرة عند تتويجه ملكاً سنة ١٢١٢ والأخرى عند تتويجه إمبراطوراً عام ١٢٢٠ .

ومن الجدير بالذكر أن البابوية دخلت فى تجربة قاسية نتيجة الظروف التى أحاطت بالحملة الصليبية الرابعة . ذاك أن كل الجهود المضنية التى بذلها إنوسنت الثالث منذ إعتلائه العرش البابوى ، وجهود كلمنت الثالث من قبله ، لم تسفر فى النهاية إلا عن حملة تضم مجموعة من الأمراء يتزعمهم بلدوين التاسع أمير الفلاندرز ، وأخوه هنرى ، وبونيفاس دى مونتقرات ، وثيبوت الثالث أمير شامبنى ، ولويس كونت بلوا . ولم يقم أحد من الملوك بالاشتراك فى تلك الحملة ، فملوك ألمانيا كانوا فى شغل شاغل بنزاعهم الداخلى

عن الالتفات إلى الأرض المقدسة ، وفيليب أوغسطس لم يكن راغبًا في إعادة التجربة الصليبية مرة أخرى فأنصرف إلى تقوية مركز الملكية في الداخل ، وحنًا ملك إنجلترا كان يعاني من عداوة أمراءه ورجال الكنيسة والرهبان والبابوية حتى عام ١٢١٥ ، والبابوية نفسها كانت تدير حربًا صليبية خاصة بها في ألمانيا بين المتصارعين على العرش ، وتشعر بالقلق في الوقت نفسه من جراء الثورة التي تسير قدمًا في الجنوب الفرنسي من جانب الإلبجنسيين. أما البنادقة الذين لجأ إليهم أمراء الحملة لنقلهم بسفن البندقية إلى مصر ، وجهة الحملة ، فلم يكن يعينهم من أمر الصليب إلا ما يحقق مصالحهم التجارية . وكان أن أمضى جنود الصليب ما يزيد على عامين كاملين مقيمين في البندقية بلا عمل ، لا يجدون من الملوك من ينفق عليهم وعلى مشروعاتهم الصليبية ، ولا يجدون في البابوية نفسها التي دعته إلى هذا المصير ما كانوا يأملون فيه من رعاية . على أن البابوية والبنادقة اقتطفوا في نهاية الأمر الثمرة كلها ، باخضاع الكنيسة الشرقية للكاتوليكية ، وابتلاع الأراضي البيزنطية في القسطنطينية وشبه جزيرة المورة ومنطقة البلوبونيز^(١) وبذلك حققت البابوية حلمها البعيد الذي كانت تهدف إليه ، وتحققت آمانيات فيليب السوابي التي أملت عليها البابوية .

وإذا كانت الحملة الصليبية الرابعة بالنتيجة التي انتهت إليها من تدمير زارا واسقاط القسطنطينية قد جاءت لتؤكد بما لا يدع مجالاً للشك إنحراف الفكرة الصليبية عن أهدافها المعلنة على لسان أوربان الثاني ، فإنها في الوقت نفسه تمثل نقطة فاصلة في تاريخ الحركة الصليبية . وقد اتصفت المرحلة الجديدة في تاريخ تلك الحركة بالطابع الفردي ، فلم تعد أوروبا تخرج عن

(١) INNOCENT III, Proclaims the fifth Crusade, April 1213 .

بكرة أبيها بملوكها وأمرائها وأقنانها، وإنما اقتصرت الحرب على ملك بعينه ، يقود جيشه، وباتجاه الشرق قاصداً مصر بصفة خاصة. ويرجع هذا في المقام الأول إلى أن أوروبا القرن الثالث عشر لم تعد هي أوروبا القرنين الحادي عشر والثاني عشر ، فقد آذن النظام الإقطاعي في إنجلترا وفرنسا بصفة خاصة بالرحيل ، وإن بقي في ألمانيا طويلاً فما بعد ، ونشطت حركة التجارة الداخلية والخارجية ، وازداد عدد المدن الجديدة ، وانشئت الجامعات وتغيرت الأفكار السائدة في المجتمع الأوروبي بصفة عامة إلى حد ليس بالقليل . ومع أن هذه الظواهر كلها قد بدأت تلوح في الأفق منذ منتصف القرن الثاني عشر الميلادي ، إلا أنها راحت تمكن لنفسها بعد ذلك في الأرض الأوروبية .

وإزاء هذا الموقف الجديد الذي بدا واضحاً من خلال ضعف الحماسة للمشاركة في الحملة الرابعة ، كان على البابوية أن تغير هي الأخرى من أسلوبها لتضمن بقاء الفكرة الصليبية قائمة ، ولتظل في الوقت نفسه ممسكة بأوراق اللعبة كلها في أيديها كما أرادت دائماً . بل إن البابوية في فكرها الصليبي في هذه المرحلة ، جعلت الحرب الصليبية مسألة شخصية بحثة ، تمس مكانة البابا و قدسية الكنيسة ، وبذلك تحولت من حرب مقدسة - كما كانت تسميها - إلى عدااء شخصي بين البابا وكل من يجرو على عصيان أمره.

وكان أن أخذ البابا إنوسنت الثالث يدعو لحملة صليبية جديدة هي الحملة الخامسة ، فحاول أن يحشد لها كل طاقات أوروبا ، مؤملاً أن يعود زمان أوربان الثاني من جديد ، لكن دون جدوى . وقد وضع أمله كله في فردريك الثاني ، ولكن عبثاً . وفي خطابه للمخلصين من أتباعه ، قال (١) "إن الأمل ليجدونى أن تكون المساعدة التى تقدم إلى الأراضى المقدسة الآن تفوق

(1) INNOCENT III, Letter to Conrad, dean of Speyer, September 1213 .

بكثير كل ما قدم لها من قبل ... يجب أن يعلم الجميع أننا نتكلم باعتبارنا
"نائب المسيح على الأرض" ، وأن كل من يتقاعس عن خدمة المخلص في
هذه الساعات الحرجة ، يستوجب اللوم كل اللوم ... لا تترددوا في أن تقدموا
أنفسكم وأموالكم فداء لمن قدم روحه فداء لكم " . كذلك أعلن حمايته لكل
المشاركين في الحملة مع التعهد بحماية أسرهم وممتلكاتهم إلى حين عودتهم ،
ودعا إلى إسقاط فوائد الديون المتركمة على المشتركين في الحملة ، وألزم
السلطة الزمنية بأن تتخذ مع اليهود الإجراءات الكفيلة بعدم تحصيل هذه
الفوائد ، بل ورد ما دفع منها . وكتب إنوسنت الثالث بهذا المعنى رسائل إلى
إساقفة كل من " سباير " Speyer (١) وأوجز برج (٢) Augsburg ،
ورينزبرج (٣) Regensburg . كذلك وجه الدعوة لعقد مجمع اللا تيران الرابع
في عام ١٢١٥ ، وهياً له من أسباب النجاح كل ما يمكنه ، كما حرص على
أن يدعو إليه أيضاً العلمانيين تأكيداً لفكره الصليبي في مواجهة السلطة
الزمنية . وكان من بين الحضور يوحنا التوري John of Tours مندوباً عن
ملك بيت المقدس جان دي بريين Jean de Brienne ومندوب عن
الإمبراطورية الرومانية المقدسة ، وممثلون لملوك فرنسا وإنجلترا وأسبانيا ،
ورسول من الإمبراطورية اللاتينية في القسطنطينية وملك هنغاريا .

وفي ذلك المجمع حدد البابا مصادر تمويل الحملة ، حتى لا يحدث ما
حدث من قبل للحملة الرابعة ، وأوجه الإنفاق الضرورية ، وكل ما يتعلق

(1) INNOCENT III, Letter to the abbot of Salem, the Former abbot of Neubury, the dean of Speyer and the Provost of Augsburg, May 1213 .

(2) INNOCENT III, Letter to Conrad bishop of Regensburg September 1213 .

(3) INNOCENT III, Legislates at the fourth Lateran Council for the fifth Crusade, 30 November 1215 .

بإجراءات مسارها ، وضرورة اتجاهها إلى مصر لتحطيم " رأس الأفعى " .
ومن بين التعليمات التي أقرها بنفسه أنه " يجب على المشاركين أن يطلعونا
على خططهم حتى يتسنى لنا أن نمدّهم بمندوب بابوي يقدم المشورة لهم .
وعلى البطارقة ورؤساء الأساقفة وجميع الكهنة أن يحثوا الملوك والدوقات
والأمراء والماركيزات والكونتات والبارونات وعلية القوم الآخرين ، بالتعاون
مع العواصم والمدن والقلاع ، ... أن يوفرّوا عدداً ملائماً من الجنود
بأسلحتهم وعتادهم ومؤنهم التي يحتاجون إليها طيلة ثلاث سنوات قادمة ،
عوضاً عن الذين لا يستطيعون الذهاب إلى الأراضي المقدسة بأنفسهم " (١) .
وهذه كلها أمور تنبئ عن رغبة البابا في أن يدس أنفه في كل أمور الحملة ،
بعد أن انتهى من مشاكله في أوروبا ودانت له كلها بالطاعة ، حتى لا تتكرر
مأساة المحاربين الصليبيين وما جرى لهم في البندقية من قبل ، وحتى يضمن
نجاح الحملة في الخارج فيكتمل الشق الأخير من سيادته على أراضي
الشرق، بعد أوروبا والقسطنطينية .

ويبدو أن الأقدار كانت رحيمة بانوسنت الثالث ، إذ مات في عام
١٢١٦ ، قبل أن يشهد النهاية المأساوية التي آل إليها أمر الصليبية الخامسة
في مصر ، والتي نتجت عن صلف وغطرسة المندوب البابوي نفسه (٢) .
وكانت حلقة في سلسلة النشل المتلاحق لحملات الملوك . أما الإمبراطور
فردريك الثاني فكان قد قطع على نفسه عهداً ، لكن فردريك كان رافضاً
لفكرة الحرب الصليبية كلها من البداية ، غير مؤمن بأسبابها ، غير مقتنع

(١) عن الحملة الصليبية الخامسة راجع ، محمود سعيد عمران ، الحملة الصليبية
الخامسة، القاهرة ١٩٨٥ .

(2) Frederick the Second, P. 185 .

بجدواها ، خاصة وأن نشأته كانت فى صقلية ، حيث وقف على الحضارة الإسلامية المتميزة التى خلفها المسلمون هناك ، وتضلع فى علوم كثيرة من ميادين المعرفة الإنسانية ، وأجاد الحديث بست لغات ، كانت العربية واحدة منها . كذلك اتصف بالتسامح فى عصر طفق بالتعصب ، حتى عرف بأنه " أعجوبة الدنيا " أو " محير العالم " Stupor mundi ولم يكن يقارنه فى ذلك فى زمانه إلا سلطان مصر الكامل الأيوبي حتى شبههما كانتروفنش بأنه وجهان لعملة واحدة ، معبراً عن ذلك بقوله : " كان الكامل هو الوجه الشرقى للإمبراطور ، بينما كان فردريك هو الوجه الغربى للسلطان " .

على أن فردريك ظل يسوف فى أمر الخروج حاملاً الصليب على امتداد خمسة عشر عاماً كاملة (١٢١٢-١٢٢٧) ، رغم ما قدمته له البابوية من إغراءات مثل تزويجه من يولاندا Yolanda وريثة عرش بيت المقدس سنة ١٢٢٥ . وأخيراً أصدر البابا جريجورى التاسع Gregory IX ضده قرار الحرمان الكنسى فى عام ١٢٢٧ وعندئذ لم يجد بداً من الخروج حاملاً الصليب بيمينه واللعنة على كتفيه !

وإذا كان فردريك قد نجح عن طريق المفاوضات مع نظيره الملك الكامل ، فيما فشل فيه ملوك أوروبا عن طريق الحرب ، وذلك رغم الجهود المضنية التى بذلتها البابوية فى أوروبا لدى ملوك الأيوبيين فى مصر والشام ، لتحول دون تحقيق أى نجاح يمكن أن يحرزه الإمبراطور فردريك ، إلا أن البابوية اعتبرت نجاحه فى استرداد القدس ثانية كارثة " صليبية " حلت بها ، إذ عادت المدينة المقدسة على يد إمبراطور محروم من رحمة الكنيسة . لذلك أعلنتها البابوية حرباً صليبية طاحنة ضد فردريك الثانى . لقد تصورت يوم وفاة أبيه هنرى السادس أنها ودعت ذلك الكابوس الإمبراطورى المتمثل فى

شخصه بذراعيه المبسوطتين ، أحدهما في ألمانيا والثانية في جنوب إيطاليا وصقلية . وتبسمت ضاحكة يوم وقع فردريك على وثيقة انفصال صقلية عن ألمانيا وإعطائها لابنه هنري (السابع) ، وظنت أنها نجحت في ذلك بعد أن اصطنعت فردريك لنفسها وربته تحت عينيها . لكن ذلك كله بدا سراياً عندما رأت فكرة العالمية الرومانية التي أرساها فردريك الأول تطل برأسها من جديد في شخص حفيده وسميه الثاني . وزادت قناعتها عندما أقدم فردريك على تزويج ابنه " إنزيو " Enzo من وريثة عرش سردينيا .

وكان هذا الزواج لطمة قاسية للبابوية ، أعاد إلى الأذهان زواج هنري السادس من كونستانزا وريثة عرش النورمان في صقلية . وكانت البابوية - بغض النظر عن الاعتبارات الاستراتيجية - تنظر إلى سردينيا على أنها جزء من ممتلكاتها ، طبقاً لهبة قسطنطين المزعومة ، وليست شيئاً يخص الإمبراطور^(١) ولذلك كله صممت البابوية على تدمير الهوهنشتا وفن جميعاً وليس فردريك وحده ، وأعلنتها حرباً صليبية ضد كل أفراد هذه الأسرة ومن ينتمي إليها ، حتى لقد شبهت هذه المرحلة من الحرب بين فردريك وابنائه من ناحية والبابوية من ناحية أخرى بأنها " حرب إيادة " Guerre a quitrance لأن المنتصر فيها لن يرحم المهزوم ، وهو ما حدث بالفعل من بعد .

ولم تكن معاهدة سان جرمانو San-Germano التي وقعت بين الطرفين إلا إجراء مؤقتاً لالتقاط الأنفاس^(٢) ففي عام ١٢٣٨ كلفت البابوية أساقفة فيرزبرج Wurzburg وورمز Worms وفرسالي Vercelli وبارما Parma بتدبير اتهامات معينة ضد الإمبراطور ، وامتلل الأساقفة للأمر، وقدموا ما عهد

(1) Ullmann, A Short History of the Papacy, P. 257 .

(2) TREATY of San. GERMANO, 1230 .

به إليهم فى أربعة عشر اتهاماً تدور كلها حول هرطقة الإمبراطور وفسقه وفجوره وانتهاكه للمقدسات ، وحنثه باليمين ، وتجديفه ، وعدم وفائه بنذره أكثر من مرة . وتناول فردريك كل هذه الاتهامات بالرد والتفنيد^(١) ولكن دون جدوى .

وكان مما يزعج روما عندئذ إلى حد الفزع ، أن الإمبراطور أرسل بالأسرى اللومبارديين والمرترقة التابعين للبابوية ، إلى روما بعد انتصاره عليهم عند كورتونوفو Cortenovo ومعهم أعلامهم وأبواقهم ، باعتباره إمبراطورياً رومانياً ، جرياً على عادة الأسلاف الأقدمين . وأعلن فى الوقت نفسه عن مشروعات كانت تعد بعيدة المنال ، وداعبته الآمال حول إعادة مجد الرومان ، وبعث الحياة فى رومولوس Romulus مؤسس روما . واعتزم تقسيم إيطاليا إلى أقاليم جديدة يديرها حكام رومان حتى يعيدوا لها بهاءها المندثر^(٢) ، وصدقت البابوية ، أو لنقل أنها أرادت أن تصدق ذلك خاصة أنها كانت من وجهة النظر القانونية الرومانية العاصمة الفعلية للإمبراطورية التى يرأسها إمبراطور رومانى . وكان هذا تصوراً طبيعياً بعد اختفاء الإمبراطورية البيزنطية فى الشرق . وهكذا وجدت البابوية أن الإيديولوجية التى صنعتها بنفسها فى خلق إمبراطور فى الغرب ، قد ارتدت الآن إلى نحرها ، ولم تكن تملك إلى ذلك دفعاً ، فهى التى توجت فردريك بيدها إمبراطوراً . ولم يكن ليلازم إذا ما حاول أن يجعل من هذه الإيديولوجية البابوية حقيقة واقعة^(٣) .

(1) GREGORY IX & FREDERICK II, Papal charges and Imperial Defence 1238 .

(2) Thompson & Johnson, Op . Cit. P. 423 .

(3) Ullmann, A Short History of the Papacy, P. 257 .

لذلك ما أن وضع البابا يده على الاتهامات التي طلب من قبل إعدادها، ورفض السماع لدفاع فردريك عن نفسه ، حتى أصدر على الفور في عام ١٢٣٩ قرار الحرمان الكنسي من جديد ضد الإمبراطور ، وقرنه باللعنة ، وتضمنت حيثيات القرار ستة عشر بنداً^(١) تناولت كل الاتهامات السابقة ، وكان من بينها أنه استولى على أراضي الداوية والاسبتارية ، وأنه كان عائقاً في استعادة الأراضي المقدسة . وهذا الإتهام الأخير تزييف صريح للحقائق .. ولكن البابوية كانت تنظر للأمور من وجهة نظر شخصية ، وبفكر صليبي خاص بها .

وظفت البابوية تطلق أسافقتها ورجال أكليروسها في أوروبا كلها ليحرضوا ناسها وملوكها ضد فردريك . وكأنه مجمع ليون المنعقد في عام ١٢٤٥ مظهرة لتأييد البابوية ، تقرر فيه التأكيد على حرمان فردريك ، ورغم أن الإمبراطور لم يلجأ إلى تعيين بابا منافس ، فقد كان صريحاً في حربه شريفاً في ممارستها . ولكن البابوية استخدمت كل الوسائل المشروعة وغير المشروعة للقضاء على فردريك ، فدبرت مؤامرة لاغتياله في إيطاليا ، ودفع البابا الجديد إنوسنت الرابع خمسة وعشرين ألف مارك من الفضة إلى أحد النبلاء الألمان ، وهو هنري أمير ثورنجيا ليقبل التاج بدلاً من فردريك ، ودفع ستة آلاف مارك أخرى لشراء أصوات الأمراء الناكبين ، إلا أن الموت عاجل هنري ، فاختر البابا خلفاله وليم كونت هولندا^(٢) .

(1) GREGORY IX. Excommunication of Frederick II 1239 .

(2) Thompson & Johnson, Op Cit. PP. 247 - 248 .

كل الوثائق التي ورد ذكرها في الحواشي السابقة ، موجودة ضمن مجموعات الوثائق التالية :

وفى عام ١٢٥٠ مات فردريك الثانى ، فتتفتت البابوية الصعداء ، لكن الحرب البابوية ضد ولديه كونراد فى ألمانيا وما نفرد فى صقلية ، ثم حفيده كونرادينو Conradino ظلت قائمة ، لأن البابوية رأت أن مجرد بقاء أى فرد من أسرة الهوهنشتا وفن على قيد الحياة يعنى أن الحرب الصليبية التى أعلنتها ضدهم لم تنته بعد . وحتى تصل إلى نهاية لهذه الحرب ، تم القبض على كونرادينو من جانب جيوش البابوية وعملاتها فى إيطاليا ، وسيق إلى نابولى وهو صبى صغير حيث تم إعدامه عام ١٢٦٨ .

* * *

هكذا كان الفكر البابوى الطموح ركناً هاماً من أركان النشاط البابوى فى ساحة الحروب الصليبية فى العصور الوسطى . ذلك ان البابوية حرصت على أن تجعل من الحرب الصليبية أداة طيعة لتحقيق كل ما كانت تصبو إليه من علو شأن وسمو فى مراجعة السلطة الزمنية .

=

- Bettenson (H.), Documents of the Christian church, London 1956 .
- Contor (N.), The Medieval world 300 - 1300, London 1968 .
- Care (R.) & Coulson (H.), A source book For Medieval Economic History, New York 1965 .
- Hinderson (E. F.) Select historical documents of the middle Ages, London 1925 .
- Riley - Smith, The Crusades, Idea and Realty 1095 - 1274, Documents of Medieval History, London 1981 .
- Thatcher (O. J.) & Mcneal (E. H.), A source book for Medieval History, New York.
- Tirney (B.), The Crisis of church and state, 1050 . 1300, U. S. A. 1964 .
- The Middle Ages, Vol. I, Sources of Medieval History, New York 1978 .

الدوافع الدينية للحركة الصليبية

د. عبد الله بن عبد الرحمن الربيعي*

تباينت الآراء حول تقدير أثر العامل الديني في توجيه الحركة الصليبية. وربما كان مرد هذا الخلاف تباين وجهات نظر المؤرخين الغربيين والشرقيين نحو " الدين " ودوره كمحرك للشعوب ، فبعضهم استبعد أثر هذا العامل مطلقاً ، وآخرون قللوا من شأنه ، وفريق ثالث اعترف به ولم يعطه حقه من الدراسة .

فالمؤرخون الشيوعيون والاشتراكيون يقولون إن " المؤرخين الكاثوليك يعتقدون أن هذه الحروب كانت تعبيراً عن شعور ديني عميق شمل المسيحيين في الغرب ، وأيقظهم واستحثهم فتمنطقوا بالسيوف واندفعوا ، بإشارة من يد بابا روما لإنقاذ المقدسات في الأرض المقدسة " . أما أهل التخصص من المفكرين ، غير المتحيزين دينياً وطائفيّاً فيرون " أن الدين ليس إلا غلافاً للحروب الصليبية وأن السيد المسيح ليس إلا قناعاً " (١) ولا شك في أن هذا الرأي للمؤرخ الروسي زابوروف ، إنما يعبر عن فكره اللاديني الذي يرى أن المفاهيم والتعبير الدينية تعبر عن نداءات المتهوسين المتعصبين ، والمدافعين عن الأفكار الرجعية (٢) . .

(*) أستاذ مساعد - قسم التاريخ والحضارة - كلية العلوم الاجتماعية - جامعة الإمام - الرياض .

(١) زابوروف ، الصليبيون في الشرق . ص ٤

(٢) زابوروف ، المرجع السابق ، ص ٥ .

وهكذا فإنه يفسر الظواهر التاريخية وفق ما فسر لها به ماركس وانجلز ولينين^(١) . وثمة مؤرخ شيوعي آخر هو بونداريفسكى ينتقد ما يضيفه البعض من أهمية على العامل الدينى فيقول : " وحتى الآن يحاول المؤرخون الغربيون أن يثيروا فى المقام الأول إلى " الغيرة الدينية " التى كانت - على حد زعمهم - تدفع الصليبيين إلى محاولة استعادة القدس و" قبر المسيح " من المسلمين^(٢) .

أما المؤرخ الفرنسى رينيه جروسيه فقد اعتبر الحروب الصليبية عملاً تاريخياً نهضت به الأمة الفرنسية ، فلا غرو أن يكون معظم القادة والمشاركين فى الحروب فرنسيين^(٣) .

وقد شايع هذا الرأى بعض الباحثين المحدثين ، وأكد أحدهم رأيه حول العامل الدينى بقوله : " لقد بالغ كثير من المؤرخين فى تقدير أهمية العامل الدينى وأثره المباشر فى قيام الحروب الصليبية ، ولكن الباحث المدقق يدرك أن هذه الشواهد [الدينية] . . . لم تكن إلا حركات مسرحية القصد منها إثارة الغرب الأوروبى ضد العالم العربى فى المشرق ، وأنها وضعت لبث الحماس بين الصليبيين فى الغرب ضد العرب " ^(٤) .

وهناك عدد آخر من المؤرخين العرب المحدثين ، حاولوا أن يخفوا أثر العامل الدينى للحروب الصليبية خلف عوامل أخرى ، تأثراً بمبادئهم القومية التى تنأى بالدين عن أن يكون سبباً رئيساً من الأسباب التى أدت إلى الحروب الصليبية ^(٥) .

(١) نفسه ص ٥

(٢) بونداريفسكى ، الغرب ضد العالم الإسلامى ص ٧ .

(٣) جروسيه ، رصيد التاريخ . ج ٢ ص ١١٢ .

(٤) جوزيف نسيم يوسف ، العرب والروم واللاتين ص ٧٠ .

(٥) حتى ، تاريخ العرب ، ص ١٢٣ - ١٢٤ .

وبالإضافة إلى العامل الدينى ، هناك عوامل أخرى حاول بعض الباحثين تفسير الحروب الصليبية فى ضوءها . من ذلك أن المؤرخ الإنجليزى باركر يرى أن الحروب الصليبية يمكن أن تصنف ضمن حروب الاسترداد التى شنها الغرب الأوروبى على مسلمى صقلية والأندلس حتى انتقلت إلى الشام وفلسطين (١) .

وهناك من يرى أن هذه الحروب تعبر عن حركة توسع استعمارية غربى ، حركتها عوامل مادية ودينية . ومن أنصار هذا رأى المؤرخ الفرنسى راى ، مؤلف كتاب " المستعمرات الفرنجية فى سوريا " (٢) ومهما يكن فى هذه الآراء المتعددة من تباين فى وجهات النظر ، فإن جمهرة المؤرخين الغربيين والمعاصرين والمحدثين يميلون إلى اعتبار العامل الدينى سبباً مباشراً ومهماً للحرب الصليبية : فالمؤرخ الصليبي وليم الصورى استهل كتابه عن الحروب الصليبية بالحديث عن انتصار هرقل على الفرس واسترجاعه صليب الصليبات منهم عام ٦١٤ م (٣) . وقد علق جروسية على ذلك بقوله : إن هذا المنحى من وليم الصورى يؤكد أن الحروب الصليبية التى شنها الغرب الأوروبى على الشرق فى القرنين الثانى عشر والثالث عشر الميلاديين ، فصل من فصول الحرب المقدسة التى بدأها هرقل لاسترداد فلسطين (٤) .

وأصدق تعبير عن دور الدين فى هذه الحروب ، مقالته المؤرخ الفرنسى ميشو الذى مات عام ١٨٣٩ م : " هذه المشاعر التى حركت

(١) باركر ، الحروب الصليبية ص ١٧ .

(٢) انظر : المقدمة Rey : Colonies Franques de Syrie

(٣) انظر : وليم الصورى ، الحروب الصليبية ص ٦٣ .

(4) Grousset , Histoire des Croisades. t. I. p. 57 .

النصرانية للقيام بالحروب المقدسة ، لم يكن هدفها القتال من أجل ممالك أرضية بل في سبيل مملكة السماء " (١) .

كذلك قال المؤرخ الفرنسي الكونت ريان واصفاً الحروب الصليبية بأنها: " حملة دينية مباركة ، ومشروع استرداد مباشر وغير مباشر للأماكن المقدسة " (٢) .

وينحى مثل هذا المنحى ، المؤرخ الإنجليزي ول ديورانت الذى ينعت هذه الحروب بأنها : " ... الفصل الأخير من مسرحية العصور الوسطى ، ولعلها أجدر الحوادث بالتصوير فى تاريخ أوروبا والشرق الأدنى ، ففيها عمد الدينان العظيمان - المسيحية والإسلام - ، آخر الأمر ، وبعد قرون من الجدل والنقاش ، إلى ... محكمة الحرب العليا " (٣) .

أما المؤرخ اليهودى ، يوشع براور Prawer فقد أكد أهمية الدافع الدينى بقوله : " لقد ولدت الحركة الصليبية من واقع الدين ، كما أن الدين استعاد توقيده بفضل الحروب الصليبية . ذلك أن محاربة الكفار ، وتحرير الضريح المقدس أو الدفاع عنه لم يكن مجرد شعار ، أو مجرد تبرير للحرب والقتال ، وإنما كان جانباً من جوانب الحياة الروحية وشعوراً بالالتزام داخل كل إنسان " (٤) .

• • •

(1) Michaud , Histoire des Corisades . t . VI. p. 4

(2) Riant , "Inventaire critique des lettres historiques des croisades

"dans Archives de l'Orient Latin , t. I . p. 2 Paris , 1880

(٣) ول ديورانت ، قصة الحضارة ج ٤ / ص ١١ .

(٤) براور ، عالم الصليبيين ص ١٨٧ .

وإذا كنا في دراستنا هذه نركز على العامل الدينى ، فليس معنى ذلك أن نجعله السبب الوحيد وراء هذه الحروب . لكن كما قال أحد الباحثين : " حقيقة إن الدافع الدينى كان له تأثيره الكبير فى بعض الحملات الصليبية ، وخاصة الحملة الأولى ، ولكنه فى الوقت نفسه لم يكن الدافع الوحيد " (١) .

وبعبارة أخرى فإننا عندما نعطى الدافع الدينى جل اهتمامنا ، فلا يعنى ذلك أن نستبعد أهداف بعض القادة الصليبيين ذوى المطامع السياسية والمطامع العسكرية ، لأن هذه الأهداف ظهرت قبل اجتيازهم البسفور إلى آسيا الصغرى فى الحملة الصليبية الأولى ، حيث تلكأ بعضهم عن أداء القسم أمام الإمبراطور البيزنطى الكسيوس الأول كومنين Alexis Comnene (١٠٨١-١١١٨م) الذى اشترط عليهم الالتزام بإعادة كل ما سيحررونه من الأراضى البيزنطية الواقعة تحت نفوذ السلاجقة . هذا فضلا عما حدث من تنافس بين زعماء الصليبيين حول أنطاكية ، وما قلم به بلدوين البولونى Baudouin De Boulogne من قتل ثوروس الأرمنى Thoros صاحب الرها بعد أن أشركه معه فى الحكم وغير ذلك من الأمور التى تعبر عن مصالح شخصية لا أهداف عامة . ونحن لا ننكر أن هناك من الصليبيين من خرج من دياره طمعاً فى حياة اجتماعية واقتصادية أفضل ، أو هرباً من السيطرة الإقطاعية ، وهؤلاء كانوا فئات كثيرة ، ذات أهداف عديدة ، على أننا مع اعترافنا بكل ذلك ، نضع العامل الدينى فى مكان الصدارة بالنسبة لكافة العوامل التى حركت الحروب الصليبية ، وفى ضوء هذا العامل الرئيسى أخذت تلك الحركة طابعها العام فى التاريخ . ولنبدأ هذه الدراسة بتتبع المكانة الدينية للأرض المقدسة فى فلسطين من واقع جذورها التاريخية.

(١) حامد غنيم ، الجبهة الإسلامية فى عصر الحروب الصليبية ، ج ١ ص ١١٦ .

الحج الغربى :

بعد رفع المسيح - عليه السلام - لم يعد للقدس دور واضح فذبلت وخبأ نورها ، إلى أن أعاد بناءها الإمبراطور هادريان Hadrien (١١٧-١٣٨م) . وفى القرن الرابع الميلادى عاد الحنين إلى أرض المسيح فى جبل الزيتون وبيت لحم . وقد قامت هيلانة Helena أم الإمبراطور قسطنطين بزيارة فلسطين، وأمرت بالبحث عن بقايا الصليب ورفات المصلوب. وفى الموضع الذى ظنه المكان المقدس شيد ابنها قسطنطين كنيسة القيامة ، وتم العثور على الخشبة التى صلب عليها المسيح كما يدعون ، وهى المعروفة بـ " صليب الصلبوت " ، وبدأ أفراد قلائل يقدون من أوربا ، منهم رجل من بوردو فى غرب فرنسا ، قام بالحج إلى فلسطين عام ٣٣٣ ، تلتها امرأة من إقليم أكويتانيا جنوب غرب فرنسا تدعى سيلفيا Silvia (١) .

أما الشخصية التى زارت فلسطين فى القرن الرابع وكان لها أثر فى تنظيم الحج الغربى فهو جيروم ، الذى تلقى تعليمه فى روما ، ودرس الكتب اللاتينية القديمة ، ثم توجه إلى الشرق ، فأقام فى دير قرب أنطاكية ، واعتكف فى الصحراء، ثم عاد إلى أنطاكية سنة ٣٧٩ حيث رسم فيها قسيساً. وفى عام ٣٨٢ رجع جيروم إلى روما فعينه البابا دماسوس الأول Damassus I (٣٦٦-٣٨٤) أميناً له وكلفه بترجمة العهد الجديد إلى اللغة اللاتينية . وظل فى منصبه لايمتلك سوى ثوبه ، ويعيش زاهداً ويلقى مواعظه بانتظام . وبعد موت دماسوس لم يرق لجيروم البقاء فى روما فقرر الذهاب إلى الشرق ترافقه الراهبة بولا وأختها ، وأنشأ فى بيت لحم ديراً للرهبان

(١) رانسيمان ، تاريخ الحروب الصليبية ، ج ١ ص ٦٤-٦٦ .

ترأسه بنفسه ، وآخر للراهبات تولت بولا رياسته ، وبنى كنيسة للجميع ، ومضافة للحجاج ، ثم انزوى في كهف أربعاً وثلاثين سنة إلى أن مات حوالى سنة ٤٢٠م (١) .

كان لنشاط جيروم ومن جاء بعده ، أثر على انتشار الملاجئ الخيرية ، التى أقيمت فى مدن فلسطين لإيواء الحجاج الغربيين . وقد بلغ عدد الأديرة والنزل أكثر من مئتين فى مستهل القرن الخامس الميلادى . وفى منتصف هذا القرن وفدت على القدس الإمبراطورة أودوكسيا Eudoxie زوجة الإمبراطور البيزنطى تيودور الثانى Theodore II (٥٣٨-٥٩٤م) التى اعتزلت الحياة العامة وقررت البقاء فى القدس تجمع بقايا القديسين ، وترسلها إلى القسطنطينية ، ومنها الصورة المزعومة لمريم عليها السلام التى يقال إن لوقا رسمها . وماتت هذه الإمبراطورة فى القدس عام ٤٦٠م (٢) .

ولم يلبث أن تقاطر الناس من الغرب ، يتلهفون على رؤية مخلفات القديسين مثل جثمان يوحنا المعمدان فى السامرة ، ورأسه فى دمشق ، كما وفدت سفارات غربية لجمع أعضاء من رفات القديسين ، وتوزيعها على كنائس أوربا ، حيث سميت كل كنيسة باسم القديس صاحب الرفات . وأثار هذا الحنين إلى الشرق الأخبار التى كان يتناقلها التجار والمسافرون العائدون من هناك ، وما دونه المؤرخون من قصص أثار العواطف الدينية ، تجاه هذه الأماكن ذات الذكريات المقدسة . من ذلك أن المؤرخ الفرنجى جريجورى التورى Gregoire de Tours (٥٣٨-٥٩٤م) نقل الحديث الذى دار بين

(١) ول ديورانت ، قصة الحضارة ، ج١/ ص ١٠٦-١١٣ .

(٢) رانسيمان ، الحروب الصليبية ، ج١ ص ٧٥-٧٦ .

القديس سمعان العمودي ، وبين التاجر السرياني إذ سأله سمعان عن القديسة جنيفيف Genevieve في باريس ، وأرسل معه رسالة إليها (١) .

ولم تكن الرحلة إلى فلسطين أمراً سهلاً وإنما كانت تستغرق عدداً من السنين . ففي سنة ٦٧٠ سافر الأسقف الفرنجي أركولف Arculf إلى الشرق عبر مصر إلى فلسطين وسوريا ، ثم عاد إلى أوروبا عن طريق القسطنطينية ، واستغرقت رحلته سنوات ، وواجهته عقبات (٢) .

وفي القرن الثامن الميلادي ، كثرت الحجاج الذين يسافرون إلى القدس ، منهم من جاء من إنجلترا ، مثل ويليبالد Willibald الذي مر بروما ، وغادرها سنة ٧٢٢ م ، ولم يعد من فلسطين إلا عام ٧٢٩ م (٣) .

وربما قام الحاج بتكرار حجه عدة مرات ، رغم المشقة مثلما فعل أسقف كونستانس St. Constance الذي حج ثلاث مرات ، الأولى عام ٩٢٠م ، وقد يكون الهدف من الحج زيارة الأماكن المقدسة في فلسطين لجمع بقايا القديسين ووضعها في كنائس أوروبا تبركاً بها . ففي سنة ٩٣٧م قدم إلى المنطقة راهب يدعى فولك Foulque من أجل أخذ آثار دينية ، يحفظها في دير^(٤) .

ويطلق بعض المؤرخين الغربيين على القرن العاشر الميلادي " عصر الحج الكبير " إذ تدفقت فيه أفواج الحجاج على الشرق . ويعللون ذلك بانتزاع معظم جزر البحر المتوسط من أيدي المسلمين ، الأمر الذي سهل - عملية

(١) رانسيمان ، المرجع السابق ، ٧٧- ٧٨ .

(2) Brehier , Les Croisades . p. 21 .

(3) Ibid .

(4) Brehier : Les Croisades . P .32 .

إبحار الحجاج إلى سواحل فلسطين . غير أن كثيراً من الحجاج كانوا يفضلون السفر براً عبر القسطنطينية ، ليواصلوا منها طريقهم إلى الشرق . ويؤكد رانسيمان أن السلطات الإسلامية عباسية كانت أو فاطمية لم تضع العراقيل أمام الحجاج الغربيين ، بل سهلت لهم الأمور (١).

ومنذ مستهل القرن الحادى عشر سيطرت على عقلية الأوربي فكرة مفادها أن القيامة ستحدث عام ١٠٣٣م أى فى الذكرى الألفية لموت المسيح . ويصف لنا المؤرخ المعاصر جلابير مشاهد الرعب التى استولت على الناس، حتى سرت بينهم الرغبة فى السفر إلى فلسطين ، من أجل الموت قرب قبر المسيح وصحبت ذلك مجاعة عارمة فهرب الناس إلى الكنائس ، ولجأوا إلى رجال الدين (٢) .

وأحياناً كان الحجاج يضطرون إلى ركوب البحر ، رغم ما يتطلبه ذلك من أجور باهظة ، ولكن حدث عندما تنصر إتيين Etienne (٩٧٩-١٠٣٣م) ملك المجر ، أن فتح طريقاً برياً يحاذى الدانوب ويخرق البلقان حتى القسطنطينية وعندئذ أخذ الحجاج يسلكون هذا الطريق بأعداد كبيرة ، رغم ما كانوا يتعرضون له من مخاطر الطريق . واستمر الوضع على ذلك حتى عام ١٠١٩م عندما سيطرت بيزنطة على البلقان وعندئذ أصبح السبيل آمناً ، والمفر أقل تكلفة وإن كان أكثر بطناً . وكلما التزم الحجاج النظام والهدوء ، كلما حظوا بثقة الناس فى المدن التى يمرون بها فضلاً عن الإفادة من مضافات الإمبراطورية البيزنطية على طول الطريق ، والمنازل التى شيدها أتباع دير كلونى ، الذين أقاموا فى القسطنطينية أيضاً داراً للحجاج الغربيين

(١) رانسيمان ، المرجع السابق . ج ١ ص ٨١ .

(2) Pognon , L 'An Mille . P . 116 -117 .

كما بنى التجار الإيطاليون مساكن فى القدس ، وبخاصة تجار أمالفى الذين أسسوا " مستشفى القديس يوحنا " (١) .

والواقع أن منظر الحجاج على امتداد الطرق إلى الشرق صار مألوقا يبعث على الشفقة ، وأينما ساروا فى أوربا كانوا يلقون مساعدة من الناس ، وبخاصة بعد عودتهم من فلسطين وعلى أثوابهم شارة فى شكل الصليب من خوص النخل جاءوا به من هناك (٢) .

وكان الحجاج لا يحملون معهم - عادة - إلا ما يرد عنهم غائلة الطريق كالعصا ونحوها . وإذا كان الحجاج يؤلفون مجموعة من السادة والنبلاء فإنهم كانوا يصطحبون حرساً مسلحاً لحمايتهم . وما قيل عن سوء معاملة المسلمين لحجاج الغرب ، أمر مبالغ فيه . أما الضرائب التى كان تجبى منهم أثناء مرورهم ، فلم تكن مقصورة عليهم ، بل أحياناً كانت تؤخذ من المسلمين . وهذا يعتمد على الظروف السياسية والاقتصادية لكل إمارة أو سلطنة . وليس صحيحاً أن انتصار السلاجقة فى معركة مانزكرد عام ١٠٧١م واحتلالهم الشام وفلسطين أدى إلى اضطراب الأمن فى المنطقة ، مما انعكس سلباً على وضع الحجاج الأوربيين . وهكذا حتى كانت الدعوة للحروب الصليبية ، وكان من وراء هذه الدعوة عدد من كبار رجال الدين المعاصرين مما يؤكد أهمية الدافع الدينى لعجلة الحروب الصليبية .

شخصية بطرس الناسك :

ارتبطت الحملة الصليبية الأولى بشخصية بطرس الناسك Pierre l'Ermite

الذى رآه المؤرخ المعاصر جيبيردونوجان Guibert de Nogent فقال عنه :

(١) رانسيمان ، المرجع السابق ج ١ ص ٨٧- ٨٨ .

(٢) ول ديورانت ، المرجع السابق ج ٤/٤ .

" رأيت المدن والقرى ، وقد تعلقت بهذا الرجل ، الذى حظى بقبول شعبي ، لم يحظ به غيره من قبل ، ونظروا إليه بإعتباره قديساً ، كان كريماً بحث على التعاون والسلام ، سلوكه ينم عن شخصية دينية لها قداستها بل إن حمارة أحيط بإهتمام خاص ، فقد كان الناس يسرون خلفه ، وينزعون شيئاً من شعره تبركاً " (١) .

أما وليم الصورى فقد قال عنه إنه قسيس من كنيسة Amiens فى فرنسا ، كان رجلاً ضئيل الجسم بليغاً ، لايؤبه لمثله . ذهب إلى الشرق ، وحل على أحد النصارى فى القدس ، والتقى به بطريرك القدس سمعان Simeon (١٠٤٨-١١٠٦م) الذى شرح له ما يعانىة النصارى من المسلمين - كما يزعم وليم الصورى - فاقترح بطرس أن يكتب البطريرك رسائل إلى البابا فى روما . وحدث أن بطرس سقط ذات يوم مغشياً عليه فى كنيسة القيامة " وخيل إليه أنه يرى عيسى المسيح واقفاً أمامه كالطيف وهو يقول له: انهض يا بطرس واسرع وانجز ماعهد به إليك من المهام غير خائف ولا وجل لأننى سأكون معك لقد جاء الوقت لتطهير الأماكن المقدسة ولمساعدة أتباعى " (٢) .

ولكن آن كومنين Anne Comnene (١٠٨٣-١١٤٨م) ابنة الإمبراطور البيزنطى اليكسيوس كومنين قالت : إن بطرس فشل فى الوصول إلى القدس ، لما لاقاه من مخاطر ومشاق ، فقرر العودة إلى أوربا ، ليعود إلى الشرق ومعه أنصار كثيرون يستعين بهم ضد قطاع الطريق . وأخذ يشيع فى أوربا أن هاتفاً من السماء طلب منه أن يعلن لجميع أمراء فرنسا أن عليهم الرحيل

(1) Pernoud , Les Hommes de La Croisade . P .49 -50

(٢) وليم الصورى ، الحروب الصليبية . ص ٩٠-٩٤ .

إلى القدس " لتحرير القبر المقدس من أبناء هاجر " وتضيف أن هذه الدعوة لاقت قبولا شعبياً " حتى لكان قلوب الجميع قد اقتنعت بها عن طريق وحي رباني " (١) .

وقد تحدثت عنه ملحمة أنطاكية ، وورد فيها أن بطرس زار كنيسة القيامة عام ١٠٩٠م وتجلى له المسيح في المنام " وقد طلب منه يسوع المسيح أن يذهب إلى الغرب ويقابل ملوك النصارى ويبلغهم دنو الساعة التي لأجلها ضحى بنفسه في سبيل البشر ، فالكفر سائد في البلاد التي ولد وترعرع وعاش وصلب ودفن فيها ، وهذه البلاد بلاده ، فنهض بطرس الناسك فوراً ، ورجع إلى فرنسا ، وجمع جيوشاً عظيمة وزحف إلى الشرق " (٢) كذلك تحدثت الملحمة عن دور بطرس في حصار أنطاكية ، ومقابلته لكربوغا أمير الموصل الذي جاء نجدة لمسلمي أنطاكية ، وكيف بدا بطرس بأسماله شجاعاً ذا كبرياء ، ولكنه فشل في إقناع كربوغا بفك الحصار ، فعاد إلى المعسكر الصليبي يستنهض الهمم ، ويذكى روح القتال في نفوس المحاصرين (٣) .

وقد شك عدد من المعاصرين الغربيين في وجود هذه الشخصية مثل المؤرخ الألماني هاجنماير Hagenmeyer الذي أنكر دور بطرس الناسك في الحملة الصليبية الأولى (٤) .

ولكننا نميل إلى وجود هذه الشخصية لتردد اسمه على أقلام المؤرخين المعاصرين له ، كما أسلفنا . ويبدو أن المشككين في هذه الشخصية

(١) زكار ، الحروب الصليبية ص ١١٢ .

(٢) حاتم ، شهود العيان على فتح الصليبيين أنطاكية . ص ١٩٠ .

(٣) نفسه . ص ١٩٨ .

(٤) جوزيف نسيم يوسف ، دراسات في العلاقات بين الشرق والغرب . ص ٢٢-٢٣ .

يستكثرون عليها أن تؤثر مثل هذا التأثير الضخم على الجموع الأوربية . وقد ناقشت هذه النقطة المؤرخة الفرنسية بورنو Pernoud في كتابها عن "رجال الحروب الصليبية" ، وقالت : لماذا نستغرب هذا النجاح من بطرس في التأثير على الجماهير في عصر الإيمان والمعجزات "العصور الوسطى" ولا نستغرب ذلك من خطباء "الهايدبارك" والمتجولين في الطرقات يدعون الناس "والشعراء" ، فضلاً عن الحرب الخطابية بين المرشحين في الانتخابات ، حيث تتأثر الشعوب بأقوام حجة ، وأكثرهم قبولاً جماهيرياً^(١).

أما الذين يقولون إن وجوده كان في فرنسا ، ولم يواصل الطريق إلى القدس ، فنرد عليهم بأن المؤرخ المجهول صاحب كتاب "أعمال الفرنجة وحجاج بيت المقدس" ذكره منذ البداية ، وفي حوادث آسيا الصغرى وحصار أنطاكية ، واحتلال القدس . ولكن يبدو أن المؤرخ المجهول قد بالغ في الكلام عن دور بطرس الناسك في المفاوضات مع كربوغا ومعه ترجمان وذلك يوم ٢٧ يونيو ١٠٩٨ م حيث ألقى بطرس على أسماع أمير الموصل رسالة الصليبيين : "لقد عجب زعمائنا وساداتنا كل العجب من أن يدفعكم التهور والحمق إلى اقتحام أرض النصارى... فهل لنا أن نظن أنكم قدتم إلى هنا لاعتناق النصرانية ، أم ترون أن الدافع لكم من المجيء هو إنزال شتى ضروب السوء بمختلف الطرق ؟ أن زعماءنا جميعاً ليسألونكم الارتداد عن أرض الرب والمسيحيين... وأن زعماءنا ليأذنون لكم بأخذ كل مالكم من الخيول والبغال والحمير والإبل والماشية والثيران وجميع ما تملكون ، كما يأذنون لكم بنقل ذلك كله معكم حيث شئتم" . فأجابهم كربوغا أن "ليس

(1) Pernoud ,Op . Cit . p. 50

أمامكم سبيل سوى الإسلام أو الإستسلام ، أو القتل بحد السيف فعاد بطرس وترجمانه إلى معسكره ليخبر قومه بما حصل " (١) .

وزاد وليم الصورى أن جودفرى دى بوايون أبرز القيادة الفرنسيين انفراد ببطرس ورجاه أن لايفصل كل ما قاله كربوغا ، مخافة أن يشبط ذلك من عزائم الصليبيين . وهذا يدل على أن القيادة العسكرية اعتمدت فى تعبئة الروح القتالية على رجال الدين وعلى رأسهم بطرس (٢) .

قال المؤرخ الفرنسى فانديرى Alphandery فى كتابه "النصرانية وفكرة الحروب الصليبية " : " خلال حصار القدس الذى بدأ يوم ١٥ يونيو ١٠٩٩م كان لبطرس الناسك دور حماسى ، وكان لمواعظه على جبل الزيتون أثر فى نفوس الصليبيين ، الذين أصابهم هوس دينى ، قواه قربهم من آثار المسيح ، مما شجعهم على اقتحام أسوار المدينة المقدسة فى ١٥ يوليو من العام نفسه " (٣) .

أما المؤرخ المجهول فقد ختم حديثه عن احتلال القدس ، بقوله : " أما بطرس فقد بقى فى بيت المقدس لاتخاذ ماتطلبه الحال من التدابير والاستعدادات اللازمة ، ولدفع البيزنطيين واللاتيين والكهنة إلى تمجيد الرب وإقامة الصلوات وتوزيع الصدقات حتى يؤتى الرب شعبه ما وعده به من نصر (٤) .

(١) أعمال الفرنجة . ص ٩٠-٩١ .

(٢) وليم الصورى ، المصدر السابق ، ج ١ ص ٤٠٢ .

(3) Alphandery , La Chretiente et l'idee de Croisade . t. i. p . 121-122

(٤) أعمال الفرنجة . ص ١٢١-١٢٢ .

البابا أوربان الثانى :

لم يكن بطرس الناسك هو الرمز الوحيد المحرك للحملة الصليبية الأولى ، وإنما هناك عدد من رجال الدين تبناوا الدعوة لتلك الحركة وارتبطت أسماءهم فى التاريخ بالحروب الصليبية . ومن هؤلاء كان البابا أوربان الثانى . وقد ذكرنا أن بطرس الناسك بعد أن تراءى له المسيح عاد إلى أوربا ، وقابل البابا أوربان الثانى Urbain II (١٠٨٨-١٠٩٩م) فى روما . ويصف وليم الصورى هذا اللقاء بقوله : " وعلى الرغم مما كان عليه البابا من بلاء عظيم [بسبب صراعه مع الإمبراطور الألماني هنرى الرابع] ، إلا أنه أحسن لقاء الموقر بطرس الذى شغل نفسه منذ رجوعه من القدس بتنفيذ المهمة التى القيت على عاتقه ، فوعده أوربان وعداً من الرب الذى هو خادمه بأن يبادر إلى مساعدته فى مسعاه الذى جاء من أجله متى لاحت له الفرصة" (١) .

وكان أن استغل البابا الفرصة ، وراح يخطط لاستثمار شعبية بطرس الذى كان لمواعظه أثر كبير " ذلك لأن كلام بطرس كان يفتح قلوب سامعيه لطاعته فلا يجد البابا صعوبة فى دعوتهم إلى نفس الأمر الذى يؤدى إلى تحقيق هدفه تحقيقاً يجعله قادراً على التأثير فيهم " (٢) .

وبادر البابا بعقد مجلس فى ٧ مارس عام ١٠٩٥م فى بليزاتس Plaisance فى إيطاليا . وبعد انتهاء المجلس ، مكث البابا فى إيطاليا بضعة أشهر ، ثم توجه إلى فرنسا ، وزار مدينة بوى Puy حيث التقى بأسقفها

(١) وليم الصورى ، المصدر السابق . ج ١ ص ٩٦ .

(٢) نفسه . ص ٩٦ .

ادهيمار دى مونتى Adhemar de Monteil الذى أصبح مندوب البابا فى الحملة الصليبية الأولى . وفى مدينة بوى ، وجه البابا فى ١٥ أغسطس من العام ١٠٩٥ ام الدعوة لحضور مجمع كليرمونت Clermont فى نوفمبر من السنة نفسها^(١) .

وقد حضر اجتماع كليرمونت ، المؤرخ الصليبي فوشيه دو شارتر Foucher de Chartres (١٠٥٨-١١٢٧م) وسجل خطاب البابا أوربان ، الذى استهله بهذه الكلمات :

"أيها الإخوة الأحباء ياخدام الرب فى هذه الديار ، لقد أتيتكم أنا أوربان، بإذن من الرب حبر الأعظم ، بإذن من الرب حبر العالم أجمع ، فى هذه الفترة العصيبة الحرجة ، نذيراً من العناية الإلهية " ثم وعظهم ، وأمرهم بإخلاص النية والإقلاع عن الذنوب ، ونبذ الحقد والإقتال فيما بينهم، واحترام الكنيسة ورجال الدين ، واستعدى الأمة النصرانية ضد السلاجقة المسلمين " هذا الجنس اللعين " وحرصهم على " الحرب المقدسة " بقوله : "المسيح يأمر بما يلى : كل من يذهب إلى هناك سوف تغفر له كل خطاياه إذا ما واجه حتفه ، زاحفاً فى البر أو عابراً فى البحر ، أو مقاتلاً الكفار ، إننى أمنح ذلك لكل من يذهب مستمداً القوة من السلطة التى وضعها الرب فى يدي " .

ويقول فوشيه : " وبالفعل فإن كثيراً من الناس ، من مختلف المراتب ، ما إن سمعوا بغفران الذنوب إلا وأقسموا على أن يذهبوا بأرواح طاهرة ، سواء أمروا بالذهاب أم لا . "

(1) Brehier , Les Croisades . p.61 -64 .

ويعصف حال الناس بعد سماعهم خطبة البابا فيقول : "أواه ، كم أسعد نفوسنا وأثلج صدورنا ، أن نرى هذه الصليبان المصنوعة من الحرير ، ومن الجوخ المذهب ، وقد حاكها هؤلاء الحجاج ، فرساناً وعامة على أكتاف أرديتهم . لقد فعلوا ذلك طاعة لأمر البابا أوربان حال أدائهم القسم بالذهاب" (١) .

وكان لبطرس الناسك وأوربان الثاني أثر في خروج الناس من ديارهم ، في رحلة مضيئة إلى الشرق ، وكلما أشرفوا على مدينة جديدة هتفوا ظانين أنها " أورشليم " .

* * *

القديس برنارد والحملة الثانية ١١٤٧م / ٥٤٢هـ :

ومن أبرز دعاة الحروب الصليبية كان القديس برنارد قراية منتصف القرن الثاني عشر الميلادي. ذلك أنه حدث عندما استعاد عماد الدين زنكي الرها عام ٥٣٩ هـ / ١١٤٤ م أن تغيرت موازين القوى في الشرق لصالح المسلمين ، وخشيت أوربا أن يكون ذلك بداية النهاية للوجود الصليبي في الشام ، حيث بلغ قلق الفرنج على مصيرهم مبلغاً كبيراً . وكان أن سافر إلى روما هوج Hugues أسقف جبلة ومعه كثير من الرهبان ، والفرسان ، لشرح حجم التهديدات الإسلامية بعد سقوط الرها . وهكذا نشطت الدعوة لحملة صليبية ثانية ، وبرز على رأس الدعاء لإنقاذ القدس القديس برنارد ، الذي وصفه المؤرخ ميشو بأنه " كان الروح والضوء لأوروبا ، بل اعتقد الناس ملوكاً وأمراء ورجال دين وعامة أن الرب يتحدث

(١) انظر نص الخطاب في: فوشيه الشارترى ، تاريخ الحملة إلى القدس ، ص ٣٢ - ٣٨ .

بلسانه "(١)" ولد برنارد في ديجون Dijon عام ١٠٩١ م ، من أسرة من طبقة الفرسان ، ودخل الحياة الديرية منذ طفولته ، واستطاع أن يجذب إليه عدداً من رفاقه ، حتى أقنع أباه وأمه وأخته أن يترهبوا في عام ١١١٥ م ، ثم اشترك مع ثلاثة عشر راهباً في بناء دير كليرفو Clairvaux ، ونظر إليهم قائلاً " أعظم أتباع المسيح كمالاً ، لا ينقصون عن الملائكة ، ولكنهم أرقى كثيراً من الآدميين " وازداد رهبان هذا الدير حتى بلغوا سبعمائة راهب . وكان برنارد يعظ الملوك والبابوات ، ولكنه يتسامح كثيراً مع الفلاحين والرعاة ، ويغض النظر عن أخطائهم . وقد انتقد الكنيسة على بذخها ، فقال : إن الكنيسة تتلأأ جدرانها وتغل يدها عن فقرائها ، وتطلى حجارتها بالذهب وتترك أبناءها عراة ، وتفتن الأغنياء بالفضة التي تأخذها من البائسين "

وقد جاء لزيارته الأمير هنري كونت شامباني Henry / de Champagne أخو الملك الفرنسي ، ووعظه برنارد ، فمكث الأمير ذلك اليوم يغسل الصحاف في الدير . وهكذا أثبت برنارد قدرة فائقة على الساحتين الدينية والاجتماعية ، وقام بأكثر من اثنتي عشرة مهمة دبلوماسية ، معظمها بتكليف من البابوية . وكان لخطبه الحماسية ، وبلاغته ، عمل السحر في نفوس السامعين الذين كانوا يقبلون قدميه ، ويتخذون من ثيابه قطعاً مقدسة حتى شاع عند العامة أنه يشفى المرضى(٢).

وعندما اعتلى لويس السابع Louis VII (١١٣٧ - ١١٨٠) عرش فرنسا ، دخل في صراع مع عدد من الاقطاعيين ، فحاربهم ، وذهب المنات ضحايا حروبه ، مما أثار البابوية ضده . وقام القديس برنارد بكتابه رسالة

(١) Michaud , Op . Cit . t.II . p. 119 -121 .

(٢) ول ديورانت ، قصة الحضارة ، ج ٤/٥ ، ص ١١١ - ١١٨ .

(١٠٨١ - ١١٥١ م) رئيس دير سان Saint - Denis وهنا البابا أوجين الثالث Eugene III (١١٤٥ - ١١٥٣ م) ملك فرنسا بتوبته ، واقترح عليه بأن يتوج اعترافه بحملة صليبية نحو القدس^(١).

وقد حظى القديس برنارد دو كليرفو بتأييد البابا أوجين الثالث الذي ساعدته الظروف على الدعوة لحملة جديدة إلى الشرق . وكان أن جاس خلال الديار الفرنسية ، يستثير بخطبه ومواعظه الحماسة الدينية لدى الفرنسيين ، حتى قابل الملك الفرنسي لويس السابع والح عليه بالذهاب إلى فلسطين . وعقد برنارد مجمعاً في كنيسة فيزيلاي Vezelay في ٣١ مارس ١١٤٦ حيث ألقى خطابه ، الذي دعا فيه الناس للمشاركة في الحرب المقدسة ، فتطوع الكثيرون ، وحملوا شارات الصليب بل لقد مزق برنارد ثوبه ليصنع منه صليباً . ثم انتقل إلى ألمانيا ليقنع الإمبراطور كونراد الثالث // Conrad (١١٣٨ - ١١٥٢ م) ^(٢) بجذوى مشروع الحرب المقدسة ضد المسلمين . وفي ألمانيا ، تجول برناردين المدن والقرى ، يحث الناس على الخروج في سبيل الرب يسوع ، فتبعته جموع غفيرة هجروا قراهم . وقد لخص برنارد في رسالة له إلى البابا النجاح الذي لاقته دعوته بين الألمان بقوله : " أقفرت القرى والقلاع ، فلا يرى فيها سوى أرامل ، وأيتام ، لهم أزواج وآباء أحياء ، ولم يبق سوى رجل واحد مقابل سبع نساء " ^(٣) .

وقد تأثر بدعوة برنارد راهب ألماني يدعى رودولف Rodolph ، جمع الألمان وحرصهم على قتال المسلمين ، ودعاهم إلى اغتيال اليهود بوصفهم

(1) Michaud , Op . Cit . t. II . p . 124 .

(٢) ول ديورانت ، المرجع السابق ، ج٤/٤ ، ص ٣٠ .

(3) Michaud , Op . Cit .. t. II . p . 130 -132

حلفاء للمسلمين ، بل إنه اعتبرهم أكثر خطراً وعداءً للصراينة . ولكن برنارد قدم على عجل ليمنع وقوع مجزرة ضد اليهود ، معلناً أن على النصارى أن يرحموا الضعفاء (١).

يقول أودودي ديل Odon de deill (المتوفى عام ١١٦٢ م) والذي رافق الملك لويس السابع ، وسجل رحلته في كتابه " رحلة لويس السابع إلى الشرق " : " إن الملك لويس تعهد بحمل الصليب ، فور سماعه خطبة برنارد ، وبادر ببعث رسالة إلى البابا أوجين في روما ، فأرسل إليه البابا مباركته وإشارة الصليب . وفي مجمع فيزيلاي ، ظهر لويس أمام الناس وعلى ثيابه الصليب ، فتنادوا بوضع الصلبان ، حتى اضطر القديس برنارد إلى تمزيق ردائه ، وصنع صلباناً منه . وحضر البابا أوجين إلى سان دنيس واحتفل بعيد الفصح في الكنيسة ، والتقى بالملك الفرنسي لويس ، الذي تسلم راية الحرب واستأذن بالرحيل إلى الشرق " (٢) .

وفي المصاف بين الفرنج وأهل دمشق ، كان لرجال الدين دور في رفع الروح المعنوية لدى الفرنج . يقول ابن الجوزي : " وكان فيهم قسيس بلحية بيضاء فركب حماراً أحمر ، وترك في حلقة صليبية وفي حلق الحمار صليبية ، وأخذ في يده صليبين ، وقال للإفرنج : إني قد وعدني المسيح أن آخذ دمشق ولايردني أحد ، فاجتمعوا حوله وأقبل يطلب دمشق ، فلما رآه المسلمون غاروا للإسلام وحملوا عليه بأجمعهم فقتلوه وقتلوا الحمار وأخذوا الصلبان فأحرقوها " (٣) .

(1) Ibid p . 132 .

(2) Castries , La Conquete de la Terre Sainte . p. 355 - 356 .

(٣) ابن الجوزي ، المنتظم ، ج ١٨ ص ٦٣ - ٦٤ .

وكان أن عاد لويس السابع إلى موطنه ، دون أن يحقق شيئاً ، ولكنه اكتسب محبة شعبه بفضل دعاية رجال الدين المرافقين له ، ولم تخل حملته من شخصيات تاريخية ، مثل الكونت فنډوم Vendome الذى كان فارساً مغروراً ، اشترك فى جيش الملك لويس ، وقُتد فى فلسطين ، ولم يعد مع الحملة ، وأعتبر فى عداد الموتى . ولكنه عاد بعد خمس عشرة سنة ، فخلدت ذاكره فى تمثال يبدو فيه مرتدياً أسماً ، والصليب يتدلى على صدره ، ومعه عصا الحاج (١)

ولشدة تعلق الغربيين بالقدّيس برنارد ، كانوا يعولون عليه فى نجاح هذه الحملة ، ولكن بعد وصول أنباء فشلها إلى أوروبا ، إتهم الناس برنارد بأنه أرسل النصارى إلى الموت فى الشرق ، فرد عليهم بأن هذا حكم الرب ، وليس شرطاً أن ينتصر قوم دائماً لأن الخطايا تقود إلى الهزيمة ، وعلل فشل الحملة بسوء نوايا المشاركين فيها ، رغم إعدادها إعداداً جيداً (٢) .

وإذا كان القدّيس برنارد قد فشل فى هذا المشروع الصليبي ، فإنه نجح فى تنظيم فرسان " الداوية " أو الهيكلين Les Templiers وهى طائفة من الرهبان المسلحين ، أسسها فى القدس ، فارس فرنسى ، صديق لبرنارد يدعى هوج دى باين Hugues de Payns (١٠٧٠ - ١١٣٦ م) كان قد قدم إلى فلسطين زمن الحملة الأولى ، وقام بالحج ثلاث مرات . وفى عام ١١١٩م ، شجعه القدّيس برنارد على تكوين هذه المنظمة فى مكان قيل أنه " هيكل سليمان " فى القدس ، وسعى برنارد إلى الحصول على اعتراف بها من قبل البابوية عام ١١٢٨م (٣) .

(١) براور ، عالم الصليبيين ، ص ١٨٦ .

(2) Michaud , Op . Cit . t. II . p. 199 -100.

(3) Demurger , Vie et mort de L' ordre de Temple .p. 21 -22 .

وقد ركز برنارد وهو يضع نظام الداوية على التربية الدينية الجماعية ، ومحاربة الأثرة ، وترك لنا وصفاً " لفرسان الرب " جاء فيه : " كل واحد منهم يغدو ويروح وفقاً لمشيتة قائده ، وكل منهم يرتدى الملابس المعطاه له ، ولا يبحث أحد عن طعام أو ملابس إرضاء لتزواته ففي مسائل الطعام أو اللباس يقتنع الواحد منهم بما هو ضروري متجنباً كل ما هو زيادة عن الضروري . وهم يعيشون في جماعة ، ينعمون بالسرور في رزاة دون زوجة أو ولد . ولكي يصلوا إلى الكمال الإنجيلي عليهم أن يعيشوا في البيت نفسه وبالطريقة نفسها دون أن يدعوا ملكية شئ ، حريصين على الحفاظ على وحدة الروح في ظل روابط السلام ... يكرهون الشطرنج والنرد ، ولا يحبون الصيد ... ويحتقرون الممثلين .. والأغاني الماجنة .. وهم نادراً ما يستحمون فهم لذلك قذرون قد لفحت جلودهم الشمس وطول السفر " (١) .

* * *

دعاة الحملة الثالثة : ٥٨٦هـ / ١١٩٠م :

ثم كان أن أنزل صلاح الدين ضريته بالصليبيين في حطين سنة ٥٨٣هـ / ١١٨٧م ، وبذلك سقط صليب الصليبوت بيد المسلمين ، وعادت القدس إلى المسلمين وانتخب الصليبيون ملكاً عليهم كونرا دمونفيرات Conrad de Montferret (مات سنة ١١٩٢) الذي أرسل بطريرك بيت المقدس ومعه رهبان وقسس "لبسوا السواد وأظهروا الحزن " ليطوفوا أرجاء أوربا " وقد صوروا المسيح عليه السلام وجعلوا معه صورة رجل عربي يضربه بعصا ، وقد جعلوا الدماء على صورة المسيح ، وقالوا : هذا المسيح يضربه محمد نبي المسلمين وقد جرحه وقتله " وتأثر بهذا المشهد رجال كثير ونساء ،

(١) براور ، المرجع السابق ، ص ١٩١ - ١٩٢ .

ومن لم يستطع الخروج استأجر من خرج عوضه، أو يعطيهم مالا على قدر حاله" (١) .

ويقول ابن شداد : إن المركيس كونراد مونفيرات : " صور القدس في ورقة عظيمة ، وصور فيه صورة [كنيسة] القيامة التي لهم يحجون إليها ويعظمون شأنها ، وفيها قبر المسيح الذي دفن فيه بعد صلبه بزعمهم ، وذلك القبر هو أصل حجهم ، وهو الذي يعتقدون نزول النور عليه كل سنة في عيد من أعيادهم ، فصور القبر وصور عليه فرساً عليه فارس مسلم راكب عليه ، وقد وطئ قبر المسيح وقد بال الفرس على القبر ، وأبدى هذه الصورة وراء البحر في الأسواق والمجامع ، والقسوس يحملونها ، ورؤوسهم مكشوفة ، وعليهم المسوحة ، وينادون بالويل والثبور وللصور عمل في قلوبهم ، فإنها أصل دينهم ، فهاج بذلك خلاق لا يحصى عددهم إلا الله تعالى" (٢) .

وكان أن حاول صليبيو الشرق أن يلموا شعثهم ويحافظوا على مابقي لهم على الساحل . وتجمعت فلول الهاربين في صور ، وبعث سادتهم وليم الصوري Guillaume de Tyre (١١٣٠ - ١١٩١م) رئيس أساقفة صور ليستصرخ إخوانهم في أوربا ، فبدأ بصقلية حيث قابل ملكها وليم الثاني Guillaume II (١١٦٦ - ١١٨٩) الذي حزن لما حدث ، وارتدى ثوباً خشناً وانزوى عن الناس أربعة أيام ، إلا أنه لم يستطع القيام بحملة إلى فلسطين لانشغاله بحرب ضد البيزنطيين . ومع ذلك فقد تمكن من إرسال سفن أقلت ثلاثمئة فارس إلى طرابلس . كذلك بعث بكتب إلى نظرائه في غرب أوربا

(١) ابن واصل ، مفرج الكروب ، ج ٢ ص ٢٨٨ - ٢٨٩ .

(٢) ابن شداد ، النواذر السلطانية ، ص ٢٠٨ - ٢٠٩ .

يحثهم على الحرب المقدسة . ووصل وليم الصورى إلى غرب أوربا وأخذ يؤثر ببيانه وبلاغته ، وفقراته المقتبسة من العهدين القديم والجديد ، حتى قيل إن الملكين هنرى الثانى Henry II (١١٥٤ - ١١٨٩) وفيليب أوغسطس Philippe Auguste (١١٨٠ - ١٢٢٣) ، بكيا حين سمعا مواعظه . وقد اعتمد على موهبته كرجل دين ومؤرخ فبذل جهوداً لتتقية الأجواء السياسية العدائية بين إنجلترا وفرنسا ، وتوصل إلى عقد صلح بين هذين الملكين (١) .

وعندما بلغ البابا أوربان الثالث Urbain III (١١٨٥ - ١١٨٧ م) نبأ سقوط القدس خر صريعاً حال سماعه هذا النبأ ، وقام البابا الجديد جريجورى الثامن Gregoire VIII بنشر رسائله فى الغرب الأوروبى يستحث الناس على تخليص القدس وصليب الصليبوت ، وطالبهم بتكفير خطاياهم ، ونيل الغفران ، وهذا لا يتحقق إلا بالمشاركة فى هذه الحرب . كذلك أمرهم بالصيام كل يوم جمعة لمدة خمس سنوات ، وتحريم أكل اللحم يومى الأربعاء والسبت ، وفرض على أمراء أوربا هدنة فيما بينهم لمدة سبع سنوات. ولكن البابا لم يلبث أن مات فى ١٧ ديسمبر ١١٨٧ فخلفه البابا كليمنت الثالث Clement III (١١٨٧ - ١١٩١ م) الذى كلف عدداً من الدعاة بأن يجوبوا أوربا ، ويدعون الناس إلى محاربة المسلمين ، كما أرسل عمورى Amaury بطريرك أنطاكية رسالة إلى هنرى الثانى ملك إنجلترا يصف فيها أوضاع الصليبيين فى الشرق ويسأله المجئ إلى فلسطين لإنقاذ ما يمكن إنقاذه (٢) .

(1) Michaud , Op . Cit .. p. 301 - 304.

رانسيمان ، المرجع السابق ، ج ٣ ص ٢١ - ٢٢ وقد ذكر رانسيمان أن رئيس أساقفة صور هو جوسياس خليفة وليم الصورى .

(٢) رانسيمان ، المرجع السابق ، ج ٣ ، ص ٢٣ .

وكان أن تابع وليم الصوري جولاته في أوروبا حيث قابل فريديريك بربروسا Frederic de Barberousse I (١١٢٢-١١٩٠ م) ووعدته الإمبراطور بتوجيه حملة ألمانية . وهذا الإمبراطور كما وصفه معاصروه كان متديناً ، حريصاً على أداء طقوسه الدينية في وقتها ، يحترم رجال الدين ، وقد خصص عشر دخله للمشروعات الدينية ، وظلت صورته في الأدب الألماني تحاط بالقداسة . وهناك أسطورة قديمة ، تزعم أن فريديريك بربروسا " نام ولم يمت ، وسوف ينهض يوماً ما ليملا الأرض عدلاً وسلاماً ، ويصبح ظل الرب في أرضه ! " (١) .

ويبدو أن الإمبراطور الألماني كان يؤمن كغيره بالروى والتكهنات ، فالمؤرخ الأرمني سمباد ذكر أن فريديريك سلك الطريق البري لأن كاهناً تتبأ له بالموت غرقاً . ومع ذلك ، فقد غرق في بحيرة في أرمينية الصغرى ، وتولى ابنه قيادة الجيش ، ووصل إلى عكا في أسوأ حال ، وعاد إلى أوروبا فاشلاً (٢) .

أما من جهة هنري الثاني فقد استعد للتحرك نحو القدس ، واتخذ إجراءات لجمع التبرعات اللازمة للحملة ، وفرض ضريبة سميت بـ " عشر صلاح الدين " وهي عشرة في المئة من ضريبة الدخل والأموال المنقولة . كذلك قام بلدوين Baldwin رئيس أساقفة كنتربري بالدعوة للحرب الصليبية ، وتجهز الملك الإنجليزي للذهاب إلى الشرق ولكن المنية عاجلته في ٦ يوليو

(١) انظر : حامد زيان غانم ، الإمبراطور فريديريك بربروسا والحملة الصليبية الثالثة

ص ١١-١٤ .

(٢) انظر : بحثنا عن : العلاقات السياسية ، ص ٢١ .

١١٨٩م ، وتولى عرش إنجلترا ابنه ريشارد الذى أراد أن يفى بنذر أبيه ، فاتفق مع الملك الفرنسى فيليب على القيام بالحملة الثالثة (١) .

وكان الملك الفرنسى متحمساً للمسير إلى فلسطين ، متأثراً برسالة وصلتته نهاية سنة ١١٨٨ م من القسطنطينية ، تذكر نبوءة أذاعها دانيال القديس الزاهد ، مفادها أن الفرنج سيستعيدون الأرض المقدسة فى السنة التى يحل فيها عيد البشارة فى يوم أحد القيامة وسوف يحدث اقتران العيدين فى سنة ١١٩٠ م .

وأثمرت جهود رجال الدين فى جمع الملكين ريتشارد قلب الأسد وفيليب أغسطس فى فيزيلاى فى ٤ يوليو ١١٨٩ . وبعد هذا الاجتماع انطلق كل ملك إلى الشرق . غير أن الظروف السياسية والعسكرية اضطرت الملك الفرنسى إلى العودة إلى بلاده بعد سقوط عكا بيد الصليبيين فى ١٢ يوليو ١١٩٢م (٢) . أما وليم الصورى فقد استجاب لدعوته عدد من الفرسان "فالحرب من أجل الدين ومن أجل قبر المسيح المقدس أو الدفاع عنه صارت جزء لا يتجزأ من قانون الفروسية " بل أصبح الفارس يضحى بمحبوبته من أجل أن يجيب داعى الحرب المقدسة ، هاهو الفارس كانون دى بيتون Canon de Bethune يغادر مع الحملة الثالثة ، ويلتفت إلى محبوبته قائلاً : .

" وأسفاه أيتها الحبيبة الجميلة، ياله من فراق يمزق القلب... يجب على أن أذهب إلى سوريا متهدداً عاشقاً لأنه لا ينبغي لأحد أن يخذل خالقه... فهناك يربح المرء الفردوس والشرف، والمكافأة والثواب كما ينعم بحب الحبيب" (٣) .

(١) راتسيمان ، المرجع السابق ، ج٣ ، ٢٣-٢٤ ، ٢٦ .

(٢) نفسه ، ص ٢٨-٢٩ .

(٣) براور ، المرجع السابق ، ص ١٨١-١٨٢ .

ولم يكن الحماس الدينى حكراً على الرجال ، فإنه ثمة نساء نذرن أنفسهن لخدمة النصرانية ، وحمّلن الصليب وقد تحدث مؤرخون مسلمون عن وصول امرأة : " جلييلة المقدار ، وفى صحبتها خمسمئة فارس بخيولهم وأتباعهم وغلمانهم ، وهى متكفلة بجميع ما يحتاجون إليه من المؤونة" ويبدو أن هذه المرأة كانت من ثريات الغرب ، قدمت لإتقاذ القدس ؛ بل جاءت إلى فلسطين ، مقاتلات ، مقتنعات ، لم يعرفن إلا بعد أن سباهن المسلمون ، كما أسهمت عجائز فى تحريض الرجال على القتال .

وكان أن استطاع كل من ريتشارد قلب الأسد والملك الفرنسى فيليب أوغسطس احتلال عكا وعندئذ قرر الأخير العودة إلى فرنسا ، وتولى مهمة المواجهة مع المسلمين الملك الإنجليزى . غير أن الظروف العسكرية لم تمكن أياً من الطرفين من إحراز نصر حاسم فلجأ كل طرف إلى إطالة أمد المفاوضات. وأخيراً توصل الطرفان بعد جهد جهيد إلى صلح الرملة الذى أبرم بين ريتشارد والسلطان صلاح الدين فى ٢٤ شعبان سنة ٥٨٨هـ / ٢ سبتمبر ١١٩٢ .

دعاة الحملة الخامسة : (١٢١٨-١٢٢١م / ٦١٥-٦١٨ هـ)

لم يستطع نصارى الغرب استرداد بيت المقدس ، وفشلت الحملة الثالثة فى تحقيق ذلك ، كما أن الحملة الرابعة سنة ١٢٠٤ انحرفت عن مسارها الذى رسمته لها البابوية ، فاتجهت إلى القسطنطينية . وكان أن بذل البابا أنوسنت الثالث Innocent III جهوداً مضنية فى الدعاية لحملة خامسة . ويذكر ابن الأثير أن البابا كتب إلى السلطان العادل فى عام ٦١٢هـ / ١٢١٥ م ، يطالبه برد القدس ، ولكن العادل لم يكثرث بهذه الرسالة ظناً منه أنها تهديد لايرقى إلى درجة التنفيذ^(١).

(١) ابن الأثير ، الكامل ، ج ١٢ ص ٢٠٩ .

وكان أن نشر البابا عدداً من الدعاة في فرنسا لبث الدعوة من أجل القيام بحملة صليبية خامسة ، وأرسل مندوباً عنه هو الكردينال روبير دى كورسون Robert de Courson ، فانضم إلى الحملة عدد كبير من العامة ، وأذن الكردينال بخروج النساء والأطفال والمسنين (١) .

من جهة أخرى أعلن البابا أنوسنت الثالث أنه سيقود هذه الحملة بنفسه ، وتم عقد مجمع اللاتيران الكنسى في ١١ من نوفمبر عام ١٢١٥ م . ويعتبر هذا الاجتماع من أعظم المجامع النصرانية إذ لم ينعقد مثله منذ سبعة قرون ، وكان الهدف الرئيسى منه الإعداد للحملة الخامسة ، إضافة إلى توحيد الكنيستين الشرقية والغربية . وحضره رجال دين من الشرق ، على رأسهم جاك دى فيتري Jacques de Vitry وأوليفيه دى بادربورن Olivier de Paderborn ، وبوستورج رئيس أساقفة نيقوسيا فى قبرص ، وراؤول دى ميرنكور Raoul de Merencourt بطريرك القدس ، وبودوان Baudouin أسقف أنطرطوس نائباً عن جرماس بطريرك أنطاكية الذى لم يتمكن من الحضور لمرضه ، كما حضر بطريرك القسطنطينية . هذا فضلا عن عدد كبير من رجال الدين والسياسة ، شرقيين وغربيين حتى بلغ عدد الحاضرين حوالى ألف وثلاثمائة (٢) .

وقد حرص البابا فى خطابه على استثارة جموع الحاضرين ، فادعى أن المسلمين ينتهكون حرمة كنيسة القيامة ، ويسخرون من الصليب . كذلك تحدث جان دى تور Jean de Tor مندوب ملك بيت المقدس جان دى بريين Jean de Brienne عن أوضاع المملكة ، وأن الهدنة مع المسلمين ستنتهى

(١) محمود سعيد عمران ، الحملة الصليبية الخامسة . ص ١٤٣ .

(٢) محمود سعيد عمران ، المرجع السابق ، ص ١٤٤ - ١٤٦ .

صيف عام ١٢١٧م ، وأن مركز القوة والقيادة الإسلامية في مصر . لذلك تقرر غزو مصر . وتمهيداً للحملة قرر المجلس مقاطعة المسلمين بتحريم الإتجار معهم ، ووعد كل من يسهم أو يشارك في هذه الحملة بغفران الخطايا (١).

على أن البابا إنوسنت الثالث لم يلبث أن مات في ١٦ يناير ١٢١٦ م ، فخلفه البابا هونوريوس الثالث Honorius III (١٢١٦ - ١٢٢٧م) واسترضى البابا الفرنسيين الذي شكوا من تصرفات نائبه روبير ، بأن عين مكانه جاك دي فيتري ، الذي سبق له أن دعا إلى حملة صليبية ضد الأليجنسيين الهرطقة ، الذين ناهضوا الكنيسة في ألبى جنوب فرنسا . لذلك كان اختيار جاك دي فيتري للدعاية لهذا الحملة يعبر عن استراتيجية دينية مدروسة . وقد ظل يدعو حتى صدر قرار بتعيينه أسقفاً لعكا التي وصل إليها في ٤ نوفمبر ١٢١٦ م ، وحل محله في فرنسا سيمون أسقف صور . ولكن سيمون لم يكن على مستوى سلفه (٢) ، كذلك أسهم القديس دومينيك (١١٧١ - ١٢٢١م) في حث الناس في فرنسا على الذهاب إلى فلسطين . أما في إنجلترا فقد بذل ستيفن لاتجتون رئيس أساقفة كانتربري جهده في توجيه الناس نحو الشرق وانتشر الوعاظ كذلك في إسكتلندا وإيرلندا . وفي ألمانيا نجح أوليفيه أسقف بادنبورن في جمع أكثر من خمسين ألف متطوع ، فحاز بذلك رضا البابا الذي عينه كاتباً للمندوب البابوي في الحملة (٣) .

وقد صاحب هذه الحركة الإعلامية ، كثرة الرؤى والتصورات ، منها ما زعم عام ١٢١٧م من أن المسيح بدا في الأفق مصلوباً ثلاث مرات خلال

(١) نفسه ، ص ١٤٧ - ١٤٨ .

(٢) نفسه ، ص ١٥٢ - ١٥٣ .

(٣) محمود سعيد عمران ، المرجع السابق ، ص ١٥٤ - ١٥٥ .

شهر مايو في ثلاث مناطق من كولونا في ألمانيا وفي فرنسا كان لنشاط جاك دي فيترى أثر في جمع الناس تحت راية الصليب. وأمتاز هذا الداعية الصليبي بأنه رجل دين ، مؤرخ مطلع ، ادعى أنه يتلقى عوناً من المسيح وحكى أنه "قبل أن يركب البحر إلى فلسطين خلال الحملة الخامسة ، كان يسير في طريق في إيطاليا ، وهبت عاصفة ثلجية كادت أن تلقى به وبحماره في النهر ، لولا بقية رفات من القديسين كان يصطحبه معه أينما غدا أو راح ، وكانت معجزة أن يحمل هو وحماره بمنأى عن العاصفة ويسلم دون أن يفقد شيئاً من متاعه الذي تبعثر ثم عاد إلى أوعيته كما كان " (١) لقد شرح جاك دي فيترى مهمته في هذه الحملة ، وبادر بدعوة أهالي جنوة إلى حمل الصليب، واستطاع حسب قوله - أن يؤثر على آلاف الرجال . ومن جنوة استأجر سفينة كبيرة ، وشحنها بالعتاد ، والأموال والرجال ، دعماً للمشروع الصليبي ؛ ثم توجه إلى عكا حيث واصل تحريض الرجال على تحرير القدس، وجال بين الناس ، يلقي عليهم مواعظه، ويحذر شباب عكا من نسيان واجبهم المقدس ، ويخوفهم إن هم تهاونوا أن يزول كيانهم من الشرق إلى الأبد (٢) .

وفي عكا ، انتقد جاك دي فيترى المجتمع الصليبي ، واتهمه بالفساد ، واتهم الإيطاليين بالحرص على الربح الوفير ، ونسيان الروح الصليبية ، وقال إن نصارى الشرق جواسيس للمسلمين . واستغل جاك منصبه الديني كرئيس لأساقفة عكا لينقد المجتمع الصليبي ويحارب الفساد الأخلاقي الذي استشرى بين شبابه وطبقاته ؛ وألقى جاك باللائمة في ذلك على الاختلاط بالمسلمين

(1) Pernoud , Les Hommes de La Croisade . p. 206 .

(2) Pernoud ,Op .Cit . Ibid , p.214- 215 .

وقال: " إن الأوربيين الذين كانوا يزورون مملكة بيت المقدس ، كانوا يعودون إلى أوروبا بانتطباع أن مجتمعاً مختناً قد خلف أبطال الحملة الصليبية الأولى ، الذين أصبحوا قدوة أسطورية تتمثل فيها كل صفات الفروسية وقيمها" (١) .

وكان مندوب البابا في هذه الحملة هو بيلاج Pelage، يعاونه الكاردينال d'Albano . كذلك وصل مع جيش الصليبيين شخصية مقدسة تدعى فرانسوا الأسيزي ، وقد صاحب هذه الحملة ليمارس التصير في مصر . وذات يوم توجه نحو جيش المسلمين ، وطلب مقابلة الملك الكامل وقال له : لقد بعثني إليك الرب لأهديك سبيل السلام ! وأمسك فرانسوا بالإتجيل ، واقترح على الكامل أن يأمر بإشعال نار ، ليدخلها المنصر ، فإن نجا كان ذلك علامة صدقه ، وإن مات لقي جزاءه ولكن السلطان الكامل رحم هذا الرجل ، وعرض عليه هدايا ، فرفضها ، فقال له الكامل : إذن أعطها الفقراء والرهبان وأعاده إلى معسكر الصليبيين (٢).

ولاشك في أن فشل بيلاج في قيادة الجيش الصليبي ، أدى إلى أن يبتكر رجال الدين وسيلة أجدى من أجل نشر عقيدتهم ، وتصير أعدائهم . ولم يجد بيلاج بداً من السماح لفرانسوا بالذهاب إلى معسكر المسلمين ، علماً بأن القادة العسكريين وبخاصة من صليبي الشرق ، أدركوا سلفاً استحالة التأثير على المسلمين . ولكن يبدو أن شخصية فرانسوا اختلفت في تكوينها عن عداها من رجال الدين المشاركين في الحملة فقد نشأ خيالياً ، يتصور أن المسيح يحدثه أحياناً بل كان الناس يعززون إليه معجزات ، ويظنون أن المسيح وأمه

(١) براور ، المرجع السابق ، ص ١٤٨ .

2) Michaud ,Op .Cit .. T.III. P .335 -336 .

يظهر ان له فافتتوا به ، وزعموا أنه علم منطق الطير حتى مات عام ١٢٢٦م وكان عدد أتباعه عند وفاته آلاف ، انتشروا في المجر وألمانيا ، وانجلترا ، وأسبانيا ، وبلغ عددهم عام ١٢٨٠ م ، مائتي ألف راهب يقيمون في ثمانية آلاف دير (١) .

لويس التاسع ، الملك القديس :

وفي ختام الربع الأول من القرن الثالث عشر ظهر على مسرح الحركة الصليبية لويس التاسع ملك فرنسا الذي قيل إن البابوية رفعتة إلى مرتبة القديسين بعد وفاته ، ومن ثم فقد عرف بلقب (القديس لويس) . وقد قام لويس التاسع بحملتين صليبيتين الأولى على مصر سنة ١٢٤٨ ، والثانية على تونس سنة ١٢٧٠ م . وتفيض حوادث هاتين الحملتين بالمشاعر الدينية التي تؤكد أهمية الدافع الديني في مسيرة الحركة الصليبية . أما عن لويس التاسع فقد نشأ نشأة دينية ويقال أنه ولد يوم ٢٥ أبريل عام ١٢١٥ م وهو عيد القديس مرقس " فخرج الناس على هيئة مواكب في كثير من مناطق فرنسا رافعين الصلبان السوداء ، فكان هذا أشبه بنبوءة بالجموع الكثيفة الذين كتب عليهم أن يموتوا في الحربين الصليبيتين اللتين قام بهما الملك لويس ، وأعنى بهما الحملة على مصر ، والأخرى التي مات فيها هو ذاته وهي الحملة على تونس " (٢) .

ومات أبوه لويس الثامن ، وعمره اثنا عشر عاماً ، فتولت تربيته أمه الملكة بلانش المعروفة بالتزامها الديني ، واخلصها الديني ، وتغانيها في

(١) للمزيد : انظر : ول ديورانت ، المرجع السابق ، ج ٤/٥ ، ص ١٢٠ - ١٣٦ .

(٢) جوانفيل ، القديس لويس ، ص ٤٤-٤٥ .

خدمة الكنيسة ، وكانت تردد على أسماعه قولها : " إنه ليهون على موتك من أن أراك فريسة لخطيئة تغضب الرب " (١).

وتوج يوم الأحد ٢٩ نوفمبر ١٢٢٦م ، فى عيد البشارة . وحدث عام ١٢٤٤م أن مرض ، وظن أهله أنه قد فارق الحياة ، ولكنه أفاق وطلب من الخدم أن يأتوا إليه بالصليب ، فوضعه على صدره (٢).

ولما شفى من مرضه ، أقسم أن يحمل الصليب ، لأن الرب ماشفاه إلا ليعده لحرب مقدسة . وكثيراً ما يؤكد على التزامه بعقيدته ، مردداً : "إن الإيمان والعقيدة المسيحيتين أمران يجب أن نعتقد فيهما اعتقاداً جازماً حتى ولو لم نكن متأكدين منهما إلا بالسمع " (٣) .

أما الحملة الصليبية الأولى التى قادها لويس التاسع فكانت سنة ١٢٤٨ عندما خرج نحو الشرق ، ليحقق هدفاً صليبياً ، هو القضاء على قوة مصر ، ليتسنى له تحرير القدس ، وهدفاً تنصيرياً يتمثل بإدخال أكبر عدد من البشر فى عقيدته . وحرص على استقطاب قوة المغول لتحقيق هذه الغايات . وقد عرفت هذه الحملة فى التاريخ باسم الحملة الصليبية السابعة . ويحدثنا عنها الفرنسى جوفانفيل Jean de Joinville (١٢٢٤ - ١٣١٧م) ، الذى كان مرافقاً للملك لويس فى حملته فيقول : " بينما كان الملك مقيماً فى قبرص أنفذ إليه ملك التتار العظيم رسلاً يحملون له رسائل طيبة كريمة ، وكان من بين مآذكره ملك التتار استعداداه لمعاونة الملك فى غزو الأرض المقدسة وتخليص بيت المقدس من أيدي المسلمين . ولقد بالغ الملك فى

(١) جوزيف نسيم يوسف ، العدوان الصليبي على مصر ، ص ٣٤ .

(٢) جوفانفيل ، نفسه ، ص ٧٤- ٧٥ .

(٣) نفسه ، ص ٤٢ .

إكرام وفادة الرسل ، وأنفذ بالتالى سفارة من لدنه إلى ملك التتار وعادت بعد عامين " (١).

وعندما وصل لويس على رأس حملته إلى مصر نجحوا فى احتلال دمياط ، ولكن الهزيمة لم تلبث ان حلت بهم فى معركة المنصورة ، وتم أسر الملك لويس فى الثانى من محرم ٦٤٨هـ / ٦ أبريل ١٢٥٠م . وبعد إطلاق سراحه ، اتجه إلى الشام ، ووجه إلى الأمة الفرنسية ، رسالة ، شرح لهم فيها ظروف فشل حملته ، وملابسات أسره ، ختمها بقوله : " إني لآمل منكم ومن كل نصراني غيور أن تعملوا بإخلاص لاسترداد الأرض المقدسة ، باعتبارها أرضكم ، وإنا وإن كنا السابقين إلى ذلك ، فأنتم اللاحقون ، وستألون الأجر نفسه الذى نلناه ... أيها الإخوة رجال الكنيسة ، أيها الإخوة المخلصون ساعدونا ، وصلوا من أجلنا ، وادعوا لنا الرب أن يحقق غايتنا " حرر فى عكا ، فى شهر أغسطس عام ١٢٥٠م (٢).

وكان لويس حريصاً على تربية أتباعه تربية نصرانية محضة فأعلن فى أكثر من مناسبة أن الدين ماضى وحاضر ومآل ، وساءه أن يتفشى بين قومه الكذب وبخاصة فى اليمين (٣).

وأما الحملة الصليبية التالية التى قام بها لويس التاسع ، فتعرف فى مسلسل الحملات الصليبية باسم الثامنة ، وكانت على تونس سنة ١٢٧٠ م ويقال أن هذه الحملة جاءت رد فعل لما قام به المنصر الدومنيكانى ريمون مارتان Raymond Martin من ترويج إشاعة مفادها أن المستنصر بالله

(١) جوانفيل ، المصدر السابق ، ص ٨٤- ٨٥ .

(2) Michaud , Op .Cit . T. IV . P. 419 -420 .

(٣) نفسه ، ص ٢٩٥ .

سلطان تونس يريد أن يتتصر ! وكان ريمون صديقاً للسلطان ، ومدرساً للغتين العربية والعبرية في دير الدومنيكان في تونس ، ف قيل إن هذه الأكذوبة بلغت سمع لويس التاسع فتحمس لزيارة تونس ومنح السلطان فرصة لتغيير دينه ، وحمايته من انتقام قومه . وكان للجنوبيين أهداف سياسية واقتصادية ، فزينوا للملك الفرنسي غزو تونس ، من أجل كئلكتها ، بمثابة خطوة أولى نحو تتصير أفريقيا، مقتنياً آثار القديس أوغسطين(١).

ويبدو أن الحفصيين علموا من مصادرهم بنية لويس التوجة إلى بلادهم، فأرادوا رصد تحركه ، وسبر غوره ، فأوفدوا إليه سفارة ، التقته في باريس يوم الأربعاء ٩ أكتوبر ١٢٦٩م / ١٠ من صفر ٦٦٨ هـ . يقول ابن خلدون : " وأوفد السلطان رسله إلى الفرنسيين لاختبار حاله ومشارطته على مايكف عزمه ، وحملوا إليه ثمانين ألفاً من الذهب لاستتمام شروطهم فيما زعموا فأخذ المال من أيديهم وأخبرهم أن غزوه إلى أرضهم . فلما طلبوا المال اعتل عليهم بأنه لم يباشر قبضه " (٢) .

والواقع أن المؤرخين الغربيين والمسلمين اختلفوا في تحديد أسباب هذه الحملة : " والرأى الراجح - كما يقول الدكتور سعيد عاشور - أن لويس حاول أن ينشر المسيحية في شمال أفريقيا ، واعتقد أن تسامح أبى عبد الله المستنصر سيساعد على تحقيق هذه الغاية " (٣).

ويعضد هذا الرأى ، مباركة البابوية هذه الحملة وقيامها بتمويل المشروع الصليبي من موارد دينية تتمثل فيما يلي :

(١) مصطفى الكنانى ، حملة لويس التاسع الصليبية على تونس ، ص ١٥١ - ١٥٣ .

(٢) ابن خلدون ، تاريخية ، ج ٦ ص ٢٩١ .

(٣) سعيد عاشور ، الحركة الصليبية ، ج ٢ ص ٩٨٠ .

(أ) هبات البابوية وأعطياتها ، الممنوحة إلى لويس وغيره من الملوك والتبلاء .

(ب) ضريبة العشر المفروضة على الكنائس الغربية .

(ج) اقتطاع نسبة واحد من عشرين من دخل رجال الكنائس والأبرشيات (١) .

وقبل أن يتحرك الملك نحو تونس انقسم أتباعه إلى ثلاث مجموعات : الأولى تفضل الاتجاه إلى مصر " لقطع رأس الأفعى أولاً " والثانية تحبذ التحرك إلى عكا ثم إلى مصر ، والثالثة كان رأيها مع الملك الذي قرر الإبحار إلى تونس . وقد أقتنع المعارضين بفكرته مدعياً أن ملك تونس كتب عدة رسائل إليه ، وأبدى رغبته في ترك الديانة المحمدية ، واعتناق المسيحية على المذهب الكاثوليكي (٢) .

ولكن لويس أصيب بمرض وهو يحاصر تونس ، فلزم الفراش ، حتى توفي يوم الاثنين ٢٥ أغسطس ١٢٧٠م / ٦ من محرم ٦٦٩هـ وهو يتمم " أورشليم أورشليم " وبموته فقد الجيش الفرنسي رمزاً دينياً كان يذكى الروح الدينية في نفوسهم ، فاستولى عليهم الملل ، وأنهتكم الأمراض ، والأوبئة ، فاضطر قادتهم إلى التفاوض مع المسلمين ، وتم عقد الصلح بين ملك تونس أبي عبد الله محمد المستنصر بالله وفيليب الثالث ملك فرنسا Philippe III de France وشارل ملك صقلية Charles de Sicile ، وتيبو ملك نافار Thibout de Navarre في تونس يوم ٢١ نوفمبر ١٢٧٠م . وورد في بنود

(١) مصطفى الكنائى ، المرجع السابق ص ١٧٢ .

(٢) نفسه ، ص ١٩٥ .

الصلح " وعلى أن يكون رهبان النصارى أو قسوسهم سكاتاً فى بلاد أمير المؤمنين ، وهو يعطيهم موضعاً يعشرون فيه دياراً وبيوت الصلاة ومواضع لدفن موتاهم ، والرهبان والقسوس المذكورون يعظون ويصلون جهراً فى كنائسهم ، ويخدمون الله بما يلزم شريعتهم وبما هم معودون فى بلادهم" (١).

خاتمة البحث :

هكذا نستطيع أن نستشف من مسيرة الحركة الصليبية ، أن العامل الدينى ، كما مؤثراً فى سير وحوادث تلك الحركة ، سواء فى صورة مظاهرات شعبية ، تدفعها الحماسة الدينية إلى القتال ، أو عن طريق رجال الدين من رهبان وقسس وكرادلة وبابوات ، ممن كانوا يحسنون استثارة الغيرة الدينية فى نفوس الشعوب الأوروبية ، أو عبر خطب مباشرة تلقى على منابر الكنائس ، أو من خلال مجامع كنسية ، يحضرها جمع من زعامات دينية ومواطنون ، أو على مستوى قرارات يصدرها البابوات . وقد يثار سؤال مؤداه هل كان هناك تواطؤ بين رجال الكنيسة والساسة الأوربيين لاستغلال المشاعر الدينية لدى الناس فى تحقيق أهداف سياسية وعسكرية وتوسعية ؟ نحن لانفى وجود مثل هذا التواطؤ فى بعض حالات لأن المصالح كانت تقتضى عقد اتفاقيات سرية بين الطرفين ، ولكن هذا الجانب لا يدخل فى إطار بحثنا الذى ينحصر فى إبراز العوامل الدينية الكامنة وراء قيام الحملات الصليبية ، بمعنى أننا اقتصرنا على المظاهر الشعبية التى كانت ترتبط بالدين ، وتتحرك فى دائرته . ومن الواضح أن بعض الحكام ورجال السياسة كانت لهم مشاعرهم وأهدافهم الدينية الخالصة مثل لويس التاسع .

(١) مصطفى الكنائى ، المرجع السابق ، ص ٢٩١ .

ومن عرضنا السابق ، يتضح أن جماهير غرب أوربا كانت تضع ثقتهما في دعاة الحملات الصليبية ، إلى حد ضمان النصر . ولكن عندما تفشل حملة ، تسقط قيمة رجل الدين الذي قام بالدعاية لها . وأدى تكرار هذه الظاهرة مع الزمن إلى أن يفكر الكنسيون في أسلوب آخر للوصول إلى هدفهم عن طريق التصير ، وهذا ما رأيناه في الحملة الخامسة عندما مثل القديس فرانسوا الأسيزي أمام الكامل سلطان مصر ، يحاول تصيره ، بإذن من بيلاج مندوب البابا ، الذي تسبب في هزيمة الصليبيين في هذه الحملة . هذا إلى أن لويس التاسع اهتم بعد هزيمته في الحملة السابعة بتصير المغول وجماعة الحشيشية، وبذل خلال أربع سنين أقامها في عكا جهوداً لتكريس الكاثوليكية في الشرق اللاتيني . وقد رأينا أن حرصه على نشر النصرانية في تونس ومن ثم في أفريقيا كان عاملاً مهماً وراء حملته الثامنة . إن الدين بما له من سلطان على القلوب يمثل قوة دافعة لكثير من الحركات التي يفيض بها التاريخ ؛ ومن هذه الحركة الصليبية .

المصادر والمراجع

المصادر العربية :

- ابن الأثير (عز الدين علي بن محمد . ت ٦٣٠ هـ)
الكامل في التاريخ
دار صادر بيروت ، بيروت ١٩٦٦ .
- ابن تغري بردي (جمال الدين أبو المحاسن يوسف . ت ٨٧٤ هـ)
النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة
دار الكتب المصرية ، القاهرة ١٩٦٣ .
- ابن الجوزي (أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد . ت ٥٩٧ هـ)
المنتظم في تاريخ الأمم والملوك
تحقيق محمد ومصطفى ابني عبد القادر عطا . دار الكتب العلمية . بيروت
الطبعة الأولى ١٩٩٢ .
- ابن خلدون (عبد الرحمن بن محمد . ت ٨٠٨ هـ)
كتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن
عاصرهم من ذوى السلطان الأكبر
مؤسسة الأعلام ، بيروت ١٩٧١ .
- أبو شامة (شهاب الدين أبي محمد عبد الرحمن المقدسى الشافعى ت ٦٦٥ هـ)
كتاب الروضتين في أخبار الدولتين
دار الجيل . بيروت ب. ت .
- ابن شداد (بهاء الدين . ت ٦٣٢ هـ)
النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية
تقديم محمد درويش . مطبعة وزارة الثقافة دمشق ١٩٧٩ .

- ابن واصل (جمال الدين أبو عبد الله محمد بن سليم .ت ٦٩٧ هـ)
مفرج الكروب فى أخبار بنى أيوب
(الجزء الثالث) تحقيق جمال الدين الشيال . دار القلم . القاهرة ١٩٦٠
(الجزء الرابع) تحقيق حسنين ربيع . مطبعة دار الكتب . القاهرة ١٩٧٢ .
المراجع العربية :
• جوزيف نسيم يوسف
- دراسات فى تاريخ العلاقات بين الشرق والغرب فى العصور الوسطى ،
مؤسسة شباب الجامعة الأسكندرية ١٩٨٣ .
- العدوان الصليبي على مصر . دار النهضة العربية القاهرة ١٩٨١ .
- العرب والروم واللاتين فى الحرب الصليبية الأولى . دار النهضة
العربية بيروت الطبعة الثالثة ١٩٨١ .
• حامد زيان غاتم
الإمبراطور فريديك بربروسا والحملة الصليبية الثالثة .
دار الثقافة القاهرة ١٩٧٧ .
• حامد غنيم أبو سعيد
الجبهة الإسلامية فى عصر الحروب الصليبية القاهرة ١٩٧٣ .
• زكار (سهيل)
الحروب الصليبية . دار حسان . دمشق الطبعة الأولى ١٩٨٤
• عاشور (سعيد عبد الفتاح)
الحركة الصليبية . جزاءن ، مكتبة الإنجلو المصرية القاهرة الطبعة
الرابعة ١٩٨٦
• الغمراوى (على)
مدخل إلى دراسة التاريخ الأوربى الوسيط
مكتبة سعيد رافت القاهرة . الطبعة الثانية ١٩٧٧ .

- **فائز اسكندر**
المقاومة الإسلامية في مواجهة العدوان الصليبي على تونس سنة ٦٦٨ -
٦٦٩هـ / ١٢٧٠ م على ضوء حولية بريما
مطبعة الجبلوى القاهرة ١٩٨٧.
- **محمود سعيد عمران**
الحملة الصليبية الخامسة
دار المعارف القاهرة ١٩٨٥ م.
- **مصطفى حسن الكنانى**
حملة لويس التاسع الصليبية على تونس ٦٦٨ - ٦٦٩هـ / ١٢٧٠ م
منشأة المعارف الأسكندرية ١٩٨٥
مصادر ومراجع مترجمة :
• **آينهارت (ت ٨٤٠ م)**
سيرة شارلمان ترجمة عادل زيتون
دار حسن دمشق . الطبعة الأولى ١٩٨٩ .
- **باركر (آرنست)**
الحروب الصليبية ترجمة السيد الباز العرينى
دار النهضة . بيروت . الطبعة الثانية ١٩٦٧ .
- **براور (يوشع)**
عالم الصليبيين
ترجمة قاسم ومحمد خليفة حسن . دار المعارف القاهرة الطبعة الأولى ١٩٨١ .
- **بونداريفسكى**
الغرب ضد العالم الإسلامى من الحملات الصليبية حتى أيامنا
ترجمة الياس شاهين . دار التقدم موسكو ١٩٨٥ .

• جروسيه (رينيه)

رصيد التاريخ

ترجمة محمد خليل الباشا المنشورات العربية ب . م ، ب . ت .

• جوانفيل (جان دو)

القديس لويس : حياته وحملاته على مصر والشام

ترجمة حسن حبشي . دار المعارف القاهرة الطبعة الأولى ١٩٦٨ .

• حتى (فيليب) ، وإدوارد جرجي ، وجرائيل جبور

تاريخ العرب

دار غندور . بيروت الطبعة السابعة ١٩٨٦ .

• رانسيومان (ستيفن)

تاريخ الحروب الصليبية

ترجمة السيد الباز العريني . دار الآفاق بيروت الطبعة الثانية ١٩٨١ .

• زابروف (ميخائيل)

الصليبيون في الشرق

ترجمة الياس شاهين . دار التقدم موسكو ١٩٨٦

• فوشيه الشارترى

الحملة إلى بيت المقدس

ترجمة زياد العسلى . دار الشروق عمان . الطبعة الأولى ١٩٩٠

• مجهول

أعمال الفرنجة وحجاج بيت المقدس

ترجمة حسن حبشي . دار الفكر العربى القاهرة ١٩٥٨ .

• ول ديورانت

قصة الحضارة

ترجمة محمد بدران . مطابع سجل العرب . القاهرة ١٩٧٦

• وليم الصوري

الحروب الصليبية

ترجمة حسن حبشي . الهيئة المصرية العامة للكتاب القاهرة ج١/١٩٩١،

ج٢/ ١٩٩٢ .

المراجع الفرنسية :

• **ALPHANDERY (Paul),**

La Chretiente et l'idee de Croisade, Albin Michel, Paris, 1954.

• **AUBE (Pierre).**

Godefroy de Bouillon, Fayard, 1985.

• **BORDONOVE (Georges) .**

Saint-Louis, France Loisirs, Paris, 1984.

1. **BREHIER (Louis).**

Les Croisades. Librairie Lecoffre., Paris, 1928.

• **CASTRIES (Le Duc de..).**

La Conquete de la Terre sainte par les Croises, Albin Michel, 1973.

• **DEMURGER (Alain).**

Vie et Mort de L'Ordre du Temple, Seuil, . Paris, 1985.

• **ROUSSET (Rene).**

Histoire des Croisades et du Royaume de Jerusaleme, Tallandier. Paris, 1981.

- **MICHAUD (J.F.).**
Histoire des Croisades, Furne, Paris, 1841.
- **PERNOUD (Regine).**
 - Alienore d'Aquitaine. Albin Michel. Paris. 1965.
 - Les Hommes de la Croisade. Fayard/Tallandier. Paris. 1982.
- **POGNON (Edmond).**
L'An Mille. Gallimard. Paris. 1947.
- **REY (E).**
Les Colonies Franques de Syrie. Alph. Picard. Paris. 1883.
- **RIANT,**
" Inventaire Critique des Lettres Historiques des Croisades " dans
Archives de l'Orient latin, t.1. p.2 Paris, 1880.

البابوية وفرنسا

على مسرح الحروب الصليبية فى الأندلس

(القرن الخامس الهجرى / الحادى عشر للميلاد)

د/ محمد محمود أحمد النشار^(١)

اعترض بعض المؤرخين المحدثين على إدراج الحروب التى دارت فى شبه الجزيرة الإيبيرية بين المسلمين والمسيحيين فى قائمة الحروب الصليبية، بدعوى إن هذا المصطلح يطلق فقط على تلك الحروب التى دارت فى الشرق الأدنى منذ أن دعا إليها البابا أوربان الثانى فى مؤتمر كليرومونت عام ١٠٩٥م واستمرت حتى استعاد المسلمون مدينة عكا على يد الأشرف خليل عام ١٢٩١م / ٦٩٠هـ^(١) .

ولكن الباحث يرى أنه ليس هناك فرق بين الحروب التى دارت ضد المسلمين فى الشرق وتلك التى شنّها الغرب الأوروبى ضد مسلمى الأندلس أوائل القرن الحادى عشر الميلادى بدعوى مساعدة الأسبان فى استرداد أراضيهم ، بمعنى أن كلها حروب صليبية ، حركتها فى المقام الأول مشاعر دينية . وبعبارة أخرى فإن الحروب التى شنّها المسيحيون ضد المسلمين فى الأندلس ليست إلا حلقة من حلقات الحركة الصليبية ، تدخل فى سلسلة ما

(*) مدرس تاريخ العصور الوسطى - كلية الآداب - جامعة طنطا .

(١) أشار الأستاذ الدكتور سعيد عاشور إلى أن المؤرخين اختلفوا فى تحديد المدى الزمنى للحروب الصليبية فمنهم من اعتبرها من ١٠٩٥ إلى ١٢٩١م فى حين قال آخرون أن لها مقدمات وذيول تجاوزت هذا التحديد (الحركة الصليبية ج١ ، القاهرة سنة ١٩٧٨م، ص ٢٦) .

أسماء الأورييون باسم " الحروب المقدسة " أو " رحلة الحج " أو " تخليص القبر المقدس " .

وكان المؤرخ ابن الأثير أول من فطن إلى تلك الحقيقة فاعتبر الحروب الصليبية في الشرق امتداداً للحروب التي قامت في الأندلس إذ ذكر في حوادث عام ٤٩١هـ :

" وكان ابتداء ظهور دولة الفرنج واستبداد أمرهم وخروجهم إلى الإسلام وبلادهم واستيلائهم على بعضها سنة ٤٧٨هـ فملكوا مدينة طليطلة وغيرها من بلاد الأندلس ، وقد تقدم ذكر ذلك . ثم قصدوا سنة أربع وثمانين وأربعمائة جزيرة صقلية وملكوها - وقد ذكرته أيضاً - وتطرقوا إلى أطراف إفريقية فملكوا منها شيئاً وأخذ منهم ثم ملكوا غيره على ما نراه . فلما كانت سنة تسعين وأربعمائة خرجوا إلى بلاد الشام " (١) .

هذا وينبغي القول أن المؤرخين قد تناولوا بالدراسة فلسفة الحروب الصليبية في الشرق بالإسهاب ، وتعددت وجهات نظرهم لتقييم تلك الحركة في العصور الوسطى (٢) وجعلوا للحروب الصليبية في الشرق صفاتها ومعالمها الخاصة . وإذا ما تناولنا الحروب التي دارت في نفس الحقبة في الغرب الإسلامي وعلى وجه الخصوص في شبه جزيرة إيبيريا نجد لها نفس

(١) الكامل في التاريخ ، ج١٢ ، بيروت سنة ١٩٧٩م ، ص ٢٧٢ .

(٢) راجع تفاصيل ذلك في ، سعيد عاشور ، الحركة الصليبية ، ج١ ، ص ١٩ - ٤٢ ، جوزيف نسيم يوسف ، العرب والروم واللاتين الأسكندرية ١٩٨٩ ، ص ٣٧ - ١١٠ ، رنسيما ، تاريخ الحروب الصليبية ، ج١ ، بيروت سنة ١٩٦٩ الفصل الأول والثاني ، باركر الحروب الصليبية ، ترجمة السيد الباز العريني ، القاهرة سنة ١٩٦٠م ، ص ١ - ٢٠ .

البواعث والأسباب التي حركت الحروب الصليبية في المشرق الإسلامي والتي تتلخص في عوامل دينية أخفت وراءها بواعث اقتصادية وسياسية واجتماعية .

وكان أن أثارت قضية هامة حول ماهية الحروب التي دارت ضد مسلمي الأندلس ، هل تدخل ضمن ما يسمى حركة الاسترداد (La Reconquista) أو ينطبق عليها مفهوم الحروب الصليبية (Las Cruzadas) ؟ وقبل الإجابة على هذا التساؤل ينبغي أن نحدد مفهوم حركة الاسترداد ، إذ يرى فريق من المؤرخين أن هذه الحركة تعبر عن مقاومة الإيبيريين لأى قوات أجنبية غزت شبه الجزيرة الإيبيرية منذ الفينيقيين والإغريقين والرومان والقوط الغربيين وحتى فتح المسلمين للأندلس^(١) ، بينما يرى فريق آخر من المؤرخين أن المقصود بحركة الاسترداد تلك الحروب التي قام بها المسيحيون ضد المسلمين في الأندلس واستمرت زهاء ثمانية قرون منذ الفتح الإسلامي عام ٧١١م / ٩٢هـ حتى سقوط آخر معاقل المسلمين في غرناطة عام ١٤٩٢م / ٨٩٨هـ^(٢) .

وبعبارة أخرى فإن أصحاب الرأي الأول يرون أن حركة الاسترداد تعنى مقاومة كل غازى شبه جزيرة إيبيريا ، فى حين يرى ، أصحاب الرأي الثانى إن المقصود بتلك الحركة محاربة المسلمين بالذات وطردهم من شبه الجزيرة الإيبيرية . هذا مع ملاحظة أن حركة الاسترداد بالنسبة للممالك المسيحية الأسبانية هى فى الواقع حركة التوسع ، وجهتها أسباب مادية

(١) حسين مؤنس ، فجر الأندلس ، القاهرة سنة ١٩٥٩م ، ص ٣١٠ .

(2) Martin. J.L. La Peninsula en la Edad Media, Barcelona 1978, P. 229.

وسياسية أكثر منها روحية ، وكانت تستهدف قبل كل شيء مد ممتلكاتها وممالكها والاستيلاء على أرض دون أن يهتموا إذا كان ذلك على حساب المسلمين أو المسيحيين^(١) وبعبارة أدق فإن حركة الاسترداد استهدفت تحقيق المكاسب والمغانم أكثر من استهدافها خدمة المسيحية وحمل لواء الجهاد ضد المسلمين.

أما نحن فنميل إلى الرأي القائل بأن مصطلح حركة الاسترداد يعنى الحروب التى دارت فى شبه الجزيرة الإيبيرية ضد المسلمين . ولا شك فى أن هذه الحركة وجهتها خلال قرنين من الزمان من منتصف القرن الحادى عشر حتى منتصف القرن الثالث عشر بواعث جديدة جعلت منها حرباً صليبية بوصفها مواجهة بين المسيحيين الأسبان ومسلمى الأندلس . وبعبارة أخرى فإن الحروب الصليبية التى جرت فى شبه الجزيرة الإيبيرية لم تكن إلا إحدى حلقات حركة الاسترداد .

وجدير بالذكر أن الحروب الصليبية فى شبه الجزيرة الإيبيرية التى دارت منذ بداية النصف الثانى من القرن الحادى عشر الميلادى لها جذور ومقدمات ، ترجع إلى الصحوة التى بدأت فى غرب أوربا بزعمامة البابوية عندما نادى البابا حنا العاشر (٩١٤ - ٩٢٨) بطرد المسلمين من الحوض الغربى للبحر الأبيض المتوسط بدءاً بجنوب إيطاليا وجزر البحر المتوسط وجنوب غرب فرنسا ثم من أسبانيا^(٢) .

والواقع إنه لم يكن هناك اتصال بين الأسبان وبقية دول أوربا المسيحية قبل القرن الحادى عشر الميلادى فيما عدا الجزء المقابل لجبال البرانس

(1) Ibid.

(2) Lomax.D. W: La Reconquista, Barcelona 1984,p. 81.

والمعروف باسم (قطالونيا)^(١) ، وذلك نتيجة للمصادمات المستمرة مع مسلمى الأندلس والتي كانت تستنفد كل قواهم وتهدد كياناتهم مما حال بينهم وبين المساهمة فى الأحداث الأوربية الكبرى^(٢) ومع ذلك ، فإن الأحداث التى كانت تمر بها شبه الجزيرة الإيبيرية فى أواخر القرن العاشر الميلادى وبداية القرن الحادى عشر الميلادى^(٣) شجعت الفرنجة على استئناف العلاقات مرة

(١) سبق للأسبان أن تلقوا بعض المساعدات من فرنسا فى عهد شارلمان بعد أن استولى على بعض المدن فى قطالونيا وعلى رأسها مدينة برشلونة ٨٠١م / ١٨٥هـ وأسس منهم نفراً لحماية حدود فرنسا الجنوبية . وكان ملوك الفرنج يختارون حكام هذا الثغر وإمداده ، فأعلن حينئذ حكام الثغر استقلالهم وانقسموا إلى عدة إمارات وكوتيات صغيرة أهمها إمارة برشلونة (محمد عبد الله عنان ، دول الطوائف ، القاهرة سنة ١٩٨٨م ، ص ٤٠٧ ، محمد مرسى الشيخ ، دولة الفرنجة وعلاقاتها بالأمويين فى الأندلس ، الأسكندرية سنة ١٩٨١م ، ص ١٦٩) راجع أيضاً :

Antonio de la Torre: La Reconquista en el pirineo, La Reconquista Espanola Y, La Antigua. Media Y Moderna, Historia de Espana XI (sLd), pp. 239-241.

(٢) أشباخ ، تاريخ الأندلس فى عهد المرابطين والموحدين ، ج ١ ، القاهرة سنة ١٩٤٠م ، ص ١٢٥ . ولم تنقطع هذه العلاقات تماماً وإنما تمثلت فى زيارة قبر الراعى شانت ياقب (القديس يعقوب) وحضور الحجاج المسيحيين من أوروبا لهذه الزيارة التى تحولت إلى ظاهرة دينية واقتصادية لها أهمية عظيمة مما دفع الملوك الأسبان إلى تكريم الحجاج وتمهيد طريق الحج لشانت ياقب (القديس يعقوب) .

Lacarra.J.M.La Repoblacion del camino de santiago,La Reconquista, Espanola Y La Repoblacion del pais, zaragoza 1951, pp. 223 - 224; Dufourcq Y Gautier, Historia Economica Y Social de la Espana cristiano en la Edad Media, Barcelona 1983, p.85.

كاستروا ، حضارة الإسلام فى أسبانيا ، ترجمة وتعليق سليمان العطار القاهرة سنة ١٩٨٣ ، ص ٦١-٦٧ .

(٣) تتمثل تلك الأحداث فى ضعف الدولة الأموية فى الأندلس وسقوطها عام ١٠٣١م / ٤٢٢هـ .

أخرى مع الممالك المسيحية الأسبانية ، وخاصة مع كونتيّة برشلونة ، ومملكتي أرجون Aragon ونافار Navarra . وتمثلت هذه العلاقات في التبادل التجاري بينهما فضلاً عن المصاهرة وتوطيد أواصر الصداقة . ولما تعرضت هذه الممالك الأسبانية لغزوات المنصور ابن أبي عامر الذي ألحق بها عدة هزائم متكررة^(١) اضطرت إلى طلب النجدة من الفرنج . وكان لسقوط الدولة الأموية في الأندلس سنة ١٠٣١م / ٤٢٢هـ في تلك الآونة وقيام ما يسمى بعصر ملوك الطوائف أثره في تمزق وحدة مسلمي الأندلس ، مما أدى إلى ازدياد نفوذ الممالك المسيحية الأسبانية^(٢) وهكذا كثر المترددون على شمال إيبيريا وخاصة من فرنسا طمعاً في غفران ذنوبهم والبحث عن الثروة والمجد والمغامرة^(٣) . وإذا أضفنا إلى ذلك علاقات المصاهرة التي ربطت بين

(١) ابن عذاري ، البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب ، ج٢ ، بيروت ١٩٨٣ ، ص ٢٦٤ - ٣٠١ ، وانظر : أيضاً المنصور وغزواته ، المقرئ ، نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب ، ج٣ ، القاهرة سنة ١٩٣٦م ، ص ٢٩٥ - ٣٤٩ .

Mackay, A: La Espana de la Edad Media, Madrid 1985, P. 25.

وعلى سبيل المثال أدى هجوم المنصور ابن أبي عامر على برشلونة (٩٨٥م/٣٧٥هـ) إلى دفع كثير من الفرنسيين للحضور دفاعاً عن برشلونة ومساندة ريموند بوريل.

Defourneaux, M. Les Francias en Espagne aux XI et XII Siecles, Paris 1949, pp. 128-129.

(٢) وأحسن تصوير لتلك الحادثة ما أورده ابن الكردبوس " وعند ذلك انقطع اسم الخلافة من الجزيرة ودارت الدوائر المبيرة وفسد حال الرئاس والمرؤس وارتفع كل خامل وخسيس وثار الثوار واشتعلت بكل مكان النار وظهر العدو غاية الظهور ولا سيما على الأطراف والثغور " تاريخ الأندلس ووصفه لابن الشباط ، تحقيق دكتور أحمد مختار العبادي ، معهد الدراسات الإسلامية بمدرية سنة ١٩٧١م ، ص ٦٨ .

(٣) وكان من بينهم بعض النبلاء الثانين (الابن الثاني) الذين يفتقرون إلى الممتلكات والسلطة حسب النظام الإقطاعي Marques, O: History of Portugal, vol 1, New York 1972, p. 34.

قطالونيا وجنوب فرنسا أدركنا العوامل التي شجعت على وفود كثير من الفرنسيين للعمل في الممالك المسيحية الأسبانية وبخاصة منذ أوائل القرن الحادي عشر الميلادي .

أما عن علاقة البابوية في روما بالممالك المسيحية الأسبانية في شبه الجزيرة الإيبيرية فلم تتوثق إلا قبيل منتصف القرن الحادي عشر الميلادي^(١) ولعل السبب في ذلك يرجع إلى أن الكنيسة الأسبانية ظلت منذ خضوع شبه الجزيرة الإيبيرية لحكم القبائل الجرمانية ثم بالفتح الإسلامي (٧١١م / ٩٢هـ) مستقلة عن البابوية ولا تعترف لها بالسيادة . ولكن عندما بدأت البابوية تسعى إلى القوة وزيادة سلطتها وسطوتها تحت زعامة بابوات بارزين ، اهتموا بإصلاح الكنيسة وتأكيدها نفوذها ، فأخذت تسعى لفرض نفوذها على كنائس شبه الجزيرة الإيبيرية . ولكي تحقق ذلك اتبعت ثلاثة طرق يأتي في مقدمتها الاعتماد على الرهبان الكولونيين ليكونوا حلقة الوصل بين البابوية والأسبان ، وهؤلاء انتشروا في شرق أسبانيا المسيحية ثم انتشروا في بقية أنحاء^(٢) .

(١) Kehr, P. El Papado Y Los Reinos de Navarra Y Aragon, Estudios de Edad Media de la corona Aragon, Vol 2, Zaragoza 1946, pp. 77-78.

أشباح ، ج ١ ، ص ١٢٥ .

(٢) ينتسب الرهبان الكولونيون إلى دير كلوني في برجنديا (فرنسا) حيث نهضت منه حركة الإصلاح الكلونية في أوائل القرن العاشر الميلادي وقد نادت بالاستقلال عن السلطات الدينية والدينية لتصبح المنظمة الديرية الكلونية تحت سيطرة البابا مباشرة ولها عديد من القوانين والأنظمة التي كان لها أكبر الأثر في الغرب الأوربي . ولمزيد من التفاصيل انظر :

Tout, T.E. The Empire and the papacy, London 1924, pp. 96-99.

وانظر كذلك : سعيد عاشور ، أوربا في العصور الوسطى ، ج ٢ ، القاهرة سنة ١٩٧٧م ، ص ٢٤٢ - ٢٤٣ واتسع نشاط الرهبان الكولونيين في شبه الجزيرة الإيبيرية وأرسوا دعائم الأديرة الكلونية بها وعملوا على إنكاء الروح الصليبية ضد المسلمين

وثانيها سفارات البابوية إلى ملوك أسبانيا المسيحية لمطالبتهم بضرورة إلغاء الصلاة القوطية^(١) ، وتعميم النظام الكاثوليكي^(٢) وثالثها الدعوة لطرد المسلمين من شبه الجزيرة الإيبيرية مستغلين تلك الروح التي انبعثت في القرن العاشر وأوائل القرن الحادي عشر في أوروبا لطرد المسلمين من مراكزهم الأوربية^(٣) .

وكان البابا إسكندر الثاني (١٠٦١-١٠٧٣م) أول من دعا الأوربيين في عام ١٠٦٣ - ٤٥٥هـ إلى نجدة إخوانهم المسيحيين في مملكة أرجون ، وبناء على تلك الدعوة تشكلت حملة صليبية لمساندتهم^(٤) .

- بإرشاد من البابوية وتحمسهم المستمر لقتال المسلمين ، ولمزيد من التفاصيل عن دورهم في شبه الجزيرة انظر :

Bishko, c.j: The cluniac priories of Galicia and portugal, their acquisition and administration 1075-1239 studio Monastico, Abadia de Montserrat, 1965; Rivera Recio. J.E: Reconquista Y pobladores del antigua Reina de Toledo, Anales Toledanos, Toledo 1967, pp. 45-46.

(١) كان اعتماد البابوية قبل إرسال السفارات إلى ملوك أسبانيا على الرهبان الكلونييين الذين كان أول أهدافهم لدخول شبه الجزيرة الإيبيرية هو الدعوة إلى إلغاء نظام وطقوس الصلاة القوطية واستبدالها بالصلاة الرومانية .

Kehr, Op.Cit, p.84; Atkinson, A History of Spain and Portugal, London 1934, p.69.

(٢) كان القوط الغربيون في شبه الجزيرة الإيبيرية قد اعتنقوا المسيحية على مذهب أريوس المخالف لمذهب روما (مذهب أثناسيوس) ولذلك مارست الكنيسة القوطية طقوساً تختلف عن طقوس روما لاختلافهما في المذهب وظلت الكنيسة تطبق نظم القوط في ظل الفتح الإسلامي.

(3) Chapman.C.:A History of Spain, New York 1931, p. 67.

(٤) كان البابوات مثل كل المسيحيين يعتقدون أن الحرب ضد المسلمين حرب عادلة لأن هؤلاء المسلمين اغتصبوا بالقوة الأراضي التي كانت من قبل ملكاً لمسيحيين وأسروا كثيراً من المسيحيين واستعبدوهم وسلبوا ممتلكاتهم ودمروهم . Lomax, Op. Cit, pp.81-82.

أما عن البواعث المباشرة لإعداد هذه الحملة الصليبية فهي الأحداث التي كانت تمر بها مملكة أرجون Aragon والتي تتلخص في أن ملكها راميرو الأول غزا أراضي مملكة سرقسطة فاستجد المقتدر بن هود بملك قشتالة فرديناند الأول (أخو راميرو) الذي أرسل إليه مدداً عسكرياً بقيادة ابنه سانشو . وكان أن التقى الجيشان في معركة بجوار أسوار مدينة جراس (Graus) (جرادوس Grados) (١) انهزم فيها الجيش الأرجوني ولقى الملك راميرو الأول مصرعه (٢) وخلف راميرو الأول على عرش أرجون ابنه سانشو راميرز Sancho Ramirez (١٠٦٣ - ١٠٩٤ م) .

وقد تأثرت البابوية سريعاً بالأوضاع السيئة التي كانت تمر بها مملكة أرجون ، خاصة وأن ملكها راميرو الأول كان أول ملوك الممالك المسيحية الأسبانية الذين اعترفوا بالبابا وكنيسته . ذلك أنه عقد اجتماعاً في جاقة Jaca ١٠٦٠ م / ٤٥٢هـ وقرر فيه :

أن يرسل إلى روما عشر إيراد دولته سواء من المال أو المحاصيل ، وعشر الجزية التي يحصل عليها من مسلمي سرقسطة وتطيلة (٣) وأن يلتزم

(١) مدينة صغيرة تقع إلى الشمال الشرقي من مدينة بربشتر .

(2) Primera Cronica general de Espana, T2, Madrid 1955, p. 475; CF. also: Saurez, L.F, Historia de Espana, Edad Media, Madrid 1970, p.175; Lomax, Op.Cit, p.80.

(٣) تطيلة : هي إحدى مدن مملكة أرجون وتقع على وادي نهر أبرو (ابره) على بعد ٧٨ كم شمال غربي سرقسطة وكانت في العهد الإسلامي من مدن الثغر الأعلى وقد بناها الأمير الحكم الربضي ، ثم تكرر استيلاء المسيحيين على هذه المدينة ولكن المسلمين كانوا يتمكنون من استردادها ثانية ولهذا لا نعرف بالضبط تاريخ سقوطها نهائياً في يد الأسبان ، هامش ٣ ، ص ٩٩ تاريخ الأندلس لابن الكريوس ، ولمزيد من

أبناؤه من بعده بذلك مع الوعد باستبدال طقوس الصلاة القوطية بالطقوس الرومانية^(١). وهكذا أصبحت مملكة أرجون تتبع البابوية إقطاعياً ، مما جعل البابا إسكندر الثاني يقرر تقديم المساعدة لها، خاصة وإن البابا ومستشاريه رأوا أن أشبه الجزيرة الإيبيرية ميدان خصب للمواجهة بين المسيحية والإسلام ، ومن ثم دعم المحاربين الأسبان وحث الأوربيين على التطوع للدفاع عن الأراضي الأسبانية وطرد المسلمين منها . وكان لنشاط البابوية في الدعوة لتجهيز هذه الحملة دوره في إنكاء الروح الصليبية ضد مسلمى الأندلس .

وكان أن دعا البابا الأوروبيين لنجدة مملكة أرجون عقب مصرع راميرو الأول وأعلن أن كل من يشترك في تلك الحملة الصليبية ضد المسلمين سوف يمنح الغفران^(٢) وهناك جدل كبير حول الفئات التي اشتركت في تلك الحملة ، وحول تسمية قائدها^(٣) ، فالمؤرخ الأسباني زوريتا Zurita يشير إلى أن بلدوين كونت فلاندورز (الوصى على فيليب الأول ملك فرنسا)

- التفاصيل الحميري ، المصدر السابق ص ٦٤ ياقوت الحموي ، نفس المصدر ج ٢ ، ص ٣٣ .

(1) Zurita Op . Cit , PP . 68 -69 , Ballesteros , Op . Cit , Loc Cit .

وأن كان أشباخ برر تصرف راميرو هذا بتخوفه من أخيه فرديناند وأنه بوضع مملكته تحت حماية البابوية حمى استقلالها من عدوان قشتاله ، نفس المرجع، ج، ص ١٩ .

(2) Ledesma, R, Templarios Y Hospitalarios en el Reino de Aragon, Zaragoza 1982, PP. 27 - 28 .

(٣) الجدير بالذكر أن ابن حيان هو أول من أشار بالتفصيل لتلك الحملة وأوردها عنه ابن بسام الشنتري في الذخيرة وتبعه ابن عذارى وبعض المؤرخين المسلمين . أما معظم المصادر الأسبانية فقد تجاهلتها وأن كان ثورينا في حوارياته قد أشار إليها إشارة مقتضبة .

أول من استجاب لدعوة البابا إسكندر الثاني لنجدة مملكة أرجون بعد وفاة ملكها راميرو الأول ، ولكن ظروفاً قاهرة دفعتَه إلى العدول عن ذلك لمواجهة أحداث داخلية في فرنسا^(١) ، مما اضطر البابوية إلى الاستعانة في تجهيز الحملة بإحدى الفرق الإيطالية من النورمان ، وعلى رأسها جالرمو دى مونترويل Guillermo de Montreuil (جيوم دى مونترى Guillaume Montreuil) حامل الراية البابوية وقائد جيوشها^(٢) وقد توجهت تلك الفرقة إلى نورمانديا^(٣) حيث انضمت إليها قوات النورمان^(٤) الفرنسية بقيادة روبرت كرسبين Robert Crespin^(٥) كما انضمت إليهما أيضاً قوات جى

(١) Zurita, Op.Cit, P 72; CF. also : Ballesteros, Op. Cit, P. 443 .

(٢) هذه الفرقة كانت من النورمان القاطنين في جنوب إيطاليا أما النورمان الذين انضموا من إقليم نورمانديا فكانوا بقيادة روبرت كرسبين .

David, P, Etudes Historiques sur la Galica et le Portugal du VI au XII Siecle, Paris 1947, P.371 .

أحمد مختار العبادى ، هوامش ص ٧٠ ، تاريخ الأندلس ، لابن الكردبوس .

(٣) إقليم نورمانديا يرجع اسمه إلى النورمان الذين سمح لهم ملك فرنسا شارل (البسيط) Charles Le Simple (٨٩٣ - ٩٢٣ م) بالإقامة به وذلك بموجب إتفاقية سانت كلير ٩١١ م ٢١٩ ، عبد الرحمن الحجى ، تاريخ الأندلس ، القاهرة ١٩٨٣ ، ص ٣٦٠ ، سعيد عاشور : أوربا العصور ، ج ١ ص ٢٣٣ - ١٩٩١) .

(٤) أطلق عليهم كل من ابن حيان وابن عذارى ، اسم " الأرذمانيين " ابن بسام الشنترينى، الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة تحقيق دكتور إحسان عباس القسم الثالث من المجلد الأول ، بيروت ١٩٧٩ م ، ص ١٨١ ، ابن عذارى البيان ج ٣ ص ٢٢٥ ، أما الحميرى فإشار إليهم باسم " الروذمانون ط ، ص ٤٠ .

(٥) ومما يدل على أن تلك الحملة تجمعت في نورمانديا وتوجهت إلى شبه الجزيرة أن المؤرخين المسلمين أشاروا صراحة إلى أن هذه الحملة خرجت من فرنسا فابن الكردبوس يقول " وخرج أيضاً من الأرض الكبيرة جيوش كثيرة " والأرض الكبيرة

جيوفروي Gui Geoffroi كونت بواتيه وبوردو واكويثانيا^(١) بالإضافة إلى قوات أخرى متباينة^(٢) .

وكذلك حدث اختلاف كبير بين المؤرخين حول تسمية قائد الحملة فأشار ابن حيان إلى أنها كانت بقيادة قائد خيل رومه ، وفي إشارة أخرى يسميه ملك الروم^(٣) ويقصد به قائد جيوش البابوية جالرمو دى مونتريل ؛ فى حين يسميه البكرى وابن عذارى وابن الكردبوس بالبيطيين (البيطين)^(٤) بينما يسميه الحميرى البيطش^(٥) بينما يرى آخرون أن قائد الحملة هو جى جيوفروي^(٦) ، كونت بواتيه وبوردو واكويثانيا^(٧) .

- تطلق على فرنسا، أما الحميرى فيقول " قد غزاها على غرة وقلة عدد من أهلها وعدة أهل غاليش والروذمانون " وغاليش تطلق على فرنسا والروذمانون على النورمان ، ابن الكردبوس ، نفس المصدر ص ٧١ الحلل الموشية ، الدار البيضاء ١٩٧٩م ، ص ٧٦ الحميرى ، نفس المصدر ، ص ٤٠ ، البكرى ، جغرافية الأندلس وأوربا تحقيق دكتور عبد الرحمن الحجى ، بيروت ١٩٦٨ ص ٩٢ - ٩٣ .

(1) Defourneaux, Op. Cit, P. 132; Ballesteros, Op. Cit , Loc. Cit; Suarez, Op. Cit., Loc. Cit; Pidal R.M. Espana del Cid, Buenos Aires 1939, P. 97 .

(2) Pidal, OP. Cit, Loc. Cit Ballesteros, Op. Cit, p. 443 .

(٣) ابن بسام ، الذخيرة ، القسم الثالث ، المجلد الأول ، ص ١٨٢ - ١٨٥ ، عنان ، دول الطوائف ، ص ٢٧٤ .

(٤) البكرى ، نفس المصدر ، ص ٩٣ ، ابن عذارى ، نفس المصدر والجزء ص ٢٢٥ ، ابن الكردبوس ، نفس المصدر ص ٦٩ .

(٥) الحميرى ، نفس المصدر ، ص ٤٠ . وقد أفرد أستاذنا الدكتور أحمد مختار العبادى فى تحقيقه لهذا الاسم دراسة مطولة فى هوامشه واستعرض آراء المؤرخين فى تفسير هذا الاسم انظر ، هوامش ص ٦٩ ، ٧٠ فى ابن الكردبوس .

(6) Defourneaux, Op. Cit, p. 132; David, Op, Cit, P.370.

نورالدين حاطوم، تاريخ العصر الوسيط فى أوربا، ج ١، القاهرة سنة ١٩٦٧م، ص ٨٢٥.

(7) Pidal, Op Cit, Loc, Cut; Lomax, On. Cit, P. 80.

والحقيقة أن جوى جيوفروي هو ابن جالرمو الثامن الذى اشترك هو جوى جيوفروي.

Defourneaux, Op. Cit, Loc. Cit; Suarez, Op. Cit, Loc. Cit.

وطالما أن هذه الفرق مجتمعة كان هدفها الرئيسى هو مساعدة الملك سانشو راميرز فى الدفاع عن مملكة أرجون فمن المقبول القول أنها عندما وصلت إلى مملكة أرجون صارت تحت قيادة ملكها سانشو راميرز (١) .

وتذهب المصادر الأندلسية فى تقدير عدد الجيش الصليبي بنحو أربعين ألف فارس (٢) ومما لا شك فيه أن هذا العدد يضم الفرق الأوربية بالإضافة إلى قوات مملكة أرجون .

ومهما يكن الأمر فقد تجمعت الحملة الصليبية فى نورمنديا ، ومنها تحركت إلى قطالونيا . وقد اختلف المؤرخون فى خط سير الحملة ، فالبعض يقول أن الحملة اتخذت طريق البحر حتى وصلت إلى شواطئ قطالونيا ، بينما يرى البعض الآخر إنها اتخذت الطريق البرى عبر جبال البرانس (٣) ونؤيد هذا الراى الأخير لأسباب منها ، أنه أثناء عبور الحملة انضم إليها عدد من سكان جبال البرانس وفرسان من شمال قطالونيا مثل خيرونا Gerona والعديد من المناطق ، فضلاً عن صعوبة تدبير سفن لنقل هذا العدد الكبير . ويؤيد ما ذهبنا إليه أن صاحب الحلل الموشية يذكر أن الصليبيين انتشروا على ثغور سرقسطة "واثخنوا وقتلوا وسبوا" (٤) فى حين يذكر ابن عذارى أنهم

(١) لم نشر المصادر صراحة إلى اشتراك سانشو راميرز .

(٢) البكرى ، نفس المصدر ، ص ٩٤ ، الحلل الموشية ، ص ٧٦ ، الحميرى ، نفس المصدر ، ص ٤٠ وإن كان ابن عذارى قد أشار إلى أن عددهم عشرة آلاف ، نفس المصدر والجزء ، ص ٢٢٤ - ٢٢٥ .

(٣) عنان ، دولة الطوائف ، ص ٢٧٥ .

(٤) الحلل الموشية ، ص ٧٦ .

توجهوا مباشرة إلى مدينة وشقة^(١) فحاصروها أياماً ثم رحلوا عنها إلى مدن المسلمين بالثغر^(٢) ويبدو أن هذا الرأي أقرب إلى منطق الأحداث حيث أن مدينة وشقة من المدن الهامة الكبيرة في مملكة سرقسطة . وعندما تأكد الصليبيون من حصانتها وقوتها صعبوبة الاستيلاء عليها ، قرروا مهاجمة مدن أخرى . وقد أشار المؤرخ بيدال Pidal صراحة إلى إنهم هاجموا مدينة لاردة Lerida^(٣) ، في حين يذكر ابن الكردبوس^(٤) أن الحملة الصليبية وصلت إلى بلنسية^(٥) ومنها إلى وادي

(١) مدينة وشقة يصفها الحميري بقوله " مدينة بالأندلس لها سوران من حجر بينها وبين سرقسطة خمسون ميلاً ووشقة مدينة حسنة لها أسواق عامرة وصنائع قائمة وأحوازاها تتصل بأحواز بريطانية ، ووشقة بشرقي مدينة تطليلة وهي مدينة كبيرة أولية قديمة ، رائعة البنيان " المصدر السابق ، ص ١٩٤ - ١٩٥ وتقع على مسافة ٧٣ كم شمال شرقي سرقسطة .

(٢) ابن عذاري ، البيان ، ج ٣ ، ص ٢٢٥ .

(٣) لاردة : مدينة قديمة مرتفعة حصينة على وادي شقر Segre شرقي سرقسطة في منتصف الطريق بينه وبين برشلونة وكانت القاعدة الثانية بعد سرقسطة في منطقة الثغر الأعلى حينما استقل بنو هود بهذه المنطقة وكانت سرقسطة ولاردة من أهم المناطق التي تنازع عليها ملوك هذه الأسرة وسقطت لاردة في أيدي المسيحيين نهائياً ٥٤٣هـ / ١١٤٨م عندما استولى عليها ريموند برنجر الرابع ملك أرجون (ارجع الحميري) صفة جزيرة الأندلس ، ص ١٦٨ ، تاريخ الأندلس لابن الكردبوس ، تحقيق أحمد مختار العبادي ، هامش ١ ، ص ٩٨ . Pidal, Op. Cit, Loc.Cit.

(٤) ابن الكردبوس ، ص ٧١ - ٧٢ .

(٥) بلنسية : تقع في شرق الأندلس بينها وبين البحر المتوسط ثلاثة أميال وهي قاعدة من قواعد الأندلس المشهورة ، وهي في مستوى الأرض عامرة القطر كثيرة التجار بها أسواق وتجارات وخط وإقلاع وهي على نهر جار ينتفع بها ويسقى المزارع ولها عليه

الحجارة^(١) وحقت انتصاراً على القوات الإسلامية . ونرى أن هذه الرواية فيها خلط كبير ومبالغة واضحة^(٢) .

وجدير بالذكر أن رواية صاحب الحلال الموشية وما فعله الصليبيون في منطقة ثغور سرقسطة تدل على أن هدف معظم المشتركين في الحملة كان السلب والنهب والحصول على الغنائم . وعلى أية حال فقد وصلت الحملة إلى مدينة بربشتر Barbastro^(٣) أول أغسطس سنة ١٠٦٧م /

- بساتين وجنات وعمارات متصلة "الإدريسى ، صفة المغرب وأرض السودان ومصر والأندلس ، مأخوذة من كتاب نزهة المشتاق في اختراق الآفاق ، امستردام ١٩٦٩ ، ص ١٩١ ، الحميرى ، المصدر السابق ، ص ٤٧ - ٥٥ ، السيد عبد العزيز سالم ، تاريخ وحضارة الأندلس ، الأسكندرية سنة ١٩٨٥ ، ص ٨٩ - ٩٤ .

(١) وادى الحجارة Guadalajara فى شمال شرق مدريد وكانت تعرف أيضاً بمدينة الفرج ويشير إليها الحميرى بقوله " وهى مدينة تعرف بمدينة الفرج وهى بين الجوف والشرق من قرطبة وبينها وبين طليطلة خمسة وستون ميلاً وهى مدينة كثيرة الأرزاق . جامعة لاشتات المناقع والغلات ولها أسوار حصينة " المصدر السابق ، ص ٧١ ، ٧٢ .

(٢) انظر : تحقيق الدكتور أحمد مختار العبادى لهذه الحادثة فى هوامشه لابن الكردبوس ، ص ٧١ - ٧٢ .

(٣) بربشتر : مدينة حصينة على بعد ٦٠ كم شمالى سرقسطة وتقع على أحد فروع نهر الأبرو Ebro ، بين مدينتى لاردة وسرقسطة عمودى الثغر الأعلى وهى الآن مدينة ومركزاً إدارياً فى مدينة وشقة " ابن الكردبوس ، المصدر السابق ، هامش ٢٦ ، ص ٧٢ . وقد أشار إليها الحميرى بقوله " هى مدينة من بلاد بريطانيا بالأندلس وهى حصن على نهر مخرجه من عين قرية منها . وبربشتر من أمهات مدن الثغر الفائقة فى الحصانة والامتاع " انظر : ٣٩ ، وقد ضبط ياقوت الحموى بربشتر " بضم الباء الثانية وسكون الشين المعجمة وفتح التاء المثناة من فوق .. " ولها حصون كثيرة منها -

رمضان عام ٤٥٦ هـ . وتتمتع هذه المدينة بموقع استراتيجي هام لوقوعها بين وشقة Huesca في الشمال الغربي ولاردة Lerida في الجنوب الشرقي ، وبذلك تتطابق مع المثلث الذي تقع في طرفه مدينة سرقسطة ، مما جعل الصليبيين يهتمون بحصارها لاتخاذها قاعدة للوثوب على بقية المدن الإسلامية المجاورة التي تقع في الطريق إلى سرقسطة ، وسلب ونهب القرى المجاورة لها(١) .

وقد أشارت المصادر إلى أن الحصار استمر أربعين يوماً تعرض المسلمون خلالها لأشد المحن . وأدى طول الحصار وأحكامه وقلة المؤن إلى سوء وضع المسلمين داخل المدينة مما أفقدهم توازنهم فكثرت تشاحنهم وتنازعهم فيما بينهم بعضهم وبعض . وفي المقابل ضاعف الصليبيون جهودهم فأمطروا أسوار المدينة بقذائف المجانيق لأحداث ثلمات في الأسوار تساعدهم على اقتحام المدينة حتى نجحوا في مسعاهم فافتحمت فرقة من الصليبيين مكونة من خمسة آلاف فارس المدينة . ورغم المقاومة العنيفة التي لقوها من مسلمي المدينة الذين استطاعوا قتل خمسمائة منهم ، إلا أن القوات الصليبية نجحت في الاستيلاء على ظاهر المدينة مما دفع المسلمين إلى التحصن بالقصبة وقلب المدينة(٢) ولكن على الرغم من نجاح المسلمين في

- حصن القصر وحصن الباقة ، وحصن قصر منيوش " معجم البلدان ، بيروت ، المجلد الأول ١٩٧٧ ، ص ٣٧٠ ، شكيب إرسلان ، الحلل السندسية في الأخبار والآثار الأندلسية ، ج ٢ ، بيروت ، ص ١٨٤ - ١٨٥ .

(١) كانت مدينة بربشتر تمر بمشاكل ونزاعات وإهمال من سكانها . ويشير ابن حيان إلى ذلك ويهاجم سلوك وسوء تصرف المسلمين بداخلها (ابن بسام ، الذخيرة ، القسم الثالث ، المجلد الأول ، ص ١٨١ ، المقرئ ، نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب م ٤ بيروت سنة ١٩٦٨ ، ص ٤٥٣) .

(٢) ابن بسام، نفس المصدر والجزء ، ص ١٨٢، عن نفس المرجع ، ص ٤٧٥ .

Pidal, Op. Cit, pp. 97-98; Defourneaux, Op. Cit, PP. 134-135.

الدفاع عن قلب المدينة برغم ما تعرضوا له من قلة الأقوات وشدة المحن إلا أن قطع المياه عنهم كان الكارثة الكبرى . ذلك أن الحصن كان يزود بالمياه عن طريق قناة تحت الأرض متصلة بالنهر (إحدى فروع نهر إيرو) . وقد نجح الصليبيون عن طريق أحد الخونة^(١) ، في معرفة مكان القناة فهدموها وألقوا فيها صخرة ضخمة ، مما أدى إلى انقطاع المياه عن المحاصرين الذين اشتد بهم العطش ، ولم يكن أمامهم إلا طلب الاستسلام على أن يؤمنهم الصليبيون في أنفسهم وأولادهم، وأن يخرجوا من المدينة دون أية أموال يصحبونها ، فوافق الصليبيون والأرجونيون على ذلك^(٢) وفي رواية أخرى يذكر ابن عذارى أن الصليبيين وحلفائهم لم يوافقوا على هذا العرض واقتحموا المدينة عنوة^(٣) والواقع أن الروايتين قريبتين إذ إنهم وافقوا على العرض ثم نقضوه بعد ذلك.

ويذكر ابن حيان في هذا الصدد أن الصليبيين نكثوا عهدهم مع المسلمين ، ونكلوا بهم ، وقتلوا كثيراً من المسلمين ، ولم يتركوا إلا قائدهم ابن الطويل وقاضيه ابن عيسى . ويقدر صاحب الحل الموشية عدد القتلى والأسرى من أهل المدينة بأربعين ألف ، غير ما سبوه من النساء والأطفال^(٤) بينما يقدر ابن عذارى عدد النساء اللاتي تم سبيهن بمائة ألف^(٥) ويرى الباحث أن هذا العدد مبالغ فيه إلى حد كبير وغير منطقي لأن المدينة لم يكن

(١) ابن عذارى ، البيان ، ج ٣ ، ص ٢٢٥ .

(٢) ابن بسام ، نفس المصدر والجزء ، ص ١٨٢ ، عنان: نفس المرجع ، ص ٢٧٥-٢٧٦ .
Pidal, Op. Cit; Defourneaux, Op. Cit, Loc Cit.

(٣) ابن عذارى ، نفس المصدر والجزء ، ص ٢٢٥ .

(٤) الحل الموشية ، ص ٧٦ .

(٥) ابن عذارى ، نفس المصدر والجزء والصفحة .

بها هذا العدد الكبير ، خاصة وأنه يحدد النساء فقط دون باقى سكان المدينة من أطفال وشيوخ وشباب . ولعل ما يؤكد هذه المبالغة الهائلة قول الحميرى فى إشارته إلى اقتحام الصليبيين بربشتر " غزاها على غر وقلة عدد من أهلها وعدة أهل غاليش والروذمانون " (١) ، مما يفهم منه أن عدد سكان المدينة كان قليلاً بالنسبة لعدد القوات الصليبية والأرجونية . وإذا كان ابن حيان يشير إلى أن عدد سكانها مئة ألف نسمة - فإن هذا أيضاً مبالغة . ومهما يكن الأمر فإن عدداً كبير من النساء قد هلك نتيجة لاندفاعهن على الماء للارتواء فأطبق عليهن العدو قتلاً واستخدم معهن أساليب تتسم بالوحشية (٢) .

ويستفاد أيضاً من الرواية الإسلامية أنه بعد أن منح القائد الصليبي الأمان لسكان المدينة المسلمين ، (عادوا أدرك) كثرة عددهم ، فخشى أن تتجمع هذه الأعداد مرة أخرى بعد مغادرتهم المدينة لمعاودة الهجوم واستخلاص مدينتهم. لذلك أعمل السيف فيهم وقتل منهم ما يقرب من ستة آلاف ، فتزاحموا على الأبواب طلباً للنجاة ، بل لقد فضل كثيرون الخروج عن طريق التدلى بالحبال من على الأسوار فراراً من سوء المصير. أما من بالقصبة وكانوا زهاء سبعمئة نسمة فمات عدد كبير منهم عطشاً (٣) وهناك فريق من أهل المدينة بقوا داخلها بعد أن ردوا من على الأبواب ، وهؤلاء أمرهم

(١) الحميرى ، نفس المصدر ، ص ٤٠ .

(٢) يصور ابن حيان ذلك الموقف بقوله " وبلغنى أنه كانت المرأة تطلع من فوق سور المدينة فتتأدى من يذنو إليها من الكفرة عن جرعة ماء لنفسها أو لطفلها فيقول لها : هاتى ما معك ، ألقى إلى ما يرضينى أسقك ، فتلقى إليه ما عندها من كسوة أو حلية أو مال ، وتدلى نحوه ما حضرها من قربة أو آنية ، فتغيث به نفسها أو طفلها " ابن بسام، نفس المصدر والجزء ، ص ١٨٣ .

(٣) ابن بسام ، نفس المصدر والجزء ص ١٨٣ - عنان ، نفس المرجع ، ص ٢٧٦ .

الصليبيون بالرجوع إلى منازلهم مع أولادهم حيث تعرضوا لشتى أنواع التنكيل والمهانة فضلاً عن هتك أعراض النساء هم وبناتهم أمام أعينهم أمعاناً في تعذيب قلوبهم^(١) .

ويواصل ابن حيان روايته فيذكر أنه بعد ثلاثة أيام من استيلاء الصليبيين والأرجونيين على مدينة بربشتر طلب المتحصنون في قمة القصبية الأمان والسماح لهم بالخروج من جراء العطش ، فاستجاب الصليبيون لندائهم ، فخرجوا من المدينة وتوجهوا إلى مدينة منتشون Manzon^(٢) أقرب المدن الإسلامية إليهم . ولكن سرية من الأرجونيين صادفتهم . ولم تكن هذه السرية قد شاركت في حصار وفتح بربشتر ولم يعلموا بالاتفاق بين الصليبيين ومسلمي المدينة ، فقتلهم جملة ولم يستطع سوى القليل منهم الفرار^(٣) .

(١) ويشير ابن حيان إلى ذلك بقوله " يعذبه أنواعاً من العذاب حتى يبلغ نفسه عذرها منه، فربما زهقت نفس المسلم دون ذلك فاستراح ، وربما انظره أجله إلى أسوأ من ذلك ، فإن عداة الله كانوا يومئذ يقومون بهتك حرم أسراهم وبناتهم بحضرتهم وعن أعينهم إبلاغاً في تعذيب قلوبهم يغشون الثيب ويفضون البكر وزوج تلك وأبو هذه موثق بقيد أساره ، ناظراً إلى سخنة عينه فعينه تدمع ونفسه تقطع ، ومن لم يرض ذلك منهم أن يفعله في خادم أو ماهرة أو وخش أعطاهن خوله وغلماهن يعبثون بهن عبثه ، فبلغ الكفرة فيهم يومئذ ما لا تلحقه الصفة على الحقيقة " ابن بسام نفس المصدر والجزء ص ١٨٤ - ١٨٥ .

(٢) منتشون Manzon تقع في الثغر الأعلى على مسافة قصيرة من بربشتر وقد أشار إليها ياقوت الحموي بأنها حصن من حصون مدينة بربشتر ، ومملكة الفرنج ، معجم البلدان ، المجلد الأول ص ٣٧٠ وكانت مركزاً من مراكز الداوية حيث منحهم ريموند برنجتر هذه القلعة ١١٤٣م (انظر محمد النشار ، نشأة جماعة الرهبان الفرسان الاسبتارية والداوية في الممالك المسيحية الأسبانية والبرتغالية ودورها في الصراع الصليبي الإسلامي ؛ منشور بمجلة آداب طنطا) .

(٣) ابن بسام ، نفس المصدر والجزء ، ص ١٨٥ .

وكان نصيب قائد الحملة الصليبية (قائد خيل رومة) عدة آلاف من بنات المسلمين الأبنكار وعدد من الصبيان والغلمان^(١) ويقدر ابن عذارى عدد بنات المسلمين الأبنكار بأربعة آلاف يتراوح سنهن ما بين ثمانية وعشرة أعوام^(٢) أما البكرى والحميرى فقد ذكرا أن عددهن خمسة آلاف من أبنكار جوارى المسلمين وأهل الحسن^(٣) وإن كان ابن حيان قد أشار إلى أنهن قدمن هدايا إلى بعض زعماء العالم المسيحى ، وبخاصة صاحب القسطنطينية على قول البكرى وياقوت الحموى والحميرى . ولا نميل إلى الأخذ بهذه الرواية ، لأن فرقة روما كانت من النورمان المعادين للإمبراطورية البيزنطية^(٤) .

وقد أفاضت المصادر الأندلسية فى وصف الأسلاب والمغانم التى استولى عليها الصليبيون والأرجونيون من أموال وأمتعة مما يجلب وصفه ، وحدد ابن عذارى نصيب قائد الحملة بخمسمائة حمل^(٥) .

وهكذا حققت الحملة الصليبية أهدافها باستيلائها على قاعدة برشتر الإسلامية ، وغنمت وسلبت فحققت أهدافها السياسية والاقتصادية ، وعاد

(١) نفس المصدر السابق .

(٢) ابن عذارى ، البيان ، ج٣ ، ص ٢٥٥ .

(٣) البكرى ، نفس المصدر ، ص ٩٤ - ويشير ياقوت الحموى إلى أنهم سبعة آلاف ، معجم البلدان ، م١ ، ص ٣٧٠ .

Ballesteros, Op. Cit, P. 443.

(٤) كان العداء بين النورمان والبيزنطيين شديداً عندئذ حيث أقام النورمان بقيادة روبرت جويسكارد دولة جديدة مستقلة فى الممتلكات البيزنطية بجنوب إيطاليا وهددوا فى النصف الثانى من القرن الحادى عشر الدولة البيزنطية من الداخل والخارج ، حسنين محمد ربيع ، دراسات فى تاريخ الدولة البيزنطية ، القاهرة سنة ١٩٩٣م ، ص ١٧٧ .

Ballesteros, Op. Cit, Loc. Cit.

(٥) ابن عذارى ، نفس المصدر والجزء والصفحة . Ballesteros, Op. Cit, Loc. Cit.

أفرادها إلى بلادهم محملين بالثروات بعد أن تركوا حامية للدفاع عن المدينة ، حددها ابن حيان بألف وخمسمائة من الفرسان وألفين من المشاة^(١) في حين حددها ابن عذارى بألف فارس وأربعة آلاف راجل^(٢) وتولى أرمنجول الثالث^(٣) Ermengol III كونت أورخل^(٤) De Urgel رئاسة الحامية وحكم المدينة بتفويض من الملك سانشو راميرز^(٥) هذا وقد أفاض الشعراء والكتاب في وصف ما ارتكبه الصليبيون من فظائع وأموال ضد المسلمين في تلك الحملة لدرجة أن ابن عذارى يشير في صراحة إلى أنه " لم يكن للنصارى قبل هذه الفعلة مثلها في بلاد المسلمين " ^(٦) .

(١) ابن بسام ، نفس المصدر والجزء ، ص ١٨٦ .

(٢) ابن عذارى ، نفس المصدر والجزء ، ص ٢٢٦ - ٢٢٧ .

(٣) هذا وأن كان ابن الكردبوس قد أشار إلى أن قائد الحملة الذي يدعوه بالبيطين قد عاد إلى بلاده وترك ردمير في تلك النواحي فاستوطن مدينة بربشتر ، (ابن الكردبوس ، نفس المصدر ص ٧٢) والواقع أن هذا خلط كبير من ابن الكردبوس . وكما يشير الدكتور أحمد مختار العبادي في هامشه ، فإن باسكوال جاينجوس يرى أن المقصود بردمير هنا هو راميرو الأول ملك أرجون وهذا غير صحيح لأن راميرو قتل كما أشرنا ١٠٦٣م ولعل المقصود ابنه سانشو راميرز ، هامش ٥ ، ص ٧٢ .

(٤) أشار المؤرخ توريتا Zurita صراحة إلى أن الذي تولى إدارة هذه المدينة هو أرمنجول الثالث والذي أطلق عليه Armengol de Barbastro; Zurita, Op. Cit, p. 74.

(٥) والمؤرخ بيدال أشار إلى أن سانشو قد عين أرمنجول حاكماً على المدينة وأعلن

أرمنجول خضوعه للملك سانشو. Pidal, Op.Cit, P.99; Suarez Op.Cit,P.197.

(٦) ابن عذارى ، نفس المصدر والجزء ، ص ٢٢٧ وقد نظم الفقيه الزاهد ابن العسال قصيدة كاملة منها :

ولقد رمانا المشركون بأسهم	لم تخط لكن شأنها الصماء
هتكوا بخيلهم قصور حريمها	لم يبق لا جبل ولا بطحاء

وكان لهذه الحملة الصليبية على برشتر صدى عظيم الأثر. فبالنسبة للجانب الصليبي أحدثت رد فعل كبير وخاصة في أنحاء فرنسا إذ أن ما غنموه وحملوه معهم إلى منازلهم أثارت دهشة عظيمة في كل أنحاء فرنسا^(١) وذلك على الرغم من أن مدينة برشتر لم تكن ذات أهمية أو من المدن المشهورة بغناها وثرواتها في الأندلس - كما أشرنا - مما أدى إلى استهزاء روح المغامرة والبحث عن الثروة ، فاتجهت أنظارهم إلى الأندلس لقتال المسلمين وجمع الغنائم والثروات منها ، وأدى ذلك إلى تدفق المتطوعين الفرنسيين يلتحقون بجيوش الممالك النصرانية الأسبانية لقتال المسلمين وإحراز الغنائم مما ترك أثره في مستقبل الأحداث .

أما بالنسبة للأرجونيين فإن سقوط برشتر التي كانت بمثابة قاعدة أمامية للدفاع عن سرقسطة شكل خطوة كبرى أمام سانشو راميرز للاستيلاء على مدينة سرقسطة ذاتها ، خاصة وأن مملكة قشتالة كانت ترنو بنظرها

- جاسوا خلال ديارهم فلهم بها	في كل يوم غارة شعواء
باتت قلوب المسلمين برعبهم	فحماتنا في حربهم جنباء
كم موضع غنموه لم يرحم به	طفل ولا شيخ ولا عذراء
ولكم رضيع فرقوا من أمه	فله إليها ضجعة وبغاء
ولرب مولود أبوه مجدل	فوق التراب وفرشه البيداء
وعزيز قوم صار في أيديهم	فعليه بعد العزة استخذاء
لولا ذنوب المسلمين وإنهم	ركبوا الكبائر ما لهن خفاء
ما كان ينصر للنصارى فارس	أبدأ عليهم فالذنوب الداء
فشرارهم لا يختفون بشرهم	وصلاح منتحلي الصلاح رياء

انظر الحميري ، ص ٤٠ .

(١) Lomax, Op. Cit, P. 80.

للاستيلاء عليها(١) . هذا فضلاً عن أن الأسبان أدركوا أهمية الاستعانة بالصلبيين وتشجيعهم على التزوح إلى مملكة أرجون .

أما بالنسبة للمسلمين فإن سقوط برشتر وما صاحبه من أحداث ونكبات كان له صدى كبير في الأندلس؛ خاصة وأن مسلمي الأندلس لم يسرعوا إلى نجدتها. حقيقة أن مدينة برشتر كانت تتبع يوسف المظفر أخو المقتدر بن هود، أي أنها تتبع دولة بني هود في شمال شرق الأندلس ، مما يلقي مسئولية الدفاع عنها على عاتق أسرة بني هود . ولكن وضع المقتدر بن هود عندئذ كان سيئاً ، حيث كان في خط المواجهة مع الممالك المسيحية الثلاث أرجون وناقار وقشتالة مما عرضه مراراً لهجماتهم(٢) ويبدو أنه خاف على مملكته إذا هو توجه إلى مدينة برشتر أثناء حصارها ، وخشى أن ينتهز الملوك الأسبان الفرصة ويهاجمون قاعدة ملكة سرقسطة التي كانت مطمع الجميع . لذلك اعتمد على كفاية القوات التي بها وقدرتها على الدفاع عنها بجدارة، خاصة وأن المدينة كانت مشهورة بحصانتها وقوتها بدليل أن الصليبيين لم ينجحوا في الاستيلاء عليها ، إلا عن طريق الخيانة كما سبقت الإشارة - وربما رأى المقتدر أن الحملة الصليبية التي حاصرت مدينة برشتر كثيرة العدد وأنه يصعب عليه مواجهتهم؛ وإن كان هناك رأى أورده المقرئ بأن

(١) كان فرديناند الأول ملك قشتالة وليون قد قام في عام ١٠٦٠م/٤٥٢هـ بالزحف على حدود مملكة سرقسطة الجنوبية والغربية واستولى على حصن غرماج وبعض حصون أخرى فاضطر المقتدر أن يدفع له الجزية . ثم حاول ابنه سانشو ملك قشتالة الذي تولى بعد وفاة أبيه ١٠٦٥ - في سنوات متقدمة (عام ١٠٦٧م) التدخل في شئونها وبعث قواته لمحاصرتها وتحصيل الجزية مما اضطر المقتدر إلى تقديم مقادير كبيرة من الهدايا كجزية. ابن عذارى، البيان ، ج٣، ص ٢٢٩، عنان، دول الطوائف ص ٢٨٠ .

(٢) ابن عذارى، نفس المصدر والجزء والصفحة، عنان، نفس المرجع، ص ٢٧٩ - ٢٨٠ .
Pidal, Op.Cit, PP. 195-196.

سبب عدم إسراع المقتدر بن هود لتجدة المدينة هو ميل أهلها إلى أخيه يوسف المظفر^(١) على أية حال ، فإن المقتدر عندما علم بسقوط مدينة بربشتر ، وعلم بما وجهه إليه ملوك الطوائف في الأندلس من تهمة التقصير أخذ في الاستعداد لاسترداد المدينة .

والواقع أن مدينة بربشتر عانت كثيراً تحت حكم الصليبيين . ويصور ابن حيان هذه الحالة في رواية تتعلق بتاجر يهودى أراد دفع فدية لتحرير بعض الفتيات من الأسر ، ووصف القائد الذى لديه هؤلاء الفتيات والمنزل الذى كان من نصيبه بالثراء وكثرة ، الخدم لدرجة أنه عندما عرض عليه فداء هؤلاء الفتيات سخر منه لأنه لديه كل ما يشتهيه من الملابس والدنانير والدرهم والخز والديباج .. إلخ^(٢) .

وأثناء الحكم الصليبي الأرجوني لمدينة بربشتر قاموا بشن حملات على القرى والقلاع الإسلامية القريبة بغرض السلب والنهب . وتألفت إحدى هذه الحملات من ألف فارس وخمسة آلاف من المشاة^(٣) بقيادة حاكم المدينة أرمنجول الثالث كونت أورخل ، غير أنها باءت بالفشل ولقى قائدها مصرعه^(٤) .

أما المقتدر بن هود أمير سرقسطة فقد راسل أمراء الطوائف في الأندلس يدعوهم للمشاركة في تحرير المدينة فتجمع لديه عدد من

(١) " وذلك أن أحمد المقتدر بن هود المفرط فيها والمتهم على أهلها لانهرافهم إلى أخيه " المقرئ ، نفح الطيب ، م ٤ ، ص ٤٥٤ .

(٢) ابن بسام ، نفس المصدر والجم ، ص ١٨٦ - ١٨٨ .

Pidal, Op.Cit, P98; Ballesteros, Op.Cit, P. 443 .

(٣) يتضح من عدد أفراد هذه الحملة أن مدينة بربشتر بعد الاستيلاء عليها جذبت كثيراً من الصليبيين المغامرين والأرجونيين طلباً للثراء والاستيطان بها .

(4) Zurita, Op.Cit, P. 74; CF. also: Suarez, Op.Cit, P.197; Ballesteros, Op.Cit,LOc.Cit.

المتطوعين^(١) واستجاب لدعوته أمير إشبيلية المعتمد بن عباد الذي أمده بنجدة مكونة من خمسمائة فارس . وفي جمادى الأولى سنة ٤٥٧هـ (ربيع سنة ١٠٦٥م) توجهوا جميعاً بعد أن اكتملت استعدادات المقتدر إلى مدينة برشتر وحاصروها ، في حين تحصن الصليبيون داخلها . وكان أن نجح المسلمون في إحداث ثغرة في سور المدينة واقتحموها فعلاً ، ولكن الصليبيين خرجوا من الأبواب ونظموا قواتهم وهاجموا المسلمين . وكانت معركة حامية الوطيس انتصر فيها المسلمون ، وفر من الصليبيين من استطاع الفرار^(٢) ، في حين وقع الباقون ما بين أسير وقتيل . وقدّر ابن حيان عدد القتلى من الصليبيين والأرجونيين بألف فارس وخمسمائة راجل ، في حين قدرهم ابن عذارى بألف فارس وخمسة آلاف راجل ، بينما استشهد من المسلمين خمسون رجلاً فقط^(٣) ويبدو أن الرواية الإسلامية تتصف بالمبالغة في تقدير عدد القتلى والأسرى . من ذلك القول بأن المقتدر أرسل من أسرى الصليبيين والأرجونيين إلى سرقسطة خمسة آلاف ، فضلاً عن عدة وسلاح وأموال كثيرة . هذا مع العلم بأن حامية المدينة التي تركها الصليبيون لم تصل إلى تلك الأرقام . حقيقة أنها قد جذبت إليها أعداداً من الأرجونيين ولكن تبقى الأرقام مبالغاً فيها إلى حد ما . ومهما يكن من أمر ، فإن سقوط المدينة في أيدي المسلمين في ٨ جمادى الأولى عام ٤٥٧هـ / إبريل سنة

(١) قدر ابن عذارى عدد المتطوعة بستة آلاف من الرماة العقارة ، نفس المصدر والجزء ، ص ٢٢٧ .

Ledesma, Op.Cit, P. 28.

(٢) استطاع بعض أفراد الحامية وخاصة من الفرنسيين الفرار من المدينة .

Ballesteros, Op. Cit, Loc. Cit.

(٣) ابن بسام نفس المصدر والجزء والصفحة ، ابن عذارى نفس المصدر والجزء والصفحة .

١٠٦٥م (١) كان نصراً كبيراً لابن هود، عزز من مكانته بين أمراء الأندلس وبرأ نفسه مما اتهم به من الإهمال والتقاعد عن نجدة المدينة (٢) .

أما عن البابوية في تلك المرحلة ، فقد دأبت على الاتصال بملوك أسبانيا المسيحية . من ذلك سفارة البابوية إلى الملك سانشو راميرز ملك أرجون والتي ترأسها الكاردينال هو جو Hugo Candida سنة ١٠٦٥م . وقد استقبله الملك بحفاوة وتباحث معه في كثير من الأمور الكنسية (٣) ولم تأت المصادر بمعلومات مؤكدة عن هذا اللقاء وإن كان هدفه الرئيسي محاولة إحلال الصلاة الرومانية بدلاً من الصلاة القوطية .

ومما لا شك فيه أن تعزيز العلاقات الرسمية بين أرجون والبابوية كان له دور كبير في تقوية مملكة أرجون وتمكينها من الاستفادة من مساعدات البابوية لملكها في قتاله ضد مسلمي الأندلس ولتأكيد هذه العلاقات وتعزيزها قرر الملك سانشو راميرز السفر إلى روما في ربيع عام ١٠٦٨م / ٤٦٠هـ للحج (٤) وهناك أعلن خضوعه للكرسي البابوي ، وإن لم توجد معلومات

(١) اتفق معظم المؤرخين على شهر إبريل سنة ١٠٦٥م Pidal, Op.Cit,P.99;

Defourneaux, Op.Cit,P.197. ولكن المؤرخ لوماكس وضعها ديسمبر سنة ١٠٦٥م .

LOmax, Op.Cit, P. 80 وفقاً للرواية الإسلامية فإن جمادى الأولى يقابل شهر إبريل .

(٢) انظر : تفاصيل استيلاء المقتدر على بربشتر ، ابن بسام ، نفس المصدر والجزء ص

١٨٩ - ١٩٠ ، ابن عذارى نفس المصدر والجزء ص ٢٢٧ ، الحيرة نفس المصدر

ص ٤١ ، الحلل الموشية ص ٧٦ ، المقرئ نفس المصدر والجزء ص ٤٥٤ .

Zurita Op . Cit , P.74; Cf.also: Pidal, Op.Cit,Loc Cit;Defourneaux, Op. Cit, Loc.Cit, Suarez Op.Cit,Loc. Cit; Lomax, Op.Cit, Loc. Cit.

(3) Zurita Op . Cit , P.88; Cf.also: Kehr, Op.Cit, P.84-85;Lacarra, Op.Cit,P.352.

أشباح ، نفس المرجع والجزء ، ص ١٢٦ .

(4) Kehr, Op.Cit,P.88; Lacarra, Op.Cit, P.294; Ledesma, Op.Cit, P.28.

مؤكدّة عما تم في لقائه بالبابا عندئذ . وأسفر هذا اللقاء كذلك عن الأعداد لحملة صليبية جديدة ، دعا إليها البابا إسكندر الثاني ضد مسلمى الأندلس بقيادة صهر الملك سانشو، الكونت أبلز الثاني ديروكي Ebles II de Roucy^(١) وكانت في نفس عام ١٠٦٨م^(٢) .

ثم أرسل البابا إسكندر الثاني مبعوثه الكاردينال هوجو مرة أخرى إلى أرجون عام ١٠٧١م من أجل تقرير الصلاة الرومانية ، وبذلت أول محاولة لتحقيق ذلك . وفي نفس الوقت أكد سانشو راميرز تبعية مملكة أرجون للكرسى البابوي^(٣) ولا شك في أن هذه الاتصالات وما نجم عنها من دعم العلاقات بين البابوية ومملكة أرجون كان لها أثرها ، إذ غدت هذه المملكة من أولى الممالك التي اعترفت بسلطان البابوية عليها ، وما تبع ذلك من مساندة البابوية لها بتشجيع الفرسان والجند الفرنسيين والإيطاليين على النزوح إلى أرجون للمشاركة في قتال المسلمين وطردهم .

ثم كان أن تولى البابا جريجورى السابع العظيم منصب البابوية^(٤) عام ١٠٧٣م / ٤٦٥هـ خلفاً لإسكندر الثاني ، فأخذ يخطط لإخضاع الممالك المسيحية الأسبانية تحت نفوذ البابوية ، فدعا الملوك إلى ضرورة العمل لطرد

(١) اشترك Ebles II de Roucy بعد سنوات قليلة في القتال في إيطاليا مع النورمان للدفاع

عن البابا جريجورى السابع ضد الإمبراطور هنرى الرابع . David, Op.Cit, P.376.

(2) Lomax, Op.Cit, P.82.

(3) Zurita, Op. Cit, P. 77; CF. also: Kehr, Op.Cit, PP.93-94 .

(٤) يعتبر جريجورى العظيم الذى كان اسمه قبل توليه المنصب هيلد براند من أعظم البابوات الذين تولوا هذا المنصب ، وقد أخذ على عاتقه معالجة كل المشاكل الكنيسة وأهمها السيمونية وزواج رجال الدين ولكنه عندما حاول أن يتمسك بتعيين الأساقفة وقع في صدام مشهور مع الإمبراطورية بسبب تلك المسألة المعروفة باسم التقليد العلماني . ولمزيد من التفاصيل عن أعماله وصراعه المشهور مع الإمبراطورية انظر: سعيد عاشور ، أوربا العصور الوسطى ج١ ص ٣٣٤ - ٣٤٨ .

المسلمين ولذلك تعددت سفاراته إلى الممالك المسيحية الأسبانية ، وخاصة سانشو ملك أرجون ، كما أرسل الأسقف خيرالدو دى أوستيا Grialdo de Ostia والشماس ريموبولد Raimbaldo مبعوثين من قبله إلى أمراء جنوب فرنسا فى ٣٠ إبريل ١٠٧٣م / ٤٦٥هـ يحملون رسائل بابوية تدعو الفرنسيين إلى مساعدة الممالك المسيحية الأسبانية فى قتالها ضد مسلمى الأندلس^(١) .

ويبدو أن ما أقدم عليه البابا جريجورى السابع كان مقدمة لحملة صليبية جديدة دعا إليها البابا نفسه، إذ أن الكونت أبلز الثانى Ebles II de Rouc تلقى إشارة من البابوية بضرورة التوجه لقتال المسلمين فى الأندلس ومشاركة ملك أرجون سانشو راميرز الذى وعد بأن كل الأراضى التى سوف يفتحها ستخضع للبابوية^(٢) . وكانت ذكريات ما حققه الصليبيون فى برشتر ما زالت عالقة بالأذهان عندما عبرت حملة Ebles جبال البرانس لغزو الأراضى الإسلامية وأعلن مرة أخرى نفسه تابعاً إقطاعياً للبابا ، واتجه إلى وادى نهر إييرو (إيره)^(٣) . ومع أننا لا نعلم نتيجة أو أحداث هذه الحملة إلا أننا نستطيع القول بأن المساعدات الفرنسية لم تنقطع عن مملكة أرجون وخاصة من برجنديا وشمباني ونورمنديا .

وقد انشغل البابا جريجورى السابع بالصراع مع الإمبراطور هنرى الرابع حول مسألة التقليد العلماني حتى هدأت الأمور بينهما إلى حين^(٤) ،

(1) Kehr, Op.Cit,P.98; Pidal, Op.Cit,P. 158; David, Op.Cit, PP. 373-374; Rivera Recia, Op.Cit, P. 45; Defourneaux, Op.Cit, P. 138; Mackay, Op. Cit, P. 34.

(2) David, Op.Cit,P. 374; Kehr,Op.Cit,Loc.Cit, Pidal,Op.Cit,P. 159.

(3) David, Op. Cit, P. 379; Ballestores, Op.Cit,P. 443.

(٤) كان هنرى الرابع قد توجه إلى قلعة كانتوسا طلباً لغفران البابا بعد أن تمرد عليه أتباعه وكان أن صعد الجبل وبقي ثلاثة أيام واقفاً على الجليد أمام أبواب القلعة الموصدة فى

وعندئذ اتجه جريجورى السابع إلى قضية أسبانيا من جديد فوجه فى ٢٨ يونيو ١٠٧٧م المحرم ٤٧٠هـ دعوة إلى الملوك والكونتات والأمراء فى أسبانيا لإعلان خضوعهم لسلطة البابا الكنسية طبقاً للتراث القديم منذ أيام القديس بطرس(١) ولكن بعضهم ماطل فى الاستجابة للبابوية .

على أن المساعدات العسكرية الفرنسية إنهالت على مملكة أرجون مما مكنتها من الاستيلاء على بضعة مواقع من المسلمين (١٠٧٨ - ١٠٨٤) (٢). وقد تم هذا النشاط العسكرى من جانب سانشو راميرز ضد المسلمين بمساعدة الفرق والمتطوعة الفرنسيين ، مما دفع حركة الاسترداد الأرجونية دفعا كبيرا إلى الأمام . والواقع أن البابا جريجورى السابع أشعل الروح الصليبية لدى الأوربيين وخاصة الفرنسيين إلى حد كبير(٣) .

كذلك أخذ المغامرون الفرنسيون يتوجهون إلى مملكة قشتالة بعد أن استتب الأمر للملك ألفونسو السادس. وقد أشار بعض المؤرخين إلى أنه فى عام ١٠٧٨م / ٤٧١هـ قام هوجو كونت شالون Hugues de Chalon من البارونات البرجنديين الفرنسيين بحملة لمساعدة الملك ألفونسو السادس(٤) وهكذا غدت الجيوش الأسبانية لا تخلو من مغامرين فرنسيين شكلوا فرقا من

- وجهه حتى تعطف البابا وسمح له بالمثل بين يديه على شرط التسليم للبابوية بكل ما تطلبه دون قيد (يناير ١٠٧٧م) ووافق هنرى على ذلك وسامحه البابا . لمزيد من التفاصيل انظر ، سعيد عاشور ، أوربا ج ١ ، ص ٣٤٤ - ٣٤٥ .

(١) Pidal, Op. Cit, PP. 159-160.

(٢) David, Op.Cit, P.383; Ballesteros, Op.Cit,P 444.

(٣) Zurita, Op.Cit, PP.91-92; CF.also: Ballesteros, Op.Cit,Loc. Cit, Lomax, Op.Cit, P. 87.

أشباخ ، نفس المرجع ، ج ١ ، ص ٦٢ .

(٤) Defourneaux, Op.Cit,P.141; David, Op.Cit,P.384.

المتطوعة . وعندما اتضح لألفونسو مدى مساندة الفرنسيين له فى حروبه قرر توثيق علاقته بفرنسا فتزوج من الملكة كونستانس البرجندية ١٠٨٠م^(١) وهى التى كان لها دور كبير فى جلب الكثير من الفرنسيين حتى أن بلاط ألفونسو السادس عج بهم ؛ وكان على رأسهم الراهب الكلونى برنارد الذى أصبح سكرتير الملكة الجديدة . وكان له دور كبير مع الملكة فى دعم النفوذ الفرنسى^(٢) حتى أصبح بلاط ألفونسو السادس بلاطاً فرنسياً . وفى الوقت نفسه أولى البابا جريجورى السابع العلاقات مع مملكة قشتالة - التى تعتبر كبرى الممالك الأسبانية^(٣) عناية خاصة ، ولذلك أرسل إلى ألفونسو رسالة خاصة مع المبعوث البابوى هوجو يلقيه (بملك أسبانيا) موقعة بتاريخ ٧ يونيو ١٠٧٨م / ٤٧١هـ ويطلبه بتغيير الصلاة القوطية بالرومانية^(٤) وقد بدأت الصلات تقوى بين الطرفين بعد قبول ألفونسو السادس تعميم الصلاة الرومانية ، وعندئذ أرسل البابا جريجورى السابع ريكاردو Ricardo رئيس دير سان فيكتور ليشرف على تعميم الصلاة الرومانية^(٥) وكان أن توالى نزوح

(١) وهى ابنة روبرت دوق بورجونيا وحفيدة ملك فرنسا روبرت الثانى (التقى) والتى تزوجت أولاً من هوجو الثانى Hugo II كونت شالون Chalon ولكن ترملت ، انظر : لمزيد من التفاصيل وعن دورها فى قشتالة .

Rodrigo, Op.Cit, P.245; Sandoval, F.P., Historia de los Reyes de Castilla Y de Leon, pampclona 1634, p.50; Florez, H, Memorias de las Reynas catholicas, T1, Madrid 1790, pp.170-180, CF.also: Reilly, B.F., The Kingdom of Leon-castilla under queen urraca, 1109-1126 Uni press 1982, p.20.

(2) Pidal, Op.Cit, PP. 168-169.

(٣) كما أشرنا من قبل إلى مبعوث جريجورى السابع فى عام ١٠٧٤م إلى كل ملوك شبه الجزيرة الإيبيرية لطلب تعميم الصلات الرومانية .

(4) David, Op.Cit, P. 355.

(5) Cronicon de los Reyes Leoneses, C.L.R.T1, Valencia 1913, PP.227-229; Rodrigo, OP.Cit, PP.250-251; Cronica dd el obispa de ovieda don pelaya, C.R.A.L., Leon 1985, P. 179. CF. also: Pidal, Op.Cit, PP. 165-166.

الفرنسيين إلى بلاط الملك ألفونسو السادس الذي استعان بهم في جيشه لمقاتلة المسلمين ، وشاركوا في حروبه حتى تمكن من الاستيلاء على مدينة طليطلة عام ١٠٨٥م / ٤٧٨هـ مما شكل نقطة تحول خطيرة لصالح الممالك المسيحية الأسبانية . ذلك أن الروح الصليبية اتضحت في أشد صورها بعد أن استسلم المسلمون بشروط منها حفظ مسجدهم . ولكن برنارد - الذي عين رئيساً لأساقفة طليطلة - انتهز فرصة غياب الملك وتعاون مع الملكة واقتحموا المسجد وحولوه إلى كنيسة ، مما أغضب ألفونسو السادس (١) .

وتشير إحدى المدونات الأسبانية إلى أنه عقب استيلاء ألفونسو السادس على طليطلة أرسل إلى البابا جريجوري السابع يخطره بما تم ، وبوضع المدينة تحت حماية روما وفرنسا (٢) ويعتبر هذا دليلاً على متانة الصلات بينه وبين البابوية، مما مكن البابوية من تنمية الروح الصليبية ضد مسلمي الأندلس .

ومن ناحية أخرى فإن سقوط طليطلة في يد ألفونسو السادس كان له أعماق الأثر في نفوس مسلمي الأندلس ، فاستجدوا بالمرابطين الذين لبوا النداء ، فخرج يوسف بن تاشفين أمير المسلمين المرابطي على رأس جيشه وعبر إلى الأندلس ، مما أفزع الملك ألفونسو السادس عندما بلغه خبر عبور المرابطين إلى الأندلس وهو يحاصر سرقسطة في أواخر يوليو أو أوائل أغسطس ١٠٨٦م (جمادى الأولى ٤٧٩هـ) وعندئذ ترك الملك حصار المدينة وبعث إلى سانشو راميرز يستجد به (٣) ، كما أرسل إلى بقية ملوك

(1) Pidal, Op.Cit, P.211-214.

عنان ، دول الطوائف ، ص ١١٢ - ١١٦ .

(2) Primera cronica general de Espana, T2, Madrid 1955, P. 540.

(٣) ابن الكردبوس ، نفس المصدر ، ص ٩١ ، ابن أبي زرع ، الأتيس المطرب بروض القرطاس ، الرباط ١٩٧٢ ، ص ١٤٥-١٤٦ ، عنان دول الطوائف ص ٣٢١ - ٣٢٢ .

Herculano, A, Historia de portugal, T1, Lisbau 1980, P. 239.

أسبانيا المسيحيين . ولم يكتف بذلك بل أرسل يستجد بالفرنسيين . وبذلك تم حشد قوات عظيمة من جليقية وليون واشتوريس ومعهم الكونت ريموند برنجتر الثالث . وأشارت مدونتا القوط ولوزيتانيا إلى اشتراك الفرنسيين وحضور فرق عسكرية ، وخاصة من ولايات فرنسا الجنوبية ، جوين وبرجنديا وبروفانس^(١) للاشتراك في الصدام المنتظر . وكثير منهم حركتهم الأطماع وشهوة الغنائم التي يحصلون عليها من جراء مقاتله المسلمين . وكان أن دارت بين الطرفين موقعة الزلاقة^(٢) في أكتوبر سنة ١٠٨٦ ، وفيها حلت الهزيمة بالملك ألفونسو السادس . ويميل كثير من المؤرخين في وصفهم لتلك المعركة إلى إدخالها ضمن دائرة الحروب الصليبية لأنها لم تكن في حقيقة الأمر سياسية أو اقتصادية وإنما اصطبغت بصبغة دينية واضحة .

وكان لهذه الهزيمة أكبر الأثر على ألفونسو السادس الذي أرسل إلى العالم المسيحي في أوروبا وخاصة فرنسا يستجد بهم ضد المرابطين ، ويشرح

(١) Cronica dos Godos, A pendice Brandoa, Cronica de conde D.Henriqu, Da. Tresa E Infante D.Alfonsa, Porto 1944,P.265; Chronican Lusitano, E.S., T14, Madrid 1905, P. 405; Davidd, Op.Cit,P. 384; Deourneaux, Op.Cit, P.143; Herculano, Op.Cit, PP. 268-269; Dozy,Historia de los Musulmanes Espanoles, TIV,Mdrid 1878, P.244.

عنان ، دول الطوائف ، ص ٣٠٠ - أشياخ ، نفس المرجع ، ج١ ، ص ١٤ .

(٢) انظر : تفاصيل موقعة الزلاقة فيما يلي : ابن بلقين ، مذكرات الأمير عبد الله ، القاهرة سنة ١٩٥٥ ، ص ١٠٤ - ١٠٦ ، المراكشي المعجب ، القاهرة سنة ١٩٦٣ ، ص ١٩٢ ، الحلل الموشية ، ص ٥٢ - ٦٢ ، سحر عبد العزيز سالم ، التاريخ السياسي لمدينة بطليوس الإسلامية ، رسالة ماجستير آداب أسكندرية ١٩٨٤ ، ص ٤٢٣-٤٧٤ .

Rodrigo, Op.Cit, PP. 259-260; Sandoval, Op.Cit,P.74; Cronicon del cerratense, C.L.R., T1,P.37 Anales Compostelanos, C.L.R. T1, P.41, CF.also: Rivero, Op.Cit,P.17; Makay,Op.Cit,PP.21-22.

لهم كيف أن القوى الإسلامية تحالفت ضده ، وأنه لا بد من تحالف القوى النصرانية . وقد بعث برسل وخطابات إلى الملوك والأمراء فيما وراء جبال البرانس يحذروهم من الخطر الداهم وأنه يدافع عنهم بقتاله ضد المسلمين ويشرح لهم خطورة التكتل الإسلامي عليهم^(١) .

وكانت الاستجابة سريعة إذ تجهز جيش كبير في جنوب فرنسا شمل عناصر الجيش من بورجنديا ونورمنديا وشامباني وأكوييتانيا وجاسكوني ولاتجدوك وبروفانس ، ومعهم العديد من الأمراء والنبلاء^(٢) ، وعبرت الحملة جبال البرانس للتوجه إلى مدينة طليطلة للدفاع عنها . ولكن حدث بعد دخولهم أراضي قطلونيا أن علم يوسف بن تاشفين بوفاة ولده فقرر الرجوع إلى المغرب^(٣) . ولما علم ألفونسو السادس بذلك أرسل إلى قادة الحملة يشكرهم ويخبرهم برحيل المرابطين^(٤) طالباً منهم العودة إلى بلادهم .

وكان أن أصيب الجميع بخيبة أمل عندما استغنى ألفونسو السادس عن خدماتهم في مقاتلة المسلمين ، لأنهم كانوا يتطلعون إلى الغنائم والثروات^(٥)

(1) Pidal, Op.Cit, PP. 239-240 .

(2) Brandao, Op.Cit,PP.20-21; Silva,Op.Cit,P.6; CF,also: Davidd, Op.Cit,PP.385-386; Defourneaux, Op.Cit,PP.143-144; Livernore, H. V, The Origins of spain and portugal, London 1971,P.391, Lomax, Op.Cit,PP.101-102.

عنان ، دول الطوائف ، ص ٣٣١ .

(٣) ابن الكردبوس ، نفس المصدر ، ص ٩٥ ، الحلل الموشية ، ص ٦٦ ابن أبي زرع نفس المصدر ص ١٥٢ .

(4) Sandoval, Op.Cit,Loc.Cit; CF.also Pidal, Op.Cit,P.239.

(٥) يشير المؤرخ ساندوبال أنه عندما أرسل ألفونسو السادس يشكر الفرنسيين من أجل حضورهم وأن الخطر زال فكروا لماذا يعودون بدون أن يفعلوا شيئاً ضد المسلمين في الأراضي القريبة من فرنسا .

Sanddoval, Op. Ct, Loc. Cit.

وكان أن اتجه كثيرون من رجال تلك الحملة إلى الملك سانشو راميرز الذى رأى الاستفادة منهم لتحقيق مشروعاته فى الاستيلاء على مدن تطيلة Tudela ووشقه وطرطوشة^(١) تحقيقاً لامله الكبير فى الاستيلاء على مدينة سرقسطة ولكن الحملة فشلت فى الاستيلاء على تطيلة نتيجة لحصانتها وقوة حاميتها آنذاك ولذلك قرر رجال الحملة العودة إلى فرنسا ، وأن كان قد بقى بعض أفرادها للخدمة فى جيش سانشو راميرز^(٢) .

أما الملك سانشو راميرز ملك أرجون فقد استطاع الاستيلاء على قلعة منشون Manzon ١٠٨٩ (٤٨١ / ٤٨٢ هـ) ثم سار لحصار مدينة وشقة أمنع قواعد مملكة سرقسطة الشمالية ، وحاصرها ولكنها صمدت لحصاره وأخيراً توفى سانشو راميرز فجأة فى يونيو ١٠٩٤ م / جمادى الأولى ٤٨٧ هـ^(٣) - فخلفه ابنه بدرو الأول الذى سار على سياسته . ومن الملاحظ أن سانشو حقق ما حققه من مكاسب بعون الفرنسيين الذين غدوا جزءاً من

(١) طرطوشة Tortosa تقع فى شمال شرقى أسبانيا بالقرب من ساحل البحر المتوسط عند مصب نهر أبرو (أبره) وعلى بعد ٨٤ كم جنوبى مدينة طركونة التى تعتبر طرطوشة من أعمالها . وفى العصر الإسلامى اشتهرت بدار صناعتها الضخمة التى بناها الخليفة عبد الرحمن الناصر ٣٣٣ هـ / ٩٤٥ م وكذلك مسجد الجامع الذى أمر الناصر ببنائه سنة ٣٤٥ هـ / ٩٥٦ م ، وكانت تتبع مملكة بنى هود فى سرقسطة ، هامش ١ ، ص ١٠٠ ، ابن الكردبوس ولمزيد من التفاصيل انظر الحميرى ، المصدر السابق ، ص ١٢٤ .

- (2) Galvao, D,Chronica del Rej D.Alfonso Henriques,Lisboa 1906,P.41; CF.also: Peres, D, Como nasceu Portugal, Parta 1931; Livermore,H,A new history of portugal, cambridge, 1976,P.42; Defourneaux,OP.Cit., P.144; Peilly,Kingdom of Leon-cartilla under Alfonso.., P.191.
- (3) Cronica de la corona de Aragon,PP.9-10; Zurita,Op.Cit.,PP.100-101; CF.also: Kehr,Op Cit,P.120.

جيشه وقد أشار ثوريتا Zurita بأن هذا الملك مهد الطريق لخلفائه حتى ينجزوا الأعمال التي بدأها ، وأهمها الاستيلاء على المدن الإسلامية^(١) وتوطيد العلاقات والارتباطات بين مملكة أرجون والفرنسيين .

أما ألفونسو السادس ملك قشتالة فإنه وثق علاقاته بفرنسا ؛ وبالإضافة إلى زواجه من الملكة كونستانس البورجونية فإنه زوج ابنتيه الأولى دونيا أوراكا وهي الابنة الشرعية من ريموند البورجونى ١٠٩٣م / ٤٨٦هـ والثانية - وهي الابنة تريزا غير الشرعية بهنرى البورجونى ١٠٩٤م / ٤٨٧هـ واعتمد عليهما فى قيادة الجيوش ومنحهما كونتيكى جليقية والبرتغال ، وبذلك تم تأسيس الأسرتين الحاكميتين فى قشتالة والبرتغال^(٢) .

وجدير بالذكر أنه عندما دعا البابا أوربان الثانى ١٠٨٨ - ١٠٩٩م فى مؤتمر كليرمونت ١٠٩٥م للحروب الصليبية فى الشرق فإنه أصدر فى الوقت نفسه مرسوماً يحرم على الأسبان الاشتراك فى الحروب الصليبية فى الشرق، وأرسل إليهم رسالة ينصحهم بالبقاء فى ديارهم لمواصلة الكفاح ضد المسلمين، وتتابعته أوامره بذلك^(٣) . وعلى الرغم من ذلك فإن برنارد رئيس أساقفة طليطلة جمع فرقة من الجنود واتجه بها إلى الشرق ، ولكنه عندما مر وهو فى طريقه بروما ، منعه البابا وأمره بالعودة فوراً ، وأصدر مرسوماً

(١) Zurita, Op. Cit, P. 74 CF.also: Ballesteros, Op.Cit,Loc. Cit .

(٢) انظر : محمد النشار ، نفس المرجع ، ص ٢٢ - ٤٤ .

(٣) Beiroa, C, Historia breve de portugal, Lisbao (sLd), P. 8.

أشباخ ، نفس المرجع والجزء ، ص ١٣١ - عبد القادر اليوسف ، نفس المرجع ،

ص ٤٨ - عنان ، دول الطوائف ، ص ٤٢ .

جديداً يحرم فيه على رجال الدين والفرسان الأسبان المساهمة في الحروب الصليبية في الشرق (١) .

ويوضح هذا أن البابوية أدركت تماماً أن الحروب الصليبية في شبه الجزيرة الإيبيرية لا تقل أهمية عن نظيرتها في الشرق ، وإنها تدور على أرض أوربية مسيحية استولى عليها المسلمون .

* * *

وبعد ، فإنه يستفاد من هذا البحث أن فكرة الحروب الصليبية نبتت في بداية الأمر في شبه الجزيرة الإيبيرية متمثلة في المواجهة بين المسيحيين الأسبان ومعاونيهم من الجنود الفرنسيين من جهة وبين مسلمي الأندلس ومعاونيهم من المرابطين من جهة أخرى . وهكذا فإنها كانت بداية ومقدمة للحروب الصليبية في الشرق .

(١) Herculana, Op.Cit,T1,P.279; Lafuente,M.Historia general de Espana, T1,Barcelona.

أشباح ، نفس المرجع ، ج ١ ، ص ١٣١ - ١٣٢ .

قائمة المصادر والمراجع

بيان بالمختصرات الوارد ذكرها في الحواشي :

C.R.A.L. Crónicas de los Reinos de Asturias Y Leon.

Mon. Lus Monarquia Lusitana.

C.L.R. Las Crónicas Latinas de la Reconquista.

E.S. Espana Sagrada.

أولاً المصادر الأجنبية :

- Basta: A.M:

Cronica de cinco Reis de portugal. Vol.1,Porto (s/d).

- Brandao, A. :

Monarquia Lusitana. Parte 3,Lisboa 1973.

- Carlos: Principe de Viana:

Cronica de los Reyes de Navarra. Pamplona 1843.

- Chronicon Lusitano:

Espana Sagrada, T14, Preparar por Henrique Florez, Madrid 1905

- Cronica dos Godos.

A Pendice Brandao, Cronica de conde D.Henrique, D.Teresa E.infante D. Alfonso, Porto 1944.

- Cronica de la corona de Aragon.

Ano 1919.

- Cronica del obispo de oviedo Don pelayo.

Crónicas de los Reinos de Asturias Y Leon, Leon 1985.

- Cronicon de cerratense.

Las crónicas Latinas de la Reconquista, T1,Valencia 1913.

- Cronicon de los Reyes Leoneses.

C.L.R. T.T1, Valencia 1913.

- Duarte yunes, de Leao.

Cronica dos Reis de portugal. Porto 1975.

- Florez,H:
Memorias de los Reynas catholica.T1, Madridd 1790.
- Galvao, D:
Chronica del Rej D Alfonso Henriques. Lisboa 1906.
- Primera Cronica general de Espana.
Publicado por Ramos Menendez pidal,Madrid 1955.
- Rodrigo, Jimenes de Rada:
Historia de los hechos de Espana, Madrid 1982.
- Sabddoval,F.P.:
Historia de los Reyes de castilla Y de Leon. Pamplona 1634.
- Siva. G.T. :
Cronicas dos sete primeiros Reis de portugal. Vol.1,Lisboa 1952.
- Textos Y Documentos de Historia Antigua, Media Y Hoderna.
Historia de Espana XI,(s/d).
- Zurita,J:
Anales de la corona de Aragon.T1, zaragoza 1976.

ثانياً : المصادر العربية :

- ابن الأبار : (ت ٦٥٨ هـ / ١٢٦٠ م) أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن أبي بكر القضاعى .
- " الحلة السيرة " الجزآن تحقيق الدكتور حسين مؤنس ، الأول القاهرة سنة ١٩٦٣م والثانى سنة ١٩٨٥م .
- ابن أبي زرع : (ت ٧٢٦ هـ / ١٣٢٦ م) أبو الحسن على بن عبد الله
- " الأتيس المطرب بروض القرطاس فى أخبار ملوك المغرب وتاريخ مدينة فاس الرباط سنة ١٩٧٢ .
- ابن الأثير : (ت ٦٣٠ هـ / ١٢٣٢ م) عز الدين أبو الحسن على بن محمد .
- الكامل فى التاريخ ، ١٢ جزءاً ، بيروت سنة ١٩٧٩م .

- ابن بسام : (ت ٥٤٢ هـ / ١١٤٧ م) أبو الحسن على الشنترينى .
- " الذخيرة فى محاسن أهل الجزيرة " ، المجلد الأول ، القسم الثالث تحقيق الدكتور إحسان عباس ، بيروت ١٩٧٩ م .
- ابن بلقين : (ت ٤٨٩ هـ / ١٠٩٦ م) الأمير عبدالله الزيرى .
- " مذكرات الأمير عبد الله المسماء بكتاب التبيين " نشر وتحقيق ليفى بروفنسال القاهرة سنة ١٩٥٥ م .
- ابن عذارى : (٢١٧ هـ / ١٣١٢ م) أبو عبد الله محمد المراكشى
- " البيان المغرب فى أخبار الأندلس والمغرب " ج ٢ ، بيروت سنة ١٩٨٣ م ، ج ٣ بيروت سنة ١٩٨٠ ، ج ٤ ، تحقيق إحسان عباس ، بيروت سنة ١٩٨٠ م .
- ابن الكردبوس : (عاش فى القرن السادس الهجرى / الثانى عشر الميلادى) أبو مروان عبد الملك بن الكردبوس .
- " تاريخ الأندلس ووصفه لابن الشباط " تحقيق الدكتور أحمد مختار العبادى ، معهد الدراسات الإسلامية بمديرية سنة ١٩٧١ م .
- أبى عبيد البكرى : (ت ٤٨٧ هـ / ١٠٩٤ م) عبيد الله الأندلسى
- " جغرافية الأندلس وأوربا من كتاب المسالك والممالك " تحقيق دكتور عبد الرحمن الحجى ، بيروت سنة ١٩٦٨ م .
- الادريسى : (ت ٦٥٠ هـ / ١٢٥٥ م) الشريف محمد بن عبد العزيز
- " صفة المغرب وأرض السودان ومصر والأندلس ووصف إفريقية وأسبانيا " تحقيق دوزى ، امستردام ١٩٦٩ م .
- الحميرى : (عاش فى القرن التاسع الهجرى / الخامس عشر الميلادى)
- أبى عبد الله محمد بن عبد الله بن عبد المنعم .
- " صفة جزيرة الأندلس منتخبة من كتاب الروض المعطار فى خبر الأقطار " تحقيق ليفى بروفنسال ، القاهرة ١٩٣٧ م .

عبدالواحد المراكشي: (ت ٩٦٩هـ / ١٢٧١م) محي الدين عبدالواحد بن علي
- " المعجب في تلخيص أخبار المغرب " تحقيق سهيل زكار الدار البيضاء
سنة ١٩٧٩م .

المقري : (ت ١٠٤١هـ / ١٦٣١م) شهاب الدين أبو العباس أحمد بن
محمد التلمساني

- " نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب " ج ٣ ، القاهرة سنة ١٩٣٦م ،
ج ٤ ، القاهرة سنة ١٩٦٨م .

مؤلف مجهول :

- " الحلل الموشية في ذكر الأخبار المراكشية " الدار البيضاء سنة
١٩٧٩م .

ياقوت الحموي : (ت ٦٣٦هـ / ١٢٢٩م) شهاب الدين الرومي

- " معجم البلدان " المجلد الأول ، بيروت سنة ١٩٧٧م .

ثالثاً : المراجع الأجنبية :

- Antuno de la Torre:

La Reconquista en el pirineo, "La Reconquista Espanola Y la
Repoblacion del pais. " Zaragoza 1951.

- Atkinson, W.C:

A History of spain and portugal, London 1960.

- Ballesteros Y Beretta:

Historia de Espanan Y su influencia en la Historia universa, T2,
Barcelona 1944.

- Beirao; caetano:

Historia breve de portugal, Lisboa (s/d).

- Bishko; C.J.:

The cluniac priories of Galicia and portugal Their Acquistion and
Administration 1975-1230, Studia Monastica, Abadia de Montserrat
1965.

- Chapman; L.A. :
A History of Spain, New York 1931.
- David, P.:
Etudes Historiques sur la Galice et le Portugal du XI au XII siècle,
Paris 1947.
- Defourneaux, M.:
Les Francias en Espagne aux XII siècles, Paris 1949.
- Dozy:
Los Musulmanes Espanoles, Madrid 1867.
- Dufourcq Y Gautire:
Historia Economica y social de la Espana cristiana en la Edad
Media, Barcelona, 1983.
- Kehr, P.:
El papado Y los Reinos de Navarra Y Aragon, Estudios de Edad
Media de la corona de Aragon, Vol.2, Zaragoza 1946.
- Lacarra; J.M.:
1 - Historia Politica del Reino de Navarra, Vol.3, Editorial Aranzadi
1979.
2 - La Repoblacion del camino de Santiago, La Reconquista
Espanola Y La Replacion del pais. Zaragoza 1951.
- Lafuente, M.:
Historia general de Espana. T1, Barcelona 1879.
- Ledesma, R.:
Templarios Y Hospitalarios en el Reino de Aragon, Zaragoza 1982.
- Livermore:
1 - The Origins of Spain and Portugal, London 1971.
2 - A new History of Portugal, Cambridge 1976.
- Lomax; D.W.:
La Reconquista. Barcelona 1984.
- Macky, A.:
Spain in the Middle Ages. New York 1977.

- Marques, O.:
History of portugal. Vol.1, New York 1972.
- Martin, J.L.
La peninsula en la Edad Meddia, Barcelona 1978.
- Navarrete, M.F.:
Espanoles en los cruzados. Madrid 1986.
- Payne, S.G.:
A History of spain and portugal. Wisconsin press, 1943.
- Peres, D.:
Como nasceu portugal. Porto 1931.
- Pidal, R.M.:
Espana del cid. Buenos Aires 1939.
- Reilly, B.F.:
 - 1 - The Kingdom Leon-castilla under king Alfonsa VI, 1065-1109, London, (n/d).
 - 2 - The kingdom of Leon-castilla under queen uraraca 1109-1126 princeton university press 1982.
- Rivera Recia, J.F.:
Reconquista Y pobladores del antigup Reino de Toledo, AnulesToledonos, Toledo 1967.
- Suarez, L.F.:
Historia de Espana. Edad Media, Madrid 1970.
- Tout, T.F.:
The Empire and the papacy 918-1273. London 1924.

رابعاً : المراجع العربية والمترجمة :

أشباح يوسف :

- تاريخ الأندلس فى عهد المرابطين والموحدين ، ج ١ ، القاهرة سنة ١٩٤٠ .
ج ٢ ، القاهرة سنة ١٩٤١ .

باركر

- الحروب الصليبية

ترجمة السيد الباز العرنى ، القاهرة سنة ١٩٦٠ م .

جوزيف نسيم يوسف أ. دكتور :

- العرب والروم واللاتين ، القاهرة سنة ١٩٨١ م .

حسنى محمد ربيع أ. دكتور:

- دراسات فى تاريخ الدولة البيزنطية ، القاهرة سنة ١٩٩٣ م .

حسنى مؤنس أ. دكتور :

- فجر الأندلس - القاهرة سنة ١٩٥٩ م

رنسيماى :

- تاريخ الحروب الصليبية ، ج ١ ، بيروت سنة ١٩٦٩ م

سحر السيد عبد العزيز سالم دكتور :

- التاريخ السياسى لمدينة بطليوس الإسلامية منذ تأسيسها سنة ٢٦١هـ

(٨٧٤م) حتى سقوطها فى أيدى الليونيين ٦٢٧هـ / ١٢٣٠م رسالة

ماجستير بآداب الأسكندرية سنة ١٩٨٤ وتم نشرها .

سعيد عبد الفتاح عاشور أ. دكتور :

- أوربا فى العصور الوسطى - جزاء القاهرة سنة ١٩٧٧ م .

- الحركة الصليبية ، ج ١ القاهرة سنة ١٩٧٨ م .

- السيد عبد العزيز سالم أ. دكتور :
- فى تاريخ وحضارة الأندلس ، الأسكندرية سنة ١٩٨٥م
شكيب إرسلان :
- الحلل السندسية فى الأخبار والآثار الأندلسية ج٢ بيروت سنة طبع
عبد الرحمن الحجى أ. دكتور :
- التاريخ الأندلسى ، القاهرة سنة ١٩٨٣م .
كاسترو أمريكو :
- حضارة الإسلام فى أسبانيا ، ترجمة وتعليق دكتور سليمان العطار
لقاهرة سنة ١٩٨٣م .
محمد عبد الله عنان : أ.
- دول الطوائف ، القاهرة سنة ١٩٨٨م .
محمد محمد مرسى الشيخ أ. دكتور :
- دولة الفرنجة وعلاقتها بالأمويين فى الأندلس الأسكندرية سنة ١٩٨١م.
محمد محمود أحمد النشار دكتور :
- السياسة الخارجية لألفونسو هنريكز ملك البرتغال سنة ١١٢٨ -
١١٨٥م رسالة دكتوراة جامعة طنطا سنة ١٩٩٢م لم تنشر بعد .
نور الدين حاطوم أ. دكتور :
- تاريخ العصر الوسيط ، ج١ ، القاهرة سنة ١٩٦٧ .

الحركة الصليبية والغرب الإسلامى فى القرن الحادى عشر للميلاد (دور البابوية)

أ.د. رجب محمد عبد الحليم

ارتبط ذكر الحروب الصليبية فى التاريخ بالصراع الذى اندلع على أرض الشام بين المسلمين وبين الجيوش التى وفدت من غرب أوربا فى عام ١٠٩٧ استجابة للدعوة التى أطلقها البابا أوربان الثانى فى مؤتمر كليرمونت قبل ذلك بعامين ، بهدف إنقاذ الأرض والمقدسات المسيحية فى فلسطين من أيدي المسلمين الذين أساءوا إلى الحجاج الأوربيين ، ومنعواهم أو ضيقوا عليهم فى رحلاتهم للحج ، حسبما زعم بعضهم فى ذلك العصر . والحقيقة أن هذا الفهم ليس صحيحاً من الناحية التاريخية ، سواء من حيث الزمان أو المكان أو العلل والأسباب . فمن ناحية الزمان بدأت الحروب الصليبية قبل ذلك بأكثر من قرن من الزمان ، ومن ناحية المكان لم تكن بلاد الشام هى الميدان الأول الذى اندلعت فيه هذه الحروب ، ومن ناحية العلل أو الأسباب لم يقطع المسلمون طريق الحج إلى الأراضى المقدسة على الحجاج المسيحيين ولم يضيقوا عليهم فى الأماكن المقدسة . وكان هذا هو نفس الوضع بالنسبة للغرب الإسلامى الذى يضم عدداً هاماً من أماكن الزيارة الدينية المسيحية المقدسة . والواقع إن هناك من العلل والأسباب الكامنة وراء كل قوة من القوى التى شاركت أو ساهمت فى الحروب الصليبية فى المشرق والمغرب ما

(*) أستاذ التاريخ الإسلامى ورئيس قسم التاريخ بمعهد البحوث والدراسات الإفريقية -

هو جدير بالدراسة والتحليل . وبعبارة أخرى فإن الحروب الصليبية أول ما قامت لم تبدأ في عام ١٠٩٧ ولا على مسرح بلاد الشام التي استهدفها حملات صليبية متتالية منذ ذلك العام واستمرت طوال قرنين من الزمان ، وإنما بدأت قبل ذلك بعشرات السنين على أرض أخرى ومسرح آخر ، بعيداً تماماً عن بلاد الشام ، ويلتصق التصاقاً مباشراً بالغرب الأوربي . وهذا المسرح كان أرضاً أوروبية تتمثل في بلاد الأندلس وصقلية والجزر الأخرى ثم اتسع المسرح بعد ذلك ليشمل أنحاء أخرى في حوض البحر المتوسط (١) .

وبطبيعة الحال فإن الوجود الإسلامي على أرض الأندلس كان جديراً بشد مشاعر الأوربيين إليه أكثر من أي مسرح آخر ، وكان قمينا باسترعاء انتباه البابوية وملوك غرب أوروبا أكثر من أي مكان آخر ، نظراً لإحساسهم بأن هناك خطراً على أرض أوروبية يهددهم مما استثار مشاعرهم لاسترداد هذه الأرض القريبة من قلب العالم الكاثوليكي في غرب أوروبا . وبدافع هذه الأحاسيس اتجه المسيحيون في غرب أوروبا وعلى رأسهم البابوية نحو العمل لطرد المسلمين من الأراضي والجزر التي احتلوها وسادوها ، مما أدى إلى حرب صليبية مبكرة في غرب أوروبا ضد المسلمين ، أعنى في شبه جزيرة إيبيريا وجزر البحر المتوسط . ولم تتوقف هذه الحروب بطرد آخر البقايا الإسلامية من الأندلس في نهاية القرن الخامس عشر للميلاد ، وإنما استمرت ذيوها عدة قرون بعد ذلك في شمال أفريقيا وغرب حوض البحر المتوسط .

وعلى ذلك فالحروب الصليبية في الغرب الإسلامي تمثل الصفحة الأولى في تاريخ الحروب الصليبية وكان حرياً أن تلقى هذه الصفحة مزيداً

(١) ابن الاثير : الكامل في التاريخ ، دار صادر ، بيروت سنة ١٩٦٦ حـ ١٠ ص ٢٧٢ ،

من العناية والاهتمام حتى يمكن تفسير موقف الغرب الأوربي من العالم الإسلامي تفسيراً تاريخياً صحيحاً وسليماً . وفي دراستنا لهذه الصفحة - أعنى بداية الحروب الصليبية في الغرب الإسلامي - تواجهنا عدة تساؤلات :

ما هي القوى الأوربية التي شاركت أو ساهمت في هذه الحروب في الغرب الإسلامي ؟ وما ذا كانت دوافعها ؟ وكيف أضفت الصفة الصليبية على هذه الحروب ؟ وكيف كانت هذه الحروب تجربة استفاد منها الغرب المسيحي في شن حرب صليبية جديدة في ميدان آخر هو بلاد الشام ؟ أما القوى الأوربية الفاعلة في الحروب الصليبية ضد المسلمين في الغرب الإسلامي فإنها تتمثل في أربع ، أولها : البابوية ، وثانيها : الكنائس والأديرة المحلية ، وثالثها : ملوك أوربا الغربية وأمرائها وشعوبها ، ورابعها : القوى البحرية الأوربية التي تتمثل في المدن البحرية الإيطالية . ويهمنا في هذا البحث من هذه القوى الأربع ، البابوية .

وإذا اعتبرنا البابوية أولى القوى المؤثرة في الحركة الصليبية وفي تحريك الحروب ضد المسلمين في الغرب الإسلامي ، فإن مرجع ذلك إلى مجموعة من الظروف السياسية والدينية التي مرت بها البابوية في القرن الحادي عشر للميلاد ، وأدت إلى ازدياد نفوذها وسلطانها الدينية الزمنية ، وخاصة في عصر البابا جريجوري السابع (١٠٧٣ - ١٠٨٥ م) أعظم بابوات العصور الوسطى . وترتبط هذه الظروف بحركة إصلاح قوية في الكنيسة تعرف باسم حركة الإصلاح الكلونية ، وهي حركة قامت في النصف الأول من القرن العاشر للميلاد في حوض الرون الأعلى بفرنسا ، حيث أسس وليم الأول المعروف باسم وليم التقى دوق اكيثانيا ديراً جديراً في كلونى عام ٩١٠ م ولم يلبث هذا الدير أن أصبح مركزاً لمؤسسات دينية ضخمة وثيقة

الصلة بالدير الأصلي الذي لا يدين بالطاعة إلا للبابوية (١) . وسرعان ما غدا الرهبان الكلونيون أداة هامة من الأدوات التي استخدمتها البابوية في تنفيذ أهدافها الخاصة بفرض سيادتها الدينية على الكنيسة الغربية من جهة ، وسيادتها الزمنية على كافة الملوك والحكام والأمراء من جهة أخرى . وبعبارة أخرى فإنها اختارت من الكلونيين مندوبيها ورسلاها إلى زعماء العلمانيين والدينيين جميعاً (٢) ، كما أصبحوا رجالها في إثارة الشعور الديني ضد المسلمين في الغرب الإسلامي وخاصة في بلاد الأندلس .

وقد نجم عن هذه الأهداف التي خطت لها البابوية أمران : نزاع مع ملوك وحكام غرب أوروبا لإثبات حق البابوية في السيادة العليا على العالم ، وهذا ما لا يعنينا في بحثنا ، وحروب عدائية ضد القوى الإسلامية في الغرب الإسلامي لاستعادة الأرض التي انتزعها المسلمون من المسيحية . والسؤال هنا ماهو دور البابوية في هذه الحروب التي اتسمت بالصفة الدينية والتي اكتسبت في التاريخ اسم الحروب الصليبية ؟

الواقع أن الكلونيين وديرهم الرئيسي في كلوني أخذوا منذ عهد مبكر يرجع إلى أواخر القرن العاشر للميلاد (٩٩٤ - ١٠٠٩) يوجهون اهتماما

(١) العريني (السيد الباز) : الشرق الاوسط والحروب الصليبية ج١ دار النهضة العربية، ج١ سنة ١٩٦٣ ، ص ٩٢ ، سعيد عاشور : أوروبا العصور الوسطى ، ج١ ، الأنجلو المصرية ، ط ٢ ، سنة ١٩٦١ ، ص ٣٤٢ - ٣٤٣ ، وعن حركة الإصلاح الكلونية انظر :

سعيد عاشور : مرجع سابق ، ج١ ص ٣٤٢ - ٣٤٩ ، ج٢ ط ٢ سنة ١٩٦٣ ص ٣٠ - ٢٣٣ ،

العريني : الدولة البيزنطية ، دار النهضة العربية سنة ١٩٦٠ م ، ص ٦٦١ ، ٦٦٢ .
(٢) سعيد عاشور : مرجع سابق ، ج١ ص ٣٥٣ .

خاصا لأمور أسبانيا ، واستهلوا هذه السياسية بالعمل على توفير أسباب الراحة والأمن للحجاج المترددين على ضريح القديس شانت ياغب (القديس يعقوب) فى كومبوستيلا فى شمال غرب أسبانيا . وبعد ذلك بدأت الدعوة لمساعدة الأسبان على التخلص من الحكم الإسلامى فى بلادهم . ويوضح ذلك ماحدث عام ٤٠٩ هـ / ١٠١٨ م من قدوم النورمان لمساعدة كونتية برشلونة ضد المسلمين ، وهو اتجاه يرجع إلى الأثر الكلونى فضلاً عن حب النورمان للمغامرة والارتحال (١).

ولم يكتف الكلونيون بحث نبلاء فرنسا على محاربة المسلمين بالأندلس منذ أوائل القرن الخامس للهجرة/ الحادى عشر للميلاد ، وإنما أخذوا أيضاً يعملون لنشر نظامهم الديرى فى أسبانيا ودعمه مادياً ومعنوياً مما يخدم أهداف البابوية ، مثلما يحقق أهداف كثير من الأمراء والمغامرين الذين نزحوا إلى أسبانيا فى موجات متتالية ، منها موجة فى عام ٤٠٩ هـ / ١٠١٨ م ، وموجة أخرى فى عام ٤٢٤ هـ / ١٠٣٣ م كانت بقيادة بعض أمراء برجنديا ، وقد تكرر تدفق هذه الجموع الصليبية على أسبانيا بعد ذلك (٢) .

ويمكن القول أن الحركة الكلونية لعبت دوراً كبيراً فى غرس الروح الصليبية فى أسبانيا ، كما كانت وراء الكثير من مآسى اضطهاد المسلمين والقضاء عليهم فى بلاد الأندلس (٢) وفى جزر حوض البحر المتوسط بصفة عامة . هذا بالإضافة إلى أن هذه الحركة كانت وراء ذلك القتال الذى نشب

(١) العرينى : الشرق الاوسط والحروب الصليبية ج١ ص ١٠٥ - ١٠٦

(٢) سعيد عاشور : مرجع سابق ، ج١ ص ٥٦٠ .

(٣) ملحمة السيد ، دراسة وتقديم د. الطاهر مكى ، دار المعارف ط٢ ، سنة ١٩٧٩ ،

بين القوى البحرية المسيحية وخاصة بيزة وجنوة ، والمسلمين فى الجزء الغربى من حوض البحر المتوسط (١). ومما ساعد الكولونيين على القيام بهذا الدور ، اتساع دائرة سيطرتهم على الكنائس الغربية ، وخاصة الكنيسة الأسبانية منذ عهد شانجة (شانسو) الكبير ملك نبرة (نافار) (٣٩١ - ٤٢٦هـ / ١٠٠٠ - ١٠٣٥ م) وخلفائه . وكان أن لقي ملوك الأسبان النصرارى كل تشجيع لمقاتلة المسلمين حتى اتخذ القتال ضد المسلمين صفة الحروب الدينية لسبب بسيط ، هو أن البابوات والمنظمات الدينية شاركوا فى توجيه هذه الحروب بكل ما وسعهم من قوة (٢) .

وفى إطار سياسة البابوية لفرض زعامتها على العالم الغربى الكاثوليكي، أدركت أنه كلما انحسر المد الإسلامى فى أسبانيا كلما وجدت فرصتها وبسهولة فى توطيد نفوذها على الكنائس القائمة بالبلاد التى استولى عليها المسيحيون ، فضلاً عن الكنائس الموجودة فى أسبانيا النصرانية والتى دانت لها بالولاء . وكانت البابوية ترى أن هبة قسطنطين التى روجت لصحتها فى الغرب تحقق للبابا السيادة الزمنية على بلاد الغرب الأوربى، ومن جملتها شبه جزيرة أيبيريا ، فى الوقت الذى لم توجد فى أسبانيا سلطة كنسية يمكنها أن تتحداه (٣) ، ولم يوجد فيها من السلطات الزمنية - أقصد الملوك الأسبان - من ليسوا فى حاجة إلى عون البابوية ودعمها فى قتالهم للمسلمين فى الأندلس .

(١) العرينى : الحضارة والنظم الأوربية فى العصور الوسطى ، دار النهضة العربية ، سنة ١٩٦٣ ، ج١ ص ١١٢ .

(٢) العرينى : الشرق الاوسط والحروب الصليبية ج١ ، ص ١٠٦ .

(٣) المرجع السابق ، ج١ ص ١٠٨ .

وهكذا ساعدت هذه الآراء على دعم نفوذ البابوية في أسبانيا ، خاصة وأن شانجة (سانشو) الكبير (٣٩١-٤٢٦ هـ / ١٠٠٠ - ١٠٣٥ م) ملك نبرة (نافار) وصاحب الكلمة على شمال أسبانيا كله بأكمله بما فيه من ممالك مسيحية عديدة ، أعاد فتح غرب شبه الجزيرة الأيبيرية أمام التيار الأوربي ، ففتح أبواب مملكته أمام الإصلاحات البندكتية ، وتدفق الآباء الكلونيون ليبتوا آراءهم في ممالك قشتالة وليون وجليقية واشترس ، حتى اكتظت بهم أديرة أسبانيا ، ووصلوا إلى اسمى المناصب الكنسية فصار أحدهم مطرانا لطليطلة بعد استعادتها من المسلمين ، ورئيساً للكنيسة المسيحية في أسبانيا كلها . وهؤلاء الآباء والرهبان الكلونيون عملوا على توطيد النفوذ البابوي في أسبانيا، ودفعوا حركة الاسترداد خطوات كبيرة للأمام (١) .

وقد سار أبناء شانجة على درب أبيهم في الاستعانة بالبابوية والتحالف معها ضد المسلمين في الأندلس ، تحقيقاً لأهدافهم وأهداف البابوية في نفس الوقت . من ذلك أن إينه فرديناند ملك قشتالة وليون (٤٢٦ - ٤٥٨ هـ / ١٠٣٥ - ١٠٦٥ م) استعان بالبابوية فضلاً عن ملوك أوروبا لشد أزره في قتاله للمسلمين في الأندلس ، فاستجاب له البابا أسكندر الثاني (سنة ٤٥٦ هـ / ١٠٦٤ م) ونظم حملة صليبية اشترك فيها أمراء فرنسيون ونورمانديون وإيطاليون ، حاصرت مدينة بريشتر الإسلامية واقتحمها وأسرت وقتلت الألوف من أهلها (٢) كما سيلي في هذا البحث .

(١) Chapman : AHistory of Spain , U . S . A . , 1931 , p. 66 .

(٢) المقرئ : نفح الطيب ، ط القاهرة ١٣٠٢ هـ ، ج ٢ ص ٥٤٧ ،

ابن عذاري : البيان المغرب ، ج ٣ ص ٢٢٥ ، ج ٤ ص ١٤٥ ،

ابن الأبار : الحلة السراء ، القاهرة ط ١ سنة ١٩٦٣ ، ج ٢ ص ٢٤٧ ،

الحميري : الروض المعطار ، بيروت ط ٢ سنة ١٩٨٤ ، ص ٩٠

أما ابنه الثاني ردمير (راميرو) الأول ملك أرغونة (٤٢٦ - ٤٥٥ هـ / ١٠٣٥ - ١٠٦٣ م) فقد اتجه هو الآخر شطر البابوية والكنيسة الأسبانية في صراعه ضد أخيه فرديناند ملك قشتالة وليون ، وضد المسلمين في الأندلس ، فعقد مؤتمراً في مدينة جاقة عام ٤٥٢ هـ / ١٠٦٠ م تقرر فيه اعتبار جاقة مركزاً أسقياً ، كما تقرر إرسال عشر إيرادات الدولة وعشر الجزية التي يحصل عليها من مسلمي سرقسطة وتطيلة إلى روما ؛ وبذلك وضع هذا الملك نفسه تحت حماية زعيم الكنيسة العالمية وهو البابا . ولكي يؤكد هذه التبعية زار روما عام ٤٦٠ هـ / ١٠٦٨ م وأعلن نفسه فارس القديس بطرس . وكان أن أرسل البابا أسكندر الثاني سفيره إلى أرغونة ليعمل على وضع جميع الأديرة تحت سلطة البابوية ، وعلى أن تحل الطقوس الرومانية محل الطقوس الأسبانية أو القوطية . وفي مقابل ذلك حصل ردمير على إذن من البابا بأن يستغل دخل الكنائس الواقعة في مناطق كانت تابعة للمسلمين في محاربة المسلمين الآخرين الذين لم تحل بهم ضرباته بعد (١) .

وكذلك سار حفيده أذفونش (ألفونسو) السادس بن فرديناند (٤٥٨ - ٥٠٢ هـ / ١٠٦٥ - ١١٠٩ م) هو الآخر على درب أبيه وعمه وجده ، فاتجه إلى البابا جريجورى السابع الذى أرسل سفيره إلى أسبانيا في عام ٤٦٧ هـ / ١٠٧٥ م لكي يقرر حق البابا في تعيين الأساقفة وفرض الطقوس الرومانية في الصلاة ، وهى أمور قبلها ألفونسو السادس ، ونتج عن ذلك أن قام الملك بإلغاء الطقوس القوطية من الكنيسة الأسبانية وأحل محلها الطقوس الرومانية،

(١) يوسف أشباخ : تاريخ الأندلس في عهد المرابطين والموحدين ، ترجمة محمد عبد الله

عنان ، القاهرة سنة ١٩٤٠ ، ص ١٨ ، ١٩ ، ١٢٧

حسين مؤنس : فجر الأندلس ، القاهرة ط ١ سنة ١٩٥٩ ، ص ٤٩٨ ،

Livermore : AHistory of Spain , London , 1958 , p. 106

ووضع الكنيسة الأسبانية تحت لواء روما . ثم توالت بعثات الكرسي الرسولي في ذلك العهد تسعى لفرض وتأكيد نفوذ البابوية على أسبانيا والملكية الأسبانية ، وذلك مقابل مساندة الفونسو السادس في صراعة ضد المسلمين ، ونظير موافقة البابوية على طلاقه من زوجته أجنيسيا وزواجه من الأميرة كونستانس الفرنسية الأصل (١) .

وبزواج الفونسو السادس من الأميرة كونستانس عام ٤٧١هـ / ١٠٧٩ م اتسع نطاق الحركة الكلوئية في أسبانيا ، وازداد وفود الرهبان الفرنسيين على تلك البلاد إزديادا كبيرا ، وأبدى دير سهاجون في قشتالة ورهبانه البندكتيون غيرة وحماسة شديدة في تحقيق أهداف البابوية والملكية الأسبانية في القضاء على مسلمي الأندلس (٢) ، فضلاً عن تأكيد نفوذ البابوية في أسبانيا . وعين لتحقيق هذا الغرض الراهب برنارد الفرنسي الأصل رئيس الدير المذكور مطرانا لطليطلة عقب سقوطها بقليل ، وذلك بتأثير من الملكة كونستانس زوجة الفونسو السادس الفرنسية الأصل أيضاً . ولتأكيد نفوذ البابوية حصل هذا المطران على مرسوم بابوي بتعيينه في ذلك المنصب الخطير ، مما مكّنه من تعيين رجال من مواطنيه الفرنسيين في معظم الأسقفيات الأسبانية ، كما ملأ دير سهاجون بالرهبان الفرنسيين . وهكذا تمكنت البابوية من فرض سيطرتها الروحية على الكنيسة الأسبانية ، وبذلك تفرغ الجميع لاستئناف الصراع ضد المسلمين (٣) .

(١) محمد عبد الله عنان : دول الطوائف ، القاهرة سنة ١٩٦٠ ، ص ٣٨٧ ، ٣٨٨

يوسف أشباخ : مرجع سابق ، ص ١٢٧

حسين مؤنس : مرجع سابق ص ٤٩٨ .

(٢) يوسف أشباخ : مرجع سابق ص ١٢٧ ، ١٢٨ .

(٣) محمد عبد الله عنان : مرجع سابق ص ٣٨٣ ، ٣٨٨ .

والواقع أن فتح المسلمين لأسبانيا واستقرارهم فيها على حساب الشعوب المسيحية كان أمرا لا يمكن أن ترضى عنه البابوية والكنيسة الغربية ، وشعوب أوروبا المسيحية ، فأسبانيا كانت من أولى بلاد غرب أوروبا التي وصلتها المسيحية وأصبحت تمثل مكانة بارزة في العالم المسيحي الغربي بفضل ما أصبح فيها من أماكن مقدسة جعلت المسيحيين يحجون إليها من مختلف أنحاء أوروبا (١).

ولذلك ظلت القوى المسيحية في غرب أوروبا تعمل منذ وقت مبكر على استرداد هذا الجزء المفقود من الوطن المسيحي (٢) ، وغيره من جزر البحر المتوسط التي كانت تشكل أجزاء من العالم المسيحي الأوربي ثم استولى عليها المسلمون في القرنين التاسع والعاشر للميلاد .

(١) من أهم الأماكن المسيحية المقدسة التي توجد في أسبانيا منذ فجر العصور الوسطى مدينة كومبوستيلا التي في أقصى الشمال الغربي لشبه جزيرة أيبيريا توجد بها كنيسة تضم رفات القديس يعقوب (شانت ياقب) ، وهو حوارى قتل في فلسطين ونقل اتباعه رفاتة إلى هذا المكان حيث أنه كان قد ذهب إلى أسبانيا قبل قتله ودعا فيها إلى المسيحية . ولذلك اكتسبت هذه المدينة أهمية كبيرة لدى المسيحيين سواء في أسبانيا أم في خارجها . ويعبر ابن عذارى عن ذلك بأنها " أعظم مشاهد النصارى الكائنة ببلاد الأندلس وما يتصل بها من الأرض الكبيرة ، وكانت كنيستها عندهم بمنزلة الكعبة عندنا ، فيها يحلفون وإليها يحجون من أقصى بلاد رومة وراءها " أنظر ابن عذارى : البيان المغرب ، ج٢ ص ٢١٤ ، ٢٩٦ وعن شانت ياقب وأقوال المؤرخين الآخرين فيها وعن أهميتها ، أنظر : الأديسى : نزهة المشتاق ، ج١ ص ٧٢٨

الحميرى : الروض المعطار ص ٣٤٨

ابن خلدون : تاريخه ، دار الكتاب اللبنانى سنة ١٩٦٨ ، ج٤ ص ٣٩٢ دائرة المعارف الإسلامية ، ج١٣ ص ٣٩٢ ، دوزى : المسلمون في الأندلس ترجمة حسن حبشى ج٢ ص ١٣٨ .

(٢) سعيد عاشور : مرجع سابق ، ج١ ص ٥٥٨ ، ٥٥٩ .

ومما ساعد البابوية على تحقيق هذا الهدف أن النظام الإقطاعي الذي كان يمر به المجتمع الأوربي واكتمل في الفترة الممتدة من القرن العاشر إلى القرن الثالث عشر للميلاد (١) - وهي الفترة التي اشتد فيها دوار الحروب الصليبية - هذا النظام لم يكن قاصراً على المجتمع المدني من أمراء وفرسان ، أي سادة الإقطاع وما يتبعهم من فلاحين وأقنان ورقائق ، بل ضم إليه أيضاً الكنيسة الغربية ، بمعنى أنها دخلت في إطاره ، وذلك بحيازتها إقطاعات تستعين بها في مباشرة الشعائر والطقوس الدينية . وهكذا صار رجال الدين اتباعاً لمناح الإقطاع الذي يمكن أن يطلب منهم الخدمات الحربية المتعلقة بمنح الإقطاع ، في حين أن القانون الكنسي يحرم ذلك . غير أن الأساقفة ورؤساء الأديرة رضوا بهذا الوضع وتغاضوا عما ينص عليه هذا القانون في تلك الناحية ، ومن ثم فقد شاركوا في القتال شأنهم في ذلك شأن سائر الأتباع . وأشادت أنشودة رولان (٢) بما لقيه رئيس الأساقفة تيرين من الاستشهاد في ساحة القتال ، كما أشادت بذلك أيضاً ملحمة السيد حينما تحدثت عن مطران بلنسية دون خرونيمو الذي كانت أمنيته قتل المسلمين ، وأصر على أن تكون الطعنات الأولى الموجهة إليهم من سيفه هو عندما أتوا لاستخلاص بلنسية وأعادتها لدير الإسلام . وتقول الملحمة أنه كان يقاتل في المعركة بكلتا يديه . ولكثرة ما قتل من جند المسلمين فقد ضاع من ذاكرته عدد من صرع منهم في ميدان الوغى (٣) .

(١) العريني : الحضارة والنظم الأوربية ، ص ٣٥ وعن النظام الإقطاعي في فرنسا خاصة وأوروبا عامة ، أنظر : العريني : الحضارة والنظم الأوربية ج ١ ص ٩ - ٧٤ ، سعيد عاشور : أوروبا العصور الوسطى ، ج ٢ ص ٤٣ - ٩١ .

(٢) سعيد عاشور : المرجع السابق ص ٤٣ .

(٣) ملحمة السيد ، ص ٢٥٦ ، ٢٧٥ ، ٢٧٨ .

ومهما يكن من أمر فقد أقرت الكنيسة الغربية فكرة قيام الحروب من أجل مملكة الله ، وسعت إلى أن توجه القتال من أجل مصلحتها ، فاعتبر البابوات كل من يموت في سبيل الدفاع عن الكنيسة شهيداً ، وقرر البابا نيقولا الأول أن كل من ارتكب ذنباً وخضع لحكم الكنيسة ينبغي ألا يحمل السلاح إلا من أجل قتال (الكفرة) ، وقررت الكنيسة أن الفورة التي حدثت في الغرب الأوربي من أجل الرغبة في القتال يجب أن توجه لقتال غير المسيحيين (١) وأن هناك هدفاً واحداً يجب أن يستأثر بجهود أمراء أوروبا وفرسانها ، هذا الهدف هو الحرب الصليبية ضد المسلمين في الأندلس ثم في بلاد الشام (٢) .

وقد لجأت البابوية في تحقيق هذا الهدف إلى التحالف مع القوى الأوروبية المختلفة ، لاسيما دولة الفرنجة في غالة (فرنسا) . ويرجع هذا التحالف الذي عقدته البابوية مع هذه الدولة إلى ذلك الرباط الوثيق الذي ربط ملوك فرنسا بالبابوية منذ عهد بيبيين القصير (٧٤١ - ٧٦٨ م) ، والذي قام على أساس مساعدة هذا الملك للبابا ضد اللمبارديين والبيزنطيين . وفي مقابل ذلك توج البابا بيبيين بيده ، كما توج زوجته وولديه شارل وكارلومان ، وأنزل اللعنة على كل من يحاول اغتصاب عرش الفرنجة من بيت هذا الأمير . وبذلك دخلت دولة الفرنجة في غالة دوراً جديداً من تاريخها لتصبح أعظم قوة سياسية في غرب أوروبا بفضل تحالفها مع البابوية ، وهو التحالف الذي كان له أبعد الأثر بالنسبة لمستقبل غرب أوروبا في العصور الوسطى (٣) ، وأيضاً

(١) العرينى : الشرق الأوسط ، ج١ ص ١٠١ ، ١٠٣ .

(٢) سعيد عاشور : مرجع سابق ، ج٢ ص ٦٠ .

(٣) المرجع السابق ، ج١ ص ١٨٧ .

بالنسبة لقيام الحروب الصليبية في هذه المنطقة من العالم على يد الفرنجة الذين بذلوا جهودهم منذ وقت مبكر في هذا المضمار تأييداً للبابوية وتنفيذا لأهدافها من ناحية ، وتحقيقاً لأهداف الفرنجة أنفسهم من ناحية أخرى . والأدلة على ذلك كثيرة ، منها تلك الحملة التي قادها شارلمان عام ١٦١هـ/ ٧٧٨م ضد الثغر الأعلى الأندلسي (١) ، والحملة التي قادها بعد أن توجه البابا في عام ١٨٤هـ/ ٨٠٠م إمبراطوراً على الإمبراطورية الرومانية المقدسة ، غازيا نفس المنطقة الأندلسية التي قُتل فيها قائد من قادته يدعى رولان ظهرت بسببه أغنية نسبت إلى اسمه . وظهرت هذه الحرب في طابع صليبي واضح ، رغم أن رولان هذا قتل على يد الباسك وليس على يد المسلمين أثناء انسحاب جيش شارلمان وعودته إلى بلاده (٢) . ولم يهدأ لشارلمان بال حتى تمكن من الاستيلاء على ثغر برشلونة الهام من المسلمين عام ١٨٥هـ/ ٨٠١م بعد حصار دام سبعة أشهر ، وجعله عاصمة لإمارة تسمى قطلونية يحكمها أمراء يعينهم ملوك فرنسا مباشرة وبذلك خسر الإسلام أمنه ثغوره في قاصية أسبانيا، وارتدت حدود الأندلس إلى الثغر الأعلى (سرقسطة) بعد أن كانت قد تجاوزت جبال البرتات (البرانس) (٣) وعادت الصلة بين الثغر القوطي القديم وجنوب فرنسا ، مما مهد لنزوح الفرسان الفرنج المغامرين الذين تحدوهم روح صليبية ويحدوهم البحث وراء طالعهم

(١) أخبار مجموعة في فتح الأندلس ، مجهول المؤلف ، دار الكتاب المصري والليثاني ،

القاهرة سنة ١٩٨١ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ،

Dozy : A history of the Moslems In Spain , London 1913 , pp . 204 - 206 .

(٢) سعيد عاشور : مرجع سابق ، ج١ ص ٥٥٩ ، ج٢ ص ٦٥ .

(٣) النويري : نهاية الأرب ، القاهرة سنة ١٩٨٠ ، ج٣ ، ص ٣٦٢

أبو الفدا : تاريخه : القسطنطينية سنة ١٢٨٦ هـ ، ج٢ ص ٢٦ ،

Chapman : Op . Cit . pp . 55 - 56 .

جموع كبيرة منهم بالجيش النصرانية التي كانت تقاتل المسلمين في شبه الجزيرة الإيبيرية^(١) .

وقد سار لويس التقي ملك الفرنجة على درب أبيه في غزو بلاد المسلمين في الأندلس وغيرها ، محققاً في ذلك أهداف البابوية المتحالف معها، ومتحالفًا أيضاً مع نصارى الأسبان والنصارى المعاهدين الذين كانوا يعيشون في بلاد الأندلس الإسلامية والذين كانوا يبطنون ضغناً وحقداً على الإسلام والمسلمين ، رغم السماحة^(٢) التي عاشوها في ظل دولة الإسلام هناك . لذلك نراهم يبذلون العون لكل غاز لهذه الدولة . ونضرب مثلاً على ذلك بنصارى مدينة ماردة الإسلامية الذين تحالفوا مع لويس التقي كما تحالفوا مع أبيه شارلمان من قبل في حملة في عام ١٦١هـ / ٧٧٨م ، بعد أن وعدهم لويس بأنهم إذا ثاروا على المسلمين ودخلوا في طاعته أعاد إليهم حريتهم وتركهم يسبغون وفق أعرافهم وقوانينهم ، وأنه مستعد لإرسال جيش لقتال حاكم الأندلس عبد الرحمن الأوسط إذا ما توجه إليهم لقمع ثورتهم ؛ كما أكد لهم أن كل من يرغب في الهجرة إليه فإنه سيجد الأمان والملجأ عنده . وكان أن ثار هؤلاء النصارى وقتلوا حاكم مدينة ماردة المسلم ، ولم يخلدوا للهدوء إلا بعد أن سبر إليهم الأمير عبد الرحمن الأوسط جيشاً كان هو على رأسه، وضيق عليهم الحصار حتى استسلموا وسكنت

(١) محمد عبد الله عنان : مرجع سابق ، ص ٣٩٣ .

(٢) عن مظاهر سماحة المسلمين مع النصارى المعاهدين في الأندلس ، أنظر : كتابنا : العلاقات بين الأندلس الإسلامية وإسبانيا النصرانية في عصر بنى أمية وملوك الطوائف ، ص ٦٩ - ٧٦ ، السيد عبد العزيز سالم : تاريخ المسلمين وأثارهم في الأندلس ، ص ١٣٠ - ١٣١ .

أسعد حومد: محنة العرب في الأندلس ، بيروت ط ٢ سنة ١٩٧٨ ، ص ١٨١ - ١٩٤ .

الفتنة (١) وكما تحالفت البابوية مع دولة الفرنجة ضد المسلمين في الغرب الإسلامي منذ ذلك الوقت المبكر، فإنها كذلك فعلت مع القوى البحرية الإيطالية . وكانت هذه المدن قد تعرضت لغزوات من قبل المسلمين منذ القرن الثامن للميلاد ، كما أن مصلحتها في تحقيق السيطرة البحرية والتجارية وفتح منافذ تجارية لها في حوض البحر المتوسط كله شرقه وغربه ، جعلتها تساهم إلى حد كبير في شن حرب صليبية ضد المسلمين في الغرب الإسلامي وتحالف في ذلك مع قوات القوى المعادية لهم (٢) .

ولما كانت المدن الإيطالية في الجنوب قريبة من مراكز النفوذ الإسلامي وقواعده في شمال أفريقيا ، فإنها كانت تتحالف أحياناً مع المسلمين . ولكن البابوية لم تتركها تعير في هذا السبيل . وعلى سبيل المثال بذل البابا يوحنا الثامن كل ما في وسعه من وعد وعيد للقضاء على تحالف كان قد قام في عام ٢٦٢هـ / ٨٧٥م بين أمراء سالرنو ونابلي وجانيتو وأمالفي من ناحية ، وبين العرب من ناحية أخرى ، لتحقيق أهداف تجارية تخص هذه المدن التي قامت حياتها على النشاط التجاري في المقام الأول . ولم ينجح البابا يوحنا الثامن في القضاء على هذا التحالف إلا بإخراج سالرنو من هذا الحلف ، وتوقيع قرار الحرمان من الكنيسة على الآخرين ، في حين هدد أهالي أمالفي بأنه إضافة إلى ذلك سيغلق في وجه سفنهم التجارية كل الموانئ التي اعتادوا الدخول فيها . وتمكن أخيراً في عام ٩١٦م من حشد جيش من البيزنطيين والإيطاليين قضى على نفوذ العرب في جنوب إيطاليا بعد أن تحول في اللحظة المناسبة دوقات نابلي وجانيتو وأمالفي إلى صفوف المسيحيين (٣) .

(١) عبادة كحيلة : تاريخ النصارى في الأندلس ، القاهرة ط ١ سنة ١٩٩٣ ، ص ٢٤٣ ،
Chapman : Op . Cit ., p. 44 .

(٢) العرينى : الشرق الأوسط ، ج ١ ص ١٢٥ .

(٣) هايد : تاريخ التجارة في الشرق الأدنى في العصور الوسطى ، القاهرة سنة ١٩٨٥م ،

ج ١ ص ١١٤ ، ١١٥ .

وكان أن استهدف هذا النشاط البابوي معاونة المدن الإيطالية البحرية، خاصة بعد أن تعرضت روما ذاتها للهجمات الإسلامية مما أجبر البابا (حنا الثامن) في عام ٢٦٥هـ/٨٧٨ م على دفع جزية سنوية مقدارها خمسة وعشرون ألف متقال من الفضة. لذلك بذل البابا جهده في توحيد وتوجيه قوة المدن الإيطالية ضد هذا النشاط الإسلامي، واستجابت تلك المدن لهذا التوجيه. وعندما تعرضت لغارات من قبل المسلمين تحالفت في عام ٣٥٤هـ/٩٦٥ م ليس فقط مع البابا، ولكن أيضاً مع بيزنطة بهدف الاستيلاء على آخر معقل لهؤلاء المسلمين في جنوب إيطاليا (١).

أما المدن البحرية الإيطالية الشمالية مثل جنوة وبيزة فكانت ذات ثروة وتجارة وقوة حربية، فاستغلتها البابوية أيضاً في محاربة المسلمين في غرب البحر المتوسط ثم في شرقه بعد ذلك. ويصف الأديسي على سبيل المثال قوة جنوة فيقول أن "أهلها تجار مياسير يسافرون براً وبحراً ويقتحمون سهلاً ووعراً، ولهم أسطول مخيف، ولهم معرفة بالحيل الحربية والآلات السلطانية ولهم بين الروم عزة أنفس" (٢) وكان أن اندفعت جنوة وبيزة في الهجوم على ما قرب من القواعد البحرية الإسلامية تحقيقاً لأهدافها وأهداف البابوية في نفس الوقت. ولم يكتف البيزانة والجنسويون بذلك بل أغاروا في القرن الحادي عشر للميلاد على الساحل الشمالي الأفريقي - كما سنرى - واشتركوا في كل نشاط صليبي ضد المسلمين في الغرب الإسلامي كله حتى انتقلت السيطرة على البحر المتوسط من العرب إلى المدن

(١) العريني: الشرق الأوسط، ج١ ص ١٢٥

عبد العظيم رمضان: الصراع بين العرب وأوروبا، دار المعارف، سنة ١٩٨٣، ص ١٩٥.

(٢) نزهة المشتاق في اختراق الأفاق ج٢ ص ٧٥٠.

الإيطالية^(١) ، ومن ثم اشتد عداؤها الصليبي ضد المسلمين والرغبة في القضاء عليهم في هذه المنطقة من العالم .

ولم يتحقق هذا الهدف بتحالف البابوية مع الفرنجة والمدن الإيطالية فحسب ، ولكن أيضاً بالتحالف والتنسيق مع الإمبراطورية البيزنطية ومع النورمان ، رغم العداء القائم بينها وبين هذه القوى . ففضلاً عما قام به البيزنطيون من جهود للقضاء على المسلمين في صقلية وجنوب إيطاليا ، فقد انحازوا أيضاً إلى هيوأمير بروفانس في شن الهجوم على قلعة المسلمين في فريوس ، وعلى قلعتهم القائمة على نهر جاريجليانو في إيطاليا ، وذلك بالتعاون مع البابا يوحنا الثامن في القرن التاسع للميلاد ، ثم مع البابا حنا العاشر في القرن العاشر ، ذلك التعاون الذي مكن البابوية من حشد جيش من البيزنطيين والإيطاليين خلص أرض إيطاليا من الغزاه العرب كما سبق القول^(٢) .

أما التعاون والتحالف مع النورمان فسنراه واضحاً عند الحديث عن الحرب الصليبية التي وجهتها البابوية ضد جزيرة صقلية الإسلامية في القرن الحادى عشر للميلاد . ومن الواضح أن هذه الجهود التي بذلها المسيحيون في الغرب الأوربي ضد المسلمين في القرنين التاسع والعاشر للميلاد اتسمت بالطابع الدينى ، فقد دعا إليها رجال الدين ، وتعهدها البابوات برعايتهم ، مما جعل فكرة الحروب الصليبية تنشأ في أول أمرها مرتبطة بمبدأ محاربة المسلمين ودفع خطرهم في أى مكان^(٣) ، وهى فكرة نمت وازدهرت في

(١) العرينى : الشرق الأوسط ، ج١ ص ١٢٥ .

(٢) هايد : مرجع سابق ، ج١ ص ١١٤ ، ١١٥ ،

العرينى : الشرق الأوسط ج١ ص ١٠٤ .

(٣) سعيد عاشور : مرجع سابق ج١ ص ٤٤٨ ، ٤٤٩

القرن الحادى عشر للميلاد ، حيث قامت البابوية بشن حرب صليبية مكثفة ضد المسلمين فى الجزء الغربى من حوض البحر المتوسط ، ثم أتبعها بحرب صليبية أخرى قرب نهاية ذلك القرن فى بلاد الشام . وبالنسبة للحروب الصليبية التى شنتها البابوية فى الغرب الإسلامى فى القرن الحادى عشر ، نشير إلى أربعة حروب دعت لها البابوية ضد جزيرة سردينيا ومدينة برشتر الأندلسية ، وجزيرة صقلية ، ومدينة المهديّة فى شمال أفريقيا . وسوف نرى دور البابوية واضحاً كل الوضوح فى هذه الحروب الأربعة .

أما عن جزيرة سردينيا ودور البابوية فى إسقاطها فى يد القوى الصليبية ، فأمر يحتاج إلى شئ من التفصيل . وفى البداية لابد وأن نشير إلى أن القرن الحادى عشر للميلاد الذى جرت فيه هذه الحروب الصليبية سواء ضد سردينيا أو غيرها مما أشرنا إليه وسوف نتحدث عنه ، كان عصر ضعف وتفكك لدولة المسلمين فى الغرب الإسلامى ، خاصة بعد أن ضعفت الخلافة الأموية فى بلاد الأندلس ثم سقطت فى عام ٤٢٢هـ / ١٠٣١ م . وجاء هذا السقوط إيذاناً بظهور عصر جديد جسد التفكك بأوضح مظاهره ، فهو عصر ملوك الطوائف حيث انقسمت الدولة الإسلامية فى الأندلس إلى حوالى عشرين دولة وقام الصراع بين هذه الدويلات بعضها مع بعض ، فضعف أمرها والتمس حكامها ، الذين تلقبوا بالقباب الخلفاء ، العون ضد جيرانهم المسلمين من ملوك أسبانيا النصرانية ، مما أفسح المجال أمام هؤلاء الملوك كى ينقضوا على دولة الإسلام فى الأندلس ، ويشنوا عليها حرباً صليبية لا هوادة فيها . هذا إلى أن دولة الإسلام فى شمال أفريقيا كانت هى الأخرى تمر بنفس الظروف ، وتعانى حالة من التمزق بين ملوك وأمراء متطاحنين متصارعين ، وتقاسى من جراء الغزوة الهلالية لها ، مما أضعفها أمام القوى

الصليبية الأوربية في ذلك الحين . وكان هذا هو الحال أيضاً في جزيرة صقلية حيث قام الصراع بين أهلها وحكامها .

وفي هذه الظروف وتلك الأحوال القلقة المضطربة في الغرب الإسلامي ظهر أحد ملوك الطوائف في شرق الأندلس هو مجاهد بن عبد الله العامري ، مولى عبد الرحمن شنجول بن المنصور محمد بن عامر وكان هذا المولى قد تغلب على دانية والجزائر الشرقية (ميورقة ومنورقة ويابسة) التي تعرف بجزائر الباليار ، وتسمى بالموفق بالله ، وأقام رجلاً من بني أمية يسمى عبد الله ويعرف بالمعيطي خليفة في عام ٤٠٥ هـ / ١٠١٤ م (١).

وكان مجاهد العامري هذا فيما يبدو بحاراً مجرباً ، رأى أن مملكته الساحلية وأملكه البحرية تقتضى أن يكون اعتمادها في القتال على الأساطيل قبل كل شيء ، فجدد دار صناعة السفن بمدينة دانية مقر حكمه ، واستكثر من السفن والمعدات الحربية ، واستطاع في فترة قصيرة أن ينشئ أسطولاً كبيراً يربط في مياه دانية والجزائر الشرقية ، حتى غدت دانية في عصره وعصر ولده (علي) أعظم مركز للأساطيل الأندلسية ، ومن ثم حان الوقت لتحقيق مشروع فتح جزيرة سردينيا التي عرفها البحارة المسلمون من قبل في كثير من الغزوات المتعاقبة ، حيث غزوها عدة مرات في أعوام ٩٢ هـ / ٧١١ م ، ١٠٣ هـ / ٧٢١ م ، ١٠٦ هـ / ٧٢٤ م ، ١٠٩ هـ / ٧٢٧ م ، ١١٩ هـ / ٧٣٧ م ، ١٣٥ هـ / ٧٥٢ م ، ٢٠١ هـ / ٨١٦ م ، ٢٠٢ هـ / ٨١٧ م ، ٢٢٣ هـ / ٨٣٨ م ، ٣٢٢ هـ / ٩٣٤ م . وفي الغزوة الثانية تمكن العرب من فرض الجزية على الجزيرة وأفلحوا في استخلاصها من أهلها الضعاف (٢) . ويبدو أن هذا الاستخلاص لم

(١) ابن عذاري : مصدر سابق ، ج ٣ ص ١١٥ ، ١١٦ .

(٢) ياقوت : معجم البلدان ، دار صادر ، بيروت ، ج ٣ ص ٢٠٩

الحميري : ص ٣١٥

محمد عبد الله عنان : ص ١٨٦ ، دائرة المعارف الإسلامية ج ١١ ص ٣٥٦ .

يكن ناجزا ولا فعالا ، رغم الغزوات العديدة التى تعرضت لها فيما بعد والتي أشرنا إليها ، ولذلك كانت هذه الجزيرة هدفا لغزوة ناجحة ناجزة ، وجاءت هذه الغزوة على يد مجاهد العامري صاحب دانية الذى نتحدث عنه . وكان أن حشد مجاهد العامري لتنفيذ مشروعه أسطولا قوامه مائة وعشرون سفينة وقوة من ألف فارس . وأقلعت السفن الغازية من دانية والجزائر الشرقية فى ربيع الأول عام ٤٠٦ هـ / أغسطس ١٠١٥ م تقصد هذه الجزيرة التى كانت تحت سلطان الفرنج ، حتى رست فى خليج كاليارى فى جنوبها . وقد استطاع المسلمون أن يقتلوا قائد جندها وأن يهزموه هزيمة منكرة وأن يقتلوا منهم عددا كبيرا وإن أسروا جموعا غفيرة من الرجال والنساء والأطفال ، وأن يحتلوا معظم أراضيها ، وأن يسيطروا على معظم حصونها ، بالرغم من المقاومة العنيفة التى واجهوها ، وبذلك فتحوا الجزيرة . وكان هذا أول فتح إسلامي لهذه الجزيرة الكبيرة التى تعد من أكبر الجزر فى حوض البحر المتوسط (١) .

ثم كان أن أخذ مجاهد العامري ينظم شئون الجزيرة ، فبنى فيها مدينة كبيرة ونقل أسرته إليها ، كما قرر البقاء فيها حتى يوطد مركزه بها . ومن المحقق أنه لبث فيها حتى نهاية عام ٤٠٦ هـ ، أعنى نحو عشرة أشهر . ولما كانت تلك الجزيرة قريبة من سواحل إيطاليا فقد أغار مجاهد بسفنه على الشاطئ الإيطالي الممتد بين جنوة وبيزة ، واقتحم مدينة لوني ونهبها ، مما أحدث فرعا كبيرا لدى البابوية والمدن الإيطالية التى اهتزت لهذا الحادث الخطير ، وخاصة جنوة وبيزة اللتين كانتا يومئذ أقوى المدن البحرية فى هذه

(١) ابن عذارى : ج٣ ص ١١٦ ، ١٥٥ ، ابن الأثير : ج٩ ص ٢٥٠

النويرى : ج١٣ ، ص ٤٦٧ ، ياقوت : ج٣ ص ٢٠٩

محمد عبد الله عنان ، ص ١٨٦ .

المياه ، ولكلتاهما مصالح تجارية عظيمة تحرصان عليها . لذلك أعلن البابا بند - كتوس الثامن الحرب الصليبية ضد المسلمين ، وعقد تحالفا مع هاتين المدينتين على محاربتهم وطردهم من سرادنية . وهكذا عقدت المدن الإيطالية البحرية بزعامة البابا العزم على تحطيم الغزاة المسلمين ورد خطرهم عن هذه المياه (١) .

والواقع أن مجاهد العامري بذل بعد غزوه سرادنية جهده في تحصينها وفي الاستعداد للدفاع عنها . ولكن الأعداء لم يتركوه يهنا في مقامه الجديد ، فقصده الفرنج والروم ، وما لبثت السفن الجنوية والبيزية والسفن النصرانية من مختلف الأنحاء أن قدمت ودخلت مياه كاليارى حيث وقع القتال بين الفريقين ، وفيه منى مجاهد بهزيمة ساحقة نظراً لمقاومة أهل الجزيرة من الداخل ، وتمرد الجند المرتقة النصارى في أسطوله . وفي ذلك الوقت اشتدت العواصف العنيفة التي أخذت تقذف بسفن المسلمين ناحية الأسطول البابوى ، فيغتنمها هؤلاء ويفتكون بمن فيها أو يأسرونهم . وهكذا حتى انتهت المعركة بهروب مجاهد في قلة من جنده بعد أن استولى العدو على أهله وحريره وابنه (على) وأمه النصرانية (جود) وأختها ، وذلك في عام ٤٠٧هـ / يونية أو يولية ١٠١٦م ، واستطاع مجاهد أن يفتدى زوجته وبناته ، وافتدى أحد آل حماد الزيريين ابنه عليا (٢) .

(١) الضبى: بغية الملتمس في تاريخ رجال الأندلس، مدريد سنة ١٨٨٤ ص ٤٥٧ ، ٤٥٨ .

محمد عبد الله عنان ، ص ١٨٧ ، ١٨٨ ..

(٢) ابن بسام : الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة ، القاهرة سنة ١٩٤٥ ق ٤ ج ١ ص ٢٠٦

الضبى : ص ٤٠٨ ، ابن الأثير : ج ٩ ص ٢٩٠

النويرى : ج ٢٣ ص ٤٦٧ ، هايد : ج ١ ص ١٣٦

محمد عبد الله عنان : ص ١٨٨ ، ١٩٠ .

وهكذا تحطم هذا المشروع الضخم ، ولم يتح للمسلمين أن يستقروا طويلا في سردانية كما أتيح لهم من قبل في صقلية وكريت ومالطة وغيرها من جزر البحر المتوسط . وكانت الدول النصرانية من روم وفرنجة وعلى رأسهم البابوية تتحفر كلها لحماية هذه الجزر وتخليصها من أيدي المسلمين ، كي تمنع انسياب الأساطيل الإسلامية إلى المياه الإيطالية^(١) وتقضى على أسطورة مجاهد العامري الذي تحدى البابوية والمدن الإيطالية بهذا المشروع الضخم الذي كان أكبر من إمكانياته الذاتية . ولم ينجح إلا في أنه أثار البابوية أكبر زعامة مسيحية موجودة في ذلك الوقت . وبعد أن ردعته البابوية وأساطيل حلفائها البحرية قنع بحكم دانية وجزائر البليار حتى وفاته عام ١٠٤٥هـ / ١٠٤٥م فخلفه ابنه (علي) في الحكم . وفي عهده قام صهره سليمان بن شيكان بغزو سردانية مرة ثانية عام ١٠٤٨هـ / ١٠٥٠م وتمكن من فتحها ، إلا أن البابا ليو التاسع وجه حملة صليبية أخرى أخرجت المسلمين منها نهائياً^(٢) .

وإذا كانت البابوية هي العامل المحرك والمعرض على استرداد جزيرة سردانية من يد المسلمين كما رأينا ، فقد كان لها نفس الدور بالنسبة لجزيرة كورسكا التي كان المسلمون قد وضعوا أيديهم عليها منذ أيام عبدالرحمن الأوسط حاكم الأندلس (٢٠٦-٢٣٨ / ٨٢٢ - ٨٥٢ م) ، وكانت معروفة عندهم باسم قرسقة . جاء إعلان البابا في عام ٣٩٥ / ١٠٠٤م بأن هذه الجزيرة ملك لأية قوة مسيحية تستطيع أن تنتزعها من المسلمين ، محرضا

(١) محمد عبد الله غان : مرجع سابق ، ص ١٨٩ .

(٢) خليل السامرائي : الثغر الأعلى الأندلسي ، ورسالة ماجستير غير منشورة بغداد سنة

ممالك الحلف البيزى الجنوى الذى استطاع بالفعل أن يستردها فى عام ٤٠٦هـ/١٠١٥ م ، حيث أن أراضى هذا الحلف كانت قد تعرضت نفسها للهجمات الإسلامية فى سنوات ٣٢٣هـ/٩٣٥ م ، ٣٩٥هـ/١٠٠٤ م ، ٤٠٢هـ/١٠١١ م وقد تحالفت بيزة وجنوة لصد هذه الغارات أولاً ، ثم بذلتا جهودهما للإستيلاء على هذه الجزر التى كانت مصدر هذه الغارات ثانياً ، ووجدت فى البابوية خير معين ومحرص على ذلك (١) .

* * *

وقد ازدادت الحركة الصليبية ضراوة عند منتصف القرن الحادى عشر للميلاد بتأثير البابوية وتبنيها لهذه الحركة . وتتمثل هذه الضراوة فى تلك الحملة الصليبية الهمجية الشرسة التى تعرضت لها إحدى مدن الثغر الأعلى الأندلسى وهى مدينة بربشتر الإسلامية فى عام ٤٥٦هـ/١٠٦٤ م .

ويرجع السبب المباشر لهذه الحملة التى دعت إليها البابوية إلى مقتل ردمير (راميرو) الأول ملك أرغونة عندما هاجم أراضى مملكة سرقسطة الإسلامية عام ٤٥٥هـ/١٠٦٣ م ، فاستعان ملكها المقتدر بن هود على صده بملك قشتالة فرديناند الأول بعد أن أقر له بالطاعة ودفع الجزية . وكان أن بعث الأخير إليه ولده شانجه فى بعض قواته برفقة القائد رديجو دياز - المعروف باسم القمبيطور - ودارت رحى الحرب عند أسوار حصن جرادوس فانهزم ردمير الأول وقتل فى هذه المعركة . وأثار مقتله الشعور الدينى ضد مسلمى سرقسطة (٢) ، فقدمت هذه الحملة من خارج حدود شبه جزيرة إيبيريا لتأديب المسلمين بطريقة تتم عن الوحشية والقسوة والهمجية .

(١) الحميرى : ص ٤٥٥ ، عبد العظيم رمضان : ص ٢٥٢ .

(٢) يوسف أشباخ : مرجع سابق ، ص ١٨ - ٢٠ .

ولما كانت أرغونة مملكة مسيحية ، فقد تعاونت القوى المسيحية وعلى رأسها البابا للقيام بهذه الحملة التي غزت مدينة برشتر . ويعد هذا الغزو أفدح كارثة أصابت المسلمين في سرقسطة في عهد المقتدر بن هود ، نظراً لما صاحبها من تدمير وقتل وسفك وانتهاك للحرمانات علناً أمام الآباء والأزواج ، ولما كانت تحمله من طابع صليبي واضح . ويؤيد البحث الحديث الصفة الصليبية لتلك الحملة التي قام بها الأسبان الذين قتل ملكهم ، فضلاً عن جنود من غالة (فرنسا) ، والأردمانيون أو الرودمانيون أو الأردمليش ، وكلها أسماء للنورمان الذين كان ملك فرنسا شارل البسيط قد سمح لهم بالإقامة في الأقليم الذي عرف باسمهم في غالة ، وهو أقليم نورماندى Normandie . كذلك اشترك في الحملة غليوم دى منتري كبير قواد البابا أسكندر الثاني الذى بشر ودعاً لهذه الحملة في إيطاليا وفرنسا وأسبانيا ، بالإضافة إلى قوات شانجة راميزر ملك أرغونة ابن الملك الذى قتله ابن هود عند جرادوس عام ٤٥٥هـ / ١٠٦٣م (١) .

وقد بلغت جملة الفرسان في هذه الحملة نحواً من أربعين ألف فارس، كما يقول الحميرى . أما قائد الحملة وهو الفارس جيوم (غليوم) دى مونترى، فكان من أكابر فرسان عصره وكان قد وفد قبل ذلك على إيطاليا في أواسط القرن الحادى عشر للميلاد ، وخدم الكرسي الرسولى حتى أصبح قائد الجيوش البابوية ، فكلفه البابا بقيادة هذه الحملة التى اصطبغت بصبغة صليبية واضحة ، فى حين كان مقصدها العبث والنكاية والغنم والسبى فى أراضى

(١) المقرئ : ج٢ ص ٥٧٤ ، ابن عذارى ج٣ ص ٢٢٥ ، ج٤ ص ١٤٥ ، ابن الأبار :

ج٢ ص ٢٤٧ ، الحميرى : ص ٩٠ ، ابن الكريبوس : الاكتفاء فى أخبار الخلفاء ،

صحيفة معهد الدراسات الإسلامية بمطرد ، مجلد ١٣ عام ٦٥ / ١٩٦٦ ، ص ٧٠ ،

دوزى : ملوك الطوائف ص ١٧٧ ، Liverome : OP. cit., P. 111 .

المسلمين اينما كانوا . وقد جاءتھا الصفة الصليبية لكون البابا أسكندر الثاني هو الذى دعا الناس إليها وحرص على إعدادها ، وكان قائدها هو قائد قواته التى تشكلت أساسا من الفرنسيين والنورمان .

والرواية الإسلامية صريحة واضحة فى إن هذه الحملة قدمت من فرنسا المتحالفة مع البابوية منذ عهد يبين القصير وشارلمان، فهى تقول : " إن الفرنج خرجوا من الأرض الكبيرة (أى فرنسا) إلى الأندلس فى جموع كبيرة ليس لها حد ولا يحصى لها عدد إلا الله ، وانتشروا على ثغور سرقسطة " (١) ، وعندما انتهى بهم الزحف إلى مدينة بربشتر الحصينة ، لم ينجدها أمراء سرقسطة ، فحاصروها وطال أمد القتال بين الفريقين حتى قام أحد الخونة ودل الصليبيين على مصدر الماء الذى يزود المدينة وأهلها ، فقطعوه عنها . وعندما عرض أهل المدينة الاستسلام ، رفض طلبهم وفضلوا اقتحامها فدخلوها دخول الوحوش المفترسة ، وعملوا فى أهلها قتلًا وأسرا وسبيا . وقد بلغ عدد القتلى والأسرى من أهلها ما بين الخمسين والمائة ألف ، وارتكبوا فى حريمها كل رذيلة حتى أنهم كانوا يباشرون الاعتداء عليهن أمام أزواجهن وآبائهن . وظلوا فى المدينة تسعة أشهر ثم رحلوا عنها ومعهم ألوف من سبى المسلمين رجالاً ونساء ، منهم سبعة آلاف فتاة مختارة من أجمل الفتيات أهدوهن إلى صاحب القسطنطينية (٢)، وفى هذا يبدو الطابع الصليبي لهذه الحملة واضحاً كل الوضوح ودور البابوية فيها ظاهراً للغاية .

(١) دوزى : ملوك الطوائف ، ص ١٧٧ ، محمد عبد الله عنان : ص ٢٦٤ ، ٢٦٥ .

(٢) عن تفاصيل الحملة الصليبية على بربشتر وما أحدثوه فيها من دمار ، انظر ابن

عذارى : ج ٣ ص ٢٢٤ - ٢٢٧ ، ٢٥٣ - ٢٥٥ ياقوت : ج ١ ص ٣٧ ، الحميرى

٣٩ ، ٤١ ، المقرئ : ج ٢ ص ٥٧٤ - ٥٧٧ ، محمد عبد الله عنان : ص ٢٦٤ -

٢٦٩ ، دوزى : ملوك الطوائف ، ص ١٧٧ ، ١٧٨ ، ملحمة السيد ، ص ٣٢ ، ٣٣ .

وقد ظهر الطابع الصليبي ودور البابوية واضحاً أيضاً فى حرب صليبية أخرى ، تلك هى الحرب التى استهدفت إخراج جزيرة صقلية من عالم الإسلام وإدخالها عالم النصرانية مرة أخرى . وكانت جزيرة صقلية قد غدت جزيرة إسلامية بل لم يكن هناك للمسلمين جزيرة أجل ولا أعمر ولا أكثر مدناً منها^(١) . وقد بدأ المسلمون فتحها عام ٢١٢هـ / ٨٢٧ م واستكملوا هذا الفتح بعد ذلك ، حتى صار أغلب أهلها مسلمين وكان فى عاصمتها بلرم وحدها نيف وثلاثمائة مسجد فى عام ٣٦٢هـ / ٩٧٢ م ، عندما زارها ابن حوقل^(٢) ، وفى القرن الخامس للهجرة / الحادى عشر للميلاد كانت الجزيرة تابعة للدولة الفاطمية فى مصر ، ولكنها كانت تتمتع باستقلال داخلى تحت حكم أسرة الكلابيين التى تداول أمرائها حكم هذه الجزيرة حتى عام ٤٢٧هـ / ١٠٣٦ م عندما أساء أحمد الأكل ، وهو أحد أمراء هذه الأسرة ، السياسة وأراد أن يضرب أهل صقلية بالبربر الأفارقة الذين كانوا يسكنونها فى ذلك الحين ، مما أدى إلى اضطراب الأحوال فى الجزيرة . وكان أن ذهب وفد من أهلها إلى المعز بن باديس حاكم ولاية أفريقية الإسلامية وقالوا له : " نحب أن نكون فى طاعتك وإلا سلمنا الجزيرة إلى الروم " ^(٣) .

إزاء هذا الوضع المتردى أرسل المعز جيشاً إلى الجزيرة ، ولكن أهلها كان قد فشا بينهم الانقسام وروح التمرد ، حتى أنهم طلبوا من القوات

(١) المقدسى : أحسن التقاسيم ، ليدن ، سنة ١٩٦٧م ، ص ٢٣٢ ، وعن صقلية : انظر :

الأدريسى : ج ٢ ص ٥٨٨ - ٦٢٥ ، ياقوت : ج ٣ ص ٤١٦ ، ٤١٧ ، الحميرى :

ص ٣٦٦ - ٣٦٨ ، دائرة المعارف الإسلامية ج ١٤ ص ٢٥٧ - ٢٦٢ .

(٢) ياقوت : مصدر سابق ، ج ٣ ص ٤١٧ ، ٤١٨ .

(٣) ابن الأثير : ج ١٠ ص ١٩٤ ، ١٩٥ ، النويرى : ج ٢ ص ٣٧٨ ، ٣٨٩ .

الأفريقية العودة إلى ديارها ، مما هيا الفرصة للنورمان لغزو بعض أراضي الجزيرة . وعندما تكرر طلب الاستغاثة بالأمير تميم بن المعز بن باديس أرسل قواته ، ولكن أهل الجزيرة كرروا نفس الطلب بعودة هذه القوات ، فضعف أمراء المسلمين في الجزيرة واضطربت أحوالها السياسية في وقت كانت الأحوال السياسية في أوروبا الغربية مواتية تماما للقضاء على الإسلام والمسلمين في هذه الجزيرة^(١).

ذلك أن البابوية في روما كانت قد أدركت أهمية جنوب إيطاليا ، ومن ثم تعاقدت مع النورمان الذين كانوا قد سيطروا على هذه المنطقة في ذلك الحين وحالفهم ، ووقعت إتفاقية معهم في عام ١٠٥٩هـ / ١٠٥٩م ، رغم ما كان هناك من عدااء قديم بين الطرفين . ولكن سياسة البابوية في الإصلاح اقتضت الاتفاق معهم ، لأنها رأت أن المضي في إصلاح الكنيسة يقتضى أن تكون البابوية مستقلة عن الإمبراطور الألماني وبعيدة أيضاً عن سيادة ارسنقراطية روما في نفس الوقت . وللتخلص من هذه السيطرة أدركت البابوية أن النورمان هم الأداة التي تمكنها من الوقوف أمام كل من الإمبراطورية وارسنقراطية روما . وعلى هذا الأساس تم في مدينة أمالفي في أغسطس عام ١٠٥٩هـ / ١٠٥٩م اللقاء بين البابا نيقولا الثاني والزعيمين النورمانيين ريتشارد كونت كابوا ، وروبرت جويسكارد دوق أبوليا وكالابريا ، وتلقى البابا يمين الولاء من هذين الزعيمين واعترف بما أنشأه من أمارات ، فمنح ريتشارد تقليدا بإمارة كابوا ، وبذل لروبرت تقليدا بدوقية أبوليا وكالابريا

(١) عن تفاصيل الصراع بين المسلمين بعضهم البعض في صقلية ، انظر : ابن الأثير :

ج ١٠ ص ١٩٥ - ١٩٨ ، النويرى : ج ٢ ، ص ٣٧٩ - ٣٨٢ ، العرينى : الدولة

البيزنطية ، ص ٧٠٤ - ٧٠٥ .

وصقلية^(١) وفى رواية أخرى أنه وعدهما بأن يجعل لهما السيادة على ما يستوليان عليه من صقلية^(٢) التى استولوا عليها فيما بعد . ويبرر المؤرخون الأوربيون ذلك بقولهم أن البابا استند فى ذلك إلى ما يعرف بهبة قسطنطين التى شرحها بعد ذلك البابا أوربان الثانى والتى تقتضى بأن جميع الجزائر الواقعة فى البحر المتوسط تدخل فى نطاق أملاك القديس بطرس بمقتضى هذه المنحة^(٣) .

ويعنينا أن هذا الوفاق الذى تم بين البابوية والنورمان جعل الآخرين يصبحون حلفاء للكنيسة الرومانية المقدسة . وكان أن تعهد جويسكارد بأن يؤدى للبابا جزية سنوية ، وأن يكون مخلصا لكل من البابا والكنيسة ، وأن يكون حليفاً للكنيسة الرومانية المقدسة ؛ كما تحافظ هذه الكنيسة على حقوق القديس بطرس وممتلكاته وأن يساعد البابا على البقاء على كرسى روما الرسولى ، إلى غير ذلك من الوعود والشروط^(٤) .

وبمقتضى هذا التحالف ونتيجة لاعتراف البابا بملكية النورمان لصقلية، وهو أمر لم يكن قد تم بعد كما قلنا ، تحفز هؤلاء النورمان لتحقيق هذه الأمنية . ذلك أن صقلية صارت موضع الأغراء لزعيمهم روبرت جويسكارد وأخيه روجر فد خلاهما بجنودهما وتمكنا فى عام ١٠٦١هـ / ١٠٦١م من احتلال مدينة مسينا وكل الجزء الساحلى الذى يواجه الطرف الجنوبى لكالابريا، مستفيدين من الانقسام الذى دب بين المسلمين والذى سبق أن أشرنا إليه.

(١) العرينى : الدولة البيزنطية ، ص ٧١٢ ، ٧١٤ - ٧١٦ .

(٢) العرينى : الشرق الأوسط ، ج ١ ص ١٣٦ .

(٣) العرينى : الدولة البيزنطية ، ص ٧١٧ .

(٤) المرجع السابق ص ٧١٦ .

وتحالف النورمان مع ابن الثمنة الذى كان يناصر أمير بلرم العداء ، والذى ساعدهم فى تحقيق هذه الانتصارات والسيطرة على هذه الاجزاء من صقلية وإنزال الهزيمة بجيش إسلامى عند قصر يان ، كما ساعدهم أيضاً المسيحيون الصقليون الذين كانوا يسكنون الجزء الشرقى من صقلية حيث كانوا يشكلون شطراً كبيراً من السكان فى هذا الجزء من الجزيرة (١) .

غير أن الخلاف الذى نشب بين الأخوين روبرت وروجر عرقل سقوط الجزيرة فى أيديهما فترة من الزمن . ولما عاد الوفاق بينهما استأنفا غزو الجزيرة ، فأنزلا فى عام ٤٦٠هـ / ١٠٦٨م الهزيمة بقوات أيوب بن تميم الزيرى الذى كان المسلمون فى صقلية قد استجدوا بأبيه كما سبق القول . ولما دب النزاع بين الصقليين وأيوب ، عاد الأخير بجيشه إلى إفريقية فى عام ٤٦١هـ / ١٠٦٨م كما سبقت الإشارة ، فاضطربت أحوال المسلمين فى صقلية ، وعزم روبرت وأخوه على إتمام غزوها فاعدا أسطولاً من ست وخمسين سفينة لتحقيق هذا الغرض ، وتمكنا بواسطة هذا الأسطول وبمساعدة بحرية من بيزة وجنوة من مهاجمة بلرم العاصمة فسقطت فى أيدي النورمان عام ٤٦٤هـ / ١٠٧١م ، كما سقطت بقية المدن عدا مدينتى جرجنت وقصريانه . ولم يحفل تميم بن المعز أمير القيروان بما جرى فى صقلية ، بدليل أنه عقد مع روجر معاهدة تحالف وصدقة عام ٤٦٨هـ / ١٠٧٥م (٢) .

(١) الحميرى : ص ٣٦٦ ، العرينى : الجولة البيزنطية ، ص ٧٥٤ ، الشرق الأوسط ج ١ ص ١٣٦ .

(٢) ابن الأثير : ج ١٠ ص ١٩٨ ، النويرى : ج ٢٤ ، ٣٨٢ ، ٣٨٣ ، العرينى : الشرق الأوسط ، ج ١ ص ١٣٦ ، ١٣٧ .

غير أن تمرد أتباع روبرت جويسكارد فى أبوليا ، وما كان من الخصومة التى ظهرت من جديد مع البابوية فى عهد البابا أسكندر الثانى (١٠٦١ - ١٠٧٣) وجريجورى السابع (١٠٧٣ - ١٠٨٥ م) بسبب حرص البابوية على وقف توسع النورمان فى جنوب إيطاليا ، وهو توسع كان يشكل خطورة على البابوية فى ذلك الحين وتسبب فى إصدار قرار الحرمان ضد هؤلاء النورمان فى عام ٤٧١هـ / ١٠٧٨ م ، هذه الأحوال أخرت استيلاء النورمان على هاتين المدينتين . ولم يحدث هذا الاستيلاء إلا بعد عودة الوفاق بين النورمان والبابوية مرة أخرى فى عهد البابا جريجورى السابع الذى سعى إلى الاتفاق مع روبرت جويسكاد خوفاً من أن ينحاز إلى غريمه الإمبراطور الألمانى هنرى الرابع الذى حرمه البابا هو الآخر من الكنيسة فى عام ٤٧٣هـ / ١٠٨٠ م . وبمقتضى هذا الاتفاق الذى تم فى يونية من نفس العام وعرف باسم اتفاقية شيرانو أقسم روبرت يمين الإخلاص للبابا وحلف بأن يكون رجليه أى تابعاً له ، وأن يسانده فى الدفاع عن البابوية . أما البابا فقد أعترف لروبرت بالسيادة على كل البلاد التى فتحها ، فعين الأخير أخاه روجر فى حكم صقلية . وعندما مات روبرت فى عام ٤٧٨هـ / ١٠٨٥ م انفرد روجر بحكم هذه الجزيرة^(١) ، وأخذ يعد العدة لإتمام غزوها فسقطت فى يده مدينة جرجنت عام ٤٨١هـ / ١٠٨٨ م ، وقريناه عام ٤٨٤هـ / ١٠٩١ م بعد أن حاصرها النورمان "وضيقوا على المسلمين حتى أكلوا الميتى وهدموا ما يأكلونه ، وملك رجار الجزيرة كلها أسكنها الروم والفرنج (النورمان) مع المسلمين ، ولم يترك لأحد من أهلها حماماً ولا دكاناً ولا طاحوناً ولا فرناً"^(٢).

(١) العرينى : الدولة البيزنطية ، ص ٧٥٥ ، ٧٦١ - ٧٦٢ .

(٢) ابن الأثير : ج ١٠ ص ١٩٨ ، النويزى : ج ٢٤ ص ٣٨٣ ، الحميرى ص ٣٦٦ - ٣٦٧ .

كان هذا هو موقف البابوية من صقلية حتى سقطت فى أيدي حلفائها النورمان ، وهى العملية التى بدأت فى عام ٤٦٤هـ / ١٠٧١م ، وأكملت فى عام ٤٨٤هـ / ١٠٩١م . وكما رأينا فإن غزوات النورمان فى صقلية فى العامين المذكورين لم تحدث إلا بعد الاتفاق مع البابوية ، وبعد اعتراف البابوية وتشجيعها وتحريضها للنورمان على هذه الغزوات التى انتهت بسقوط الجزيرة وخروجها من عالم الإسلام .

* * *

ولم تكتف البابوية وأتباعها من الملوك والأمراء الصليبيين بالإغارة على البلدان الإسلامية فى غرب البحر المتوسط وأسقاط بعض مدن المسلمين وممالكهم على نحو ما رأينا فى تلك المنطقة ، بل أنها وجهت نظرها أيضاً إلى شمال إفريقيا بعد أن رأت أن المسلمين هناك هم مصدر القوة بالنسبة للمسلمين فى الأندلس وصقلية وغيرها من بلدان الغرب الإسلامى . وقد أتضح ذلك أثناء موقعة الزلاقة التى حدثت عام ٤٧٩هـ / ١٠٨٦م وهزم فيها الأسبان ومن جاء لمساعدتهم من الصليبيين الآخرين هزيمة منكرة ، بفضل مساعدة المرابطين الأفارقة لأخوانهم مسلمى الأندلس^(١) لذلك صممت البابوية على مهاجمة الشمال الأفريقى ، ولكنها لم تجرؤ ومعها الصليبيون على مهاجمة السواحل المغربية التى كانت تحظى بحماية البحرية المرابطية ،

(١) عن موقعة الزلاقة وطابعها الصليبي ، انظر : ابن الكردبوس : ص ٨٥ ، الحميرى : ص ٢٨٧ - ٢٩٢ ، رجب عبد الحليم : العلاقات بين الأندلس الإسلامية وأسبانيا النصرانية ص ٣٨٢ ، ٣٨٣ ، ٣٩٢ - ٤٠٢ ، ٤٤٩ ، محمد عبد الله عنان : ص ٣١١ ، ٣١٩ ، ٣٢٠ ، ٣٨٧ ، ٣٨٨ ، دوزى ملوك الطوائف ، ص ٢٥١ ، ٢٩٦ ، ملحمة السيد : ص ١٤٤ ، ١٤٧ ، دائرة المعارف الإسلامية ، ج ١٠ ص ٣٧٠ .

وفضلوا أن يهاجموا السواحل التونسية البعيدة التي لم تشملها حماية المرابطين أو لم تكن تحت سيطرتهم أو داخله ضمن دولتهم . وكانت تحكم هذه السواحل أسرة بنى زيرى الصنهاجية ، وهى أسرة كان قد ضعف أمرها وخاصة منذ أن أصطدمت بالخلفاء الفاطميين فى مصر ، وخلعت طاعتهم ودعت لخلفاء بنى العباس ، فبادرها الفاطميون بأرسال عرب سليم وهلال تأديبا له على هذا التمرد وذلك الانفصال . وقد دخل هؤلاء الغزاه فى حروب عديدة مع هذه الإمارة ، مما أدى إلى تقلص سلطانها حتى صار قاصرا على مدينة المهدية وما يحيط بها ، فى حين تملك العرب بقية المدن والقرى . وهكذا قام حكم شبيه بحكم ملوك الطوائف الذى كان قائما فى بلاد الأندلس فى ذلك القرن أعنى القرن الحادى عشر للميلاد ، مما أدى إلى ضعف البلاد وجعلها لقمة سائغة أمام المغيرين من الصليبيين الغربيين^(١) الذين دهموا المهدية فى عام ٤٨٠هـ / ١٠٨٧م^(٢) .

وكان حاكم المهدية عندما دهمها هؤلاء الصليبيون هو الأمير تميم بن المعز بن باديس (٤٥٤ - ٥٠١هـ / ١٠٦٣ - ١١٠٧م) . وكان هذا الأمير قد فقد معظم أراضى مملكته - إفريقية - على يد العرب والبربر الطامعين كما أشرنا ، فتوجه إلى النشاط البحرى لجهاد الفرنج والروم الذين أكثروا

(١) ابن عذارى : ج ١ ص ٢٨٨ - ٢٤٩ ، ٢٩٦ - ٢٩٧ ابن الأثير : ج ٩ ص ٥٦٦ - ٥٧٠ .

(٢) المهدية مدينة بدأ عبيد الله المهدي أول الخلفاء الفاطميين فى بنائها فى عام ٣٠٣ وأكمل البناء فى عام ٣٠٨هـ ، وهى مدينة بحرية وحصينة جدا ، ويجوارها مدينة تسمى زويلة بناها المهدي لسكن الحرفيين والتجار الذين يعملون فى المهدية وعن المهدية ، انظر : البكرى المغرب فى ذكر بلاد إفريقية والمغرب ، القاهرة ، بدون تاريخ ص ٢٩ - ٣١ ، الأبريسى ، ج ١ ص ٢٨١ ، الحميرى : ص ٥٦١ - ٥٦٢ .

العدوان على بلاد المسلمين فى الغرب الإسلامى^(١). وقد اعتبر الكتاب الأوربيون نشاط الأمير تميم فى هذا المجال رغم مشروعيته قرصنة ، وقالوا عن صاحبه أنه " قرصان ذائع الصيت أشاعت هجماته البحرية الرعب فى أنحاء بعيدة من البحر المتوسط ، واستعبد الكثير من الأسرى المسيحيين ، وعامل بقسوة تجار بيزة ، وكان لا بد من الانتقام من هذه الأهانات "^(٢) .

ويعنينا فى بحثنا أن البابوية هى التى دعت لشن حرب صليبية ضد المهدية وحاكمها الأمير تميم . وكان البابا فيكتور الثالث (١٠٨٧ - ١٠٨٨ م) هو الذى أعطى إشارة البدء لهذه الحرب ، وعين على رأس الحملة قائداً من رجال الدين هو مندوبه البابوى القائد بندكتس Praesul Benedictus أسقف موريتا . واشترك فى الحملة جنود من الجيش البابوى تحت أمره بانتاليون الأمافي . وقد قدرت المصادر العربية تعداد الجيش فى هذه الحملة بحوالى ثلاثين ألف رجلا حملهم أسطول بلغ عدد سفنه ما بين ثلاثمائة وأربعمائة سفينة حربية . وكان معظم أفراد هذا الجيش مكوناً من جنود بيزة وجنوة الإيطاليين^(٣) ، بالإضافة إلى القوات البابوية .

ويذكر هايد أن معظم الجند كانوا من جنوة وبيزة فضلاً عن أن أمالفي كانت مشاركته أيضاً فى هذه الحملة^(٤) هذا فى حين يذكر النويرى أن الفرنج

(١) ابن الأثير : مصدر سابق ، ج ١٠ ص ١٦٥ - ١٦٦ .

(٢) هايد : مرجع سابق ، ج ١ ص ١٣٦ .

(٣) ابن عذارى : ج ١ ص ٣٠١ ، النويرى : ج ٢٤ ، ص ٢٢٩ ، هايد : ج ١ ص ١٣٦ ،

العرينى : الشرق الأوسط ، ج ١ ص ١٣٤ .

(٤) الشرق الأوسط والحروب الصليبية ، ج ١ ص ٢٩٩ .

اشتركوا بجانب الروم^(١) ويوجز ابن الأثير ذلك كله فيقول أن الغزاة "اجتمعوا من كل ناحية" ويخص الروم والجنوبيين والبيزيين بالذكر ، ويقول أن الروم اتفقوا على إنشاء الشوانى لغزو المهدية ، وأن الجنوبيين والبيزيين أقاموا يعمرن الأسطول أربع سنين^(٢) .

وهكذا شاركت في هذه الحملة جميع القوى الأوربية ذات الفعالية وعلى رأسها البابوية . وأخذت الحملة صبغة دينية واضحة ، لدرجة أن بعض القوى ذات الطابع المدني مثل المدن الإيطالية التي شاركت في هذه الحملة ، كان على رأس قواتها رجال دين . فمدينة بيزة مثلاً كان رئيس أساقفتها المدعو إمبرت هو قائد أسطولها ، من أكبر دعاة الحرب الصليبية ، ومن أقرب الناس إلى البابا أوربان الثاني . ولم يقف دور رئيس أساقفة بيزة هذا عند حد المشاركة في الحرب الصليبية التي قامت ضد المهدية في شمال إفريقيا عام ٤٨٠هـ / ١٠٨٧م فحسب ، بل أنه قاد أسطوله أيضاً في الحروب الصليبية التي اندلعت في المشرق الإسلامي بعد ذلك حيث توجه على رأس أسطول بيزي مؤلف من مائة وعشرين سفينة إلى الشام في صيف عام ٤٩٢هـ / ١٠٩٩م^(٣) .

وكان أن انتهز الصليبيون الأوربيون فرصة غياب عسكر الأمير تميم عن المهدية في حرب له مع مدينتي قابس وسفاقس بسبب خروجهما عن طاعته ، وفاجأوا المدينة قبل عودة هذا العسكر إليها . وأراد الأمير تميم أن ينهض إليهم عثمان بن سعيد قائد الأسطول بسفنه ليتعرض للغزاة في البحر

(١) نهاية الأرب في فنون الأدب ، ج٤ ص ٢٢٩ .

(٢) الكامل في التاريخ ، ج١٠ ، ص ١٦٦ .

(٣) العرني : الشرق الأوسط ، ج١ ص ٢٩٨ ، ٢٩٩ .

ويحول بينهم وبين النزول على البر ، ولكن أحد قواده وهو عبد الله بن منكوت نهاه عن ذلك ، لعداوة كانت بينه وبين قائد الأسطول ، الذى لو تمكن من تحقيق خطته وهزم الغزاه لعلا شأنه . ونتج عن هذه العداوات الشخصية فى ذلك الوقت العصيب أن تمكن الغزاة فعلاً من النزول على البر فنهبوا واحرقوا ودخلوا مدينتى زويلة والمهدية ونهبوهما وقتلوا الناس فيهما واحرقوهم بالنار " مما هو مشهور بالمهدية إلى الآن " كما يقول ابن عذارى^(١) ، الذى عاش بعد ذلك بحوالى قرنين من الزمان .

أما الأمير تميم فقد اعتصم داخل قلعته حتى صالح الغزاه على دفع ثمانين ألف ديناراً على أن يردوا ما حازوه من أسرى المسلمين^(٢) ، كما تعهد على نفسه بأن يسمح لتجار المدن التجارية التى شاركت فى هذه الحملة بدخول المهدية وما يتبعها من بلاد ، دون أن يؤدوا إليه أية ضريبة أو مكوس^(٣) وبعد ذلك انسحب الغزاة .

* * *

وبعد ، فلعله يتضح من هذا العرض أن الحروب التى شنتها القوى المسيحية - وعلى رأسها البابوية - على ديار الإسلام فى غرب حوض البحر المتوسط فى القرن الحادى عشر ، كانت حروباً صليبية بروحها

(١) البيان المغرب ، ج١ ص ٣٠٠ - ٣٠١ ، ابن الأثير : ج١ ص ١٦٦ ، النويرى : ج٢ ، ص ٢٢٩ ، ٢٣٠ .

(٢) النويرى : ج٢ ، ص ٢٣٠ أما ابن الأثير فقد قال بأن المال المدفوع كان ثلاثين ألف ديناراً ط الكامل ج١٠ ص ١٦٦ " وقدره ابن خلدون (ج٦ ص ٣٢٨) بمائة ألف دينار .

(٣) هايد : ج١ ص ١٣٧ ، العرينى : الشرق الأوسط ، ج١ ص ١٣٤ .

وأهدافها وفكرها وأحداثها . لقد تميزت هذه الحروب بمسحتها الدينية الواضحة وعدائها الصريح للإسلام وأهل الإسلام . وكان للبابوية - وهي رأس الكنيسة الغربية- دورها الأساسى فى الدعوة لهذه الحروب والإعداد لها وتحديد مساراتها . وهذا مما يجعلنا نتفق مع القائلين بأن المدخل الحقيقى للحروب الصليبية يرتبط بالغرب ، وأن ما حدث بعد ذلك من اتجاه التيار الصليبي نحو الشرق لم يكن إلا امتداداً لما حدث قبل ذلك فى غرب حوض البحر المتوسط^(١) .

(١) العرينى : الشرق الأوسط ، ج١ ص ١٠٦ ، سعيد عاشور : مرجع سابق ، ج١ ، ص

مكتبة البحث

أولاً : المصادر العربية

ابن الأبار (٥٩٥ - ٦٥٨ هـ / ١١٩ - ١٢٦٠ م) :

- الحلة السراء ، ج٢

تحقيق د. حسين مؤنس الشركة العربية للطباعة والنشر بمصر الطبعة

الأولى سنة ١٩٦٣م

ابن الأثير (ت ٦٣٠ هـ / ١٢٣٣ م) :

- الكامل فى التاريخ

دار صادر بيروت سنة ١٣٨٦ هـ / ١٩٦٦ م .

الأدريسى (ت ٦٤٩ هـ / ١٢٣ م) :

- نزهة المشتاق فى اختراق الآفاق ، مجلدان

مكتبة الثقافة الدينية القاهرة بدون تاريخ

ابن بسام (ت ٥٤٢ هـ / ١١٤٧ م) :

- الذخيرة فى محاسن أهل الجزيرة

القسم الرابع المجلد الأول لجنة التأليف والترجمة والنشر القاهرة سنة

١٣٦٤ هـ / ١٩٤٥ م

البكرى (ت ٤٨٧ هـ / ١٠٩٤ م) :

- المغرب فى ذكر بلاد إفريقية والمغرب

دار الكتاب الإسلامى القاهرة بدون تاريخ

الحميرى (جمعه عام ٨٦٦ هـ / ١٤٦٣ م)

- الروض المعطار فى خبر الأقطار

تحقيق د. أحسان عباس بيروت ط ١ سنة ١٩٨٤م

ابن خلدون (ت ٨٠٨ هـ / ١٢٠٥ م) :

- تاريخ ابن خلدون ج٤

دار الكتاب اللبناني ، ١٩٦٨ م .

الضبي (ت ٥٩٩ هـ / ١٢٠٣ م) :

- بغية الملتبس في تاريخ رجال الأندلس

مدرید ١٨٨٤م

ابن عذاري (ق ٧ هـ / ١٣ م) :

- البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب ، ج١ ، ٢

تحقيق كولان ليفي بروفنسال دار الثقافة بيروت بدون تاريخ

- البيان المغرب ج٣

تحقيق ليفي بروفنسال ، بيروت بدون

- البيان المغرب ج٤

تعليق د. أحسان عباس ، دار الثقافة بيروت سنة ١٩٦٧ م .

أبو الفدا (ت ٧٣٢ هـ / ١٣٢٩ م) :

- تاريخه ، ج١ ، ٢

القسطنطينية سنة ١٢٨٦ هـ

ابن الكردبوس (ق ٦ هـ / ١٢ م) :

- الأكتفاء في أخبار الخلفاء

نشره أحمد مختار العبادي صحيفة معهد الدراسات الإسلامية بمدرید مجلد

١٣ ، عام ٦٥ / ١٩٦٦ م .

المقدسي (ت ٣٩٠ هـ / ١٠٠٠ م) :

- أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم

ليدن سنة ١٩٦٧م

المقرى (ت ١٠٤١هـ / ١٦٣١م) :

- نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب

المطبعة الأزهرية ط ١ سنة ١٣٠٢هـ

مجهول :

- أخبار مجموعة فى فتح الأندلس

تحقيق إبراهيم الأبيارى دار الكتاب المصرى واللبنانى القاهرة سنة

١٩٨١م

النويرى (٦٧٧ - ٧٣٣هـ / ١٢٧٨ - ١٣٣٢م) :

- نهاية الأرب فى فنون الأدب

ج ٢٣ تحقيق د. أحمد كمال زكى الهيئة العامة للكتاب سنة ١٩٨٠م

ج ٢٤ تحقيق د. حسين نصار الهيئة المصرية العامة للكتاب سنة ١٩٨٣م.

ياقوت الحموى (ت ٦٢٦هـ / ١٢٣٠م) :

- معجم البلدان

دار صادر بيروت بدون تاريخ

ثانيًا : المراجع العربية والمعرية

أسعد حومد : (دكتور) :

- محنة العرب فى الأندلس

المؤسسة العربية للدراسات والنشر بيروت ط ٢ سنة ١٩٨٨م .

أحمد الشناوى وآخرون : (مترجمون)

- دائرة المعارف الإسلامية

حسين مؤنس : (دكتور)

- فجر الأندلس

الشركة العربية للطباعة والنشر القاهرة ط ١ سنة ١٩٥٩م .

خليل إبراهيم السامرائي : (دكتور)

- الثغر الأعلى الأندلسي

رسالة ماجستير غير منشورة بغداد سنة ١٩٧٦ م .

دوزي :

- ملوك الطوائف

القاهرة ط ١ سنة ١٣٥١ هـ / ١٩٣٣ م .

- المسلمون في الأندلس

ج ٢ ترجمة د. حسن حبشي الهيئة المصرية العامة للكتاب سنة ١٩٩٤ م

رجب محمد عبد الحليم : (دكتور)

- العلاقات بين الأندلس الإسلامية وأشبانيا النصرانية في عصر بني أمية

وملوك الطوائف

دار الكتاب اللبناني والمصري القاهرة ١٩٨٥ م

سعيد عبد الفتاح عاشور : (دكتور)

- أوروبا العصور الوسطى ج ١ (التاريخ السياسي)

مكتبة الأنجلو المصرية ط ٢ سنة ١٩٦١ م .

- أوروبا العصور الوسطى ج ٢ (النظم والحضارة)

دار النهضة العربية ط ٢ سنة ١٩٦٣ م

- الحركة الصليبية (جزآن) مكتبة الأنجلو المصرية - الطبعة الثانية

١٩٧١

- النهضة الأوروبية في العصور الوسطى وبداية الحديثة (بالاشتراك مع د.

محمد أنيس)

القاهرة ط ٢ سنة ١٩٦٠ م

- العرينى (السيد الباز) : (دكتور)
- الحضارة والنظم الأوربية فى العصور الوسطى
القسم الأول دار النهضة العربية سنة ١٩٦٣ م .
- الدولة البيزنطية (٣٢٣ - ١٠٨١ م)
دار النهضة العربية سنة ١٩٦٠
- الشرق الأوسط والحروب الصليبية ج ١ (١٠٥٠ - ١١٩٣ م)
دار النهضة العربية سنة ١٩٦٣ م
- السيد عبد العزيز سالم : (دكتور)
- تاريخ المسلمين وآثارهم فى الأندلس
مؤسسة شباب الجامعة الإسكندرية سنة ١٩٦١ م
- الطاهر أحمد مكى : (دكتور)
- ملحمة السيد
- دراسة مقارنة ترجمة د. الطاهر أحمد مكى دار المعارف ط ٢ سنة ١٩٧٩ م
- عبادة كحيلة : (دكتور)
- تاريخ النصارى فى الأندلس
القاهرة ط ١ سنة ١٩٩٣ م
- عبد العظيم رمضان : (دكتور)
- الصراع بين العرب وأوربا من ظهور الإسلام إلى انتهاء الحروب الصليبية
دار المعارف القاهرة سنة ١٩٨٣ م .
- محمد عبد الله عنان :
- دول الطوائف منذ قيامها حتى الفتح المرابطى
لجنة التأليف والترجمة والنشر ط ١ سنة ١٣٨٠ هـ / ١٩٦٠ م .

هايد :

- تاريخ التجارة فى الشرق الأدنى فى العصور الوسطى ، ج ١
تعريب أحمد محمد رضا الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٥م
يوسف أشباخ :

- تاريخ الأندلس فى عهد المرابطين والموحدين
تعريب محمد عبد الله عنان القاهرة سنة ١٩٤٠م

المراجع الأجنبية :

Chapan, (Charles, E)

- A History of Spain, U. S. A., 1931 .

Dozy :

- A History of the Moslems in Spain, London 1913 .

Livermore (Harlod) :

A History of Spain, London 1958 .

دور الأندلسيين والمغاربة في الحروب الصليبية

على مسرح الشام ومصر

د. علي أحمد(*)

في الحديث عن المساهمات الأندلسية والمغربية في عملية الجهاد ضد الصليبيين على مسرح بلاد الشام - مصر ، في عصر الحروب الصليبية ، لابد من الإشارة أولاً إلى أن الأندلسيين والمغاربة الذين أسهموا في تلك العملية ، غادروا بلادهم إلى المشرق الإسلامي مهاجرين ينشدون الاستقرار والحياة الآمنة ، ولم يغادروها مستهدفين الحرب والجهاد .

وقد دفعتهم إلى هذه الهجرة عوامل متعددة ، داخلية وخارجية . فمن العوامل الداخلية عدم الاستقرار ، وما ألم بالمجتمع الإسلامي في الغرب من قلق واضطراب وانقسامات حادة ، ارتبطت في التاريخ بقيام ملوك الطوائف ثم قيام حكم المرابطين بين سنتي ٤٨٥ ، ٥٤١ هـ (١٠٩٢ - ١١٤٦ م) ثم حكم الموحدين بين سنتي ٥٤١ ، ٦٦٨ هـ (١١٤٦ - ١٢٧٠ م) . ولا يخفى علينا أن كل عهد من هذه العهود وكل دولة من تلك الدول كان لها أنصارها وأتباعها والمؤيدون لها والمعارضون لغيرها ، مما أوجد أحزاباً وأثار خصومات على أرض الأندلس بين المسلمين بعضهم وبعض وربما جاءت هذه الخصومات مصحوبة بتباين في فهم العقيدة وتطبيقها ، فبينما كانت حركة المرابطين - مثلاً - حركة فقهية مالكية ، فتلتها الأعلى تطبيق الشريعة الإسلامية وفق أحكام المذهب المالكي ، إذا بحركة الموحدين تجع بين كل

(*) أستاذ مساعد - كلية الآداب - جامعة دمشق .

تيارات الفكر الإسلامى المعاصر^(١) وهكذا ظهر فى الأندلس بعد قيام حكم المرابطين جماعة تدين بالولاء السياسى للحكم البائد ممثلاً فى ملوك الطوائف، كما ظهر للمرابطين مؤيدون عارضوا حكم الموحدين . ولا شك فى أن هذه التيارات المعارضة كان لها أثرها فى إثارة التصدع فى بناء المجتمع ، بحيث لم يمكن توفير الاستقرار فى عهدى المرابطين والموحدين سواء .

وهذا الوضع من عدم الاستقرار دفع بعضهم إلى الهجرة وترك البلاد وخاصة نحو الشرق . ومن هؤلاء المهاجرين نذكر على سبيل المثال والد أبى بكر بن العربى ، الذين كان أحد الرجال الأقطاب المعروفين فى إشبيلية ، ولكنه غادرها على أثر سقوط دول الطوائف خوفاً من المرابطين^(٢) وعند سقوط دولة المرابطين وقيام دولة الموحدين ، هاجر بعض من ينتمون للمرابطين ، مثل أمين الربوة ، الذى تحدث عنه الرحالة الأندلسى ابن جبير عند زيارته لمدينة دمشق ، أواخر القرن السادس الهجرى / الثانى عشر الميلادى ، وصوره فى صورة الحاكم الذى يشعر بمسئوليته تجاه رعاياه ، فكان يعمل لتدبير أمور القادمين من الأندلسيين ، الذين أصبحوا بدون أرض ولا مأوى فيقول : " والأمين فيها (أى الربوة) الآن من بقية المرابطين المسوفيين^(٣) ومن أعيانهم يعرف بأبى الربيع سليمان بن إبراهيم ابن مالك ،

(١) أحمد بدر : المغرب والأندلس - طبعة جامعة دمشق ص ١٥٣ (١٩٧٤-١٩٧٥) .

(٢) المقرئ : نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب ج ٢ تحقيق إحسان عباس طبعة بيروت سنة ١٩٦٨ ص ٣٤ .

(٣) المسوفيون نسبة إلى مدينة مسوف من بادية التكرور - انظر : تحقيق حسين نصار لرحلة ابن جبير ، ص ٢٦٦ .

وله مكانة من السلطان ووجوه الدولة ، وله فى الشهر خمسة دنانير حاشاً
فائدة الربوة ، وهم متمم بالخير ومرتسم به ، وهو متعلق بسبب من أسباب
البر فى إيواء أهل المغرب من الغرباء المنقطعين بهذه الجهات ، يسبب لهم
وجوه المعاش من إمامة فى مسجد أو سكنى بمدرسة ، تجرى عليه فيها
النفقة ، أو التزام زاوية من زوايا المسجد الجامع ، يجبى إليه فيها رزقه ، أو
حضور فى قراءة سبع ، أو سداثة مشهد من المشاهد المباركة يكون فيه ،
ويجرى عليه ما يقوم به من أوقافه ، إلى غير ذلك من الوجوه المعاشية على
هذه السبيل المباركة مما يطول شرحه (١) .

ولعل أوضح مثال على اضطراب الحالة السياسية فى الأندلس عندئذ ما
جاء على لسان الوهرانى بعد سقوط دولة المرابطين إذ يقول : " لما تعذرت
مأربى واضطربت مغاربى ، ألقيت حبلى على غاربى ، وجعلت مذهبات
الشعر بضاعتى ومن أخلاق الأدب رضا عتى ... " (٢) وقد عبر الوهرانى
عن كرهه الشديد للموحدين من خلال إجابته عن سؤال حول رأيه فى عبد
المؤمن بن على الموحدى وأولاده وسيرته ببلاده فقال : " مؤيد من السماء ،
خواض للدماء ، مسلط على من فوق الماء ، حكم سيفه فى المعمم ، وأعمه
فى رقاب الأمم ... ولو أن للعلم لساناً والورقة إيماناً لتألمت وتظلمت
ولأنشدتك فى الملا قول الشيخ أبى العلا :

جلوا صارماً وتلوا باطلاً وقالوا صدقنا فقلنا نعم

(١) رحلة ابن جبیر الأندلسى طبعة بيروت سنة ١٩٥٩ ص ٢٥٠ وانظر : أيضاً ابن

الأثير : الكامل فى التاريخ ج ٩ طبعة بيروت سنة ١٩٦٦ ص ٢٨٩ .

(٢) منامات الوهرانى ومقاماته ورسائله ، تحقيق إبراهيم شعلان ومحمد نفش طبعة

القاهرة سنة ١٩٦٨ ص ١٠ .

ولكن السكوت على هذا أرجح ومسالمة الأفاعى أنجح" (١) .

ومن المعروف أن الموحدين نظروا إلى الذين خالفوهم فى الأفكار والمبادئ نظرة معادية ، اتسمت بالحقْد والكراهية ، فعاملوهم بقسوة بالغة ، مما أثار الذعر والخوف ، فى نفوس كثيرين . من ذلك ما حدث لأبى الوليد محمد بن عبد الله بن فيرة القرطبى ، الذى وصف المقرئ أحواله فى كتاب نفح الطيب بقوله : " وخرج فى الفتنة بعدما علا ذكره فى قرطبة ، وأقام بالأسكندرية خوفاً من بنى عبد المؤمن بن على . ثم قال ، كأنى والله بمراكبهم قد وصلت إلى الأسكندرية ثم سافر إلى مصر ، وأقام بها مدة ، ثم قال : فوالله ، ما مصر والأسكندرية ، بمتباعدتين ، ثم سافر إلى الصعيد ، وحدث بقوص بالموطأ ثم قال : والله ما يصلون إلى مصر ويتأخرون عن هذه البلاد ، فمضى إلى مكة وأقام بها ثم قال : ويصلون إلى هذه البلاد ولا يحجون ، ما أنا إلا هربت منه إليه ، ثم دخل اليمن ، فلما رآها قال : هذه أرض لا يتركها بنو عبد المؤمن ، فتوجه إلى الهند حيث أدركته منيته بها سنة ٥٥١هـ / ١١٤٧م وقيل مات باليمن" (٢) .

وبالإضافة إلى هذه الأوضاع الداخلية القلقة التى دفعت بكثير من الأندلسيين إلى الهجرة ، وجدت عوامل أخرى خارجية تمثلت فى الزحف الأسباني الجاد والمنظم باتجاه معازل المسلمين فى الأندلس ، والاستيلاء عليها واحداً تلو الآخر وبشكل نهائى . ولم تحل سنة ٦٥٩هـ / ١٢٦١م حتى وقعت معظم المدن الأندلسية الكبرى تحت وطأه الاحتلال الأسباني ، إذ استولى

(١) الوهرانى المصدر السابق ص ١١ .

(٢) نفح الطيب - المصدر السابق ج ٢ ص ٢٤٠ وانظر : أيضاً ابن فرحون - الديباج المذهب فى معرفة أعيان المذهب طبعة أولى مصر ١٣٥١هـ ص ٣٢١ - ٣٢٢ .

الأسبان على لوثة وبطليوس وقرطبة وشاطبة وبلنسية ومرسية وإشبيلية ، وعلى شلب وطلبييرة . وهكذا لم يبق بيد المسلمين غير غرناطة وضواحيها تحت حكم بنى الأحمر . ولت الأمر توقف على الاحتلال فحسب ، بل تبعته إجراءات قاسية ، حيث فرضت على كل من أثر البقاء من المسلمين فى مدنهم شروط بلغت حداً من الإهانة والقراسة ما لا يطاق بأى حال من الأحوال ، فقد أجبروهم على وضع إشارة على ثيابهم تميزهم عن غيرهم من السكان ، وإنه لا يجوز لمسلم أن يستخدم مسيحياً على الإطلاق ، ومن يخالف هذا الأمر تصادر أملاكه ، ومن يفر منهم إلى بلاد المسلمين ، يعد أسيراً فى حال القبض عليه ، وبالتالى يصبح ملكاً لمن قبض عليه من الأسبان ، إلى غير ذلك من الإجراءات الظالمة غير الإنسانية (١) .

وتحت تأثير هذه العوامل مجتمعة أصبحت الهجرة جماعية أكثر من أى وقت مضى ، وهذا ما يظهر بجلاء من خلال تتبع الأندلسيين ، الذين وفدوا إلى بلاد المغرب ، أو الذين وفدوا إلى المشرق العربى ، وذلك فى الفترة التى تبدأ من نهاية الثلث الأول من القرن السابع الهجرى / الثالث عشر الميلادى . وفى هذه الفترة كثرت أعدادهم بشكل يستلفت النظر ، لا يمكن مقارنته بما حدث فى الفترة السابقة ، وبخاصة على صعيد بلاد الشام ومصر موضوع هذا البحث .

ومهما يكن الأمر ، فقد ارتبطت بهذه العوامل نتيجة واحدة ، تجلت فى ضياع الجزء الأكبر من أرض الإسلام فى الأندلس ، وبالتالى تشريد وإجبار أعداد كبيرة من الأندلسيين على النزوح عن أرضهم إلى بلدان عربية

(١) محمد لبيب البتوني - رحلة الأندلس طبعة أولى مطبعة الكشكول سنة ١٩٢٧ ص

وإسلامية متعددة ، ولا سيما بلاد المشرق بوجه عام ومصر والشام بوجه خاص . وعندما اقتصر حكم العرب في الأندلس على غرناطة وضواحيها ، لم ينعم أهلها من المسلمين بالاستقرار الحقيقي الكامل ، إنما غلب القلق وعدم الاستقرار على حياتهم العامة ، بسبب الحروب ، التي لم تنقطع تقريباً بينهم وبين الأسبان . وظل الأمر على ذلك حتى سقوط غرناطة في السنوات الأخيرة من القرن التاسع الهجرى / الخامس عشر الميلادى ، لذلك استمر النزوح منها تحت تأثير هذه العوامل .

وفى مقابل هذه العوامل السلبية القاهرة ، التي حدثت على الساحة الأندلسية بشكل خاص ، كانت هناك عوامل مشجعة وإيجابية فى كل بلدان المشرق العربى ، ساعدت المهاجرين المغاربة والأندلسيين على الإقامة والعيش بأمان واطمئنان ، مثلهم فى ذلك مثل السكان الأصليين . ذلك أن جميع العوامل الطبيعية والسياسية والاقتصادية والثقافية وربما النفسية ، كانت أكثر ملاءمة وتوافقاً لسكنى وإقامة هؤلاء المهاجرين ، وبخاصة فى مصر والشام . فمصر على سبيل المثال ، كانت تقع على طريقهم الرئيسى إلى الحج ، هذا بالإضافة إلى غنى البلاد ووفرة الموارد المختلفة ، وحرية الاختيار فى السكن والإقامة فى أية بقعة من بقاعها . يضاف إلى هذا أن مصر غدت منذ أوائل النصف الثانى من القرن السابع الهجرى - الثالث عشر الميلادى - مستقر سلاطين المماليك والخلفاء العباسيين ، ومن أحاط بهم من رجال الدولة . ويمكن القول أنها شغلت مكانة كبيرة منذ وصول صلاح الدين الأيوبي إلى الحكم خلال القرن السادس الهجرى / الثانى عشر الميلادى ، مما جعلها مأوى صالحاً للإقامة أمام الأندلسيين . وكذلك الأمر بالنسبة لبلاد الشام ، التي كانت ملائمة لإقامة المهاجرين من الأندلسيين والمغاربة من جميع النواحي ، ولا سيما الطبيعية والاقتصادية ، ففيها توافرت سبل العيش ، إضافة إلى

معاملة الأهالي ، هذه المعاملة التي تميز بها الشاميون وأهل المشرق بوجه عام . ويبدو أن الشام كانت أكثر تميزاً وملاءمة في ضوء ما ذكره بعض زوار مصر والشام في تلك الفترة ، وبخاصة ابن سعيد المغربي الذي قال عندما كان في صدد المقارنة بين مصر والشام ، ونقل ذلك عنه المقرئ في كتاب نفح الطيب ، إن المصريين : " وسائر الفقراء لا يتعرضون إليهم بالقبض للأسطول ، إلا المغاربة ، فذلك وقف عليهم لمعرفتهم بمعاناة البحر ، وقد عم ذلك من يعرف معاناة البحر منهم ومن لا يعرف ، وهم في القdom عليها بين حالين : إن كان المغربي غنياً طولب بالزكاة ، وضيق عليه السعة ، وإن كان مجرداً فقيراً حمل إلى السجن حتى يحين وقت الأسطول" (١) ، على أن هذه الصعاب لم تشكل عقبة دائمة إذ الواضح أن مصر والشام بوجه عام توافرت فيهما ، عوامل مشجعة لأهل الأندلس للنزوح إليهم والإقامة فيهما منها النواحي الطبيعية ، فيما يتعلق بأحوال المناخ والطقس السائد في هذه البلاد ، وتشابهه مع ما كان معروفاً في عديد من المناطق الأندلسية ، مما جعل الاستقرار سهلاً ومقبولاً بالنسبة للأندلسيين القادمين إليهما (٢) .

وبالإضافة إلى النواحي الطبيعية ، كان للعامل الديني أثره في استقرار الأندلسيين والمغاربة في المشرق بشكل عام ومصر والشام بشكل خاص . ذلك أنه وردت في كتب الصحاح وغيرها عدة أحاديث نبوية نوهت بمكانة مصر الشام (٣) كذلك تحتل العوامل السياسية في مصر والشام دوراً فعالاً في

(١) المقرئ - المصدر السابق ج ٢ ص ٣٤٨ .

(٢) انظر : تفصيل ذلك في كتاب نفح الطيب للمقرئ ج ١ ص ٢٣٧ و ٢٠٩ .

(٣) انظر بعض هذه الأحاديث في ابن عساكر - تاريخ مدينة دمشق - مجلداً تحقيق صلاح الدين المنجد طبعة دمشق ١٩٥١ ص ١٣٧ - السلمي - ترغيب أهل الإسلام في سكنى الشام - صححه ونشره أحمد سامح الخالدي طبعة القدس سنة ١٩٤٠ ص ١١ .

هذا المجال ، فقد اتصفت الأوضاع في هذين البلدين بالأمن والاستقرار منذ الحكم الفاطمي خلال الثلث الأخير من القرن الخامس الهجرة / الحادي عشر الميلادي ، وبخاصة في المدن التي لم تقع تحت الاحتلال الصليبي كدمشق والقاهرة . وتبلورت الملامح الأولى لهذه الظاهرة في ظل حكم البوريين في مدينة دمشق ، وهو الحكم الذي استمر حتى نهاية النصف الأول من القرن السادس الهجرة / الثاني عشر الميلادي ، وفي ظل حكم الزنكيين قبل ظهور نور الدين زنكي في مدن المنطقة الوسطى والشمالية ، والشمالية الشرقية من بلاد الشام . وكذلك الحال على أيام صلاح الدين الأيوبي في مصر ، مما جعل الأندلسيين والمغاربة يقصدون هذه البلاد ويستقرون فيها دون خوف أو حرج في ظل أحكام السنة والشرع ، وعدم اللجوء إلى الجدل في الأمور الدينية . ومما يعكس هذه الصورة ما يرويه المؤرخ الدمشقي المعاصر ابن القلانسي في حوادث سنة ٥٤٣هـ / ١١٤٩م إذ يقول : " في رجب من هذه السنة أذن لمن يتعاطى الوعظ بالتكلم في الجامع المعمور بدمشق على جاري العادة والرسم فبدأ من اختلافهم في أحوالهم وأعراضهم ، والخوض فيما لا حاجة إليه من المذاهب ، ما أوجب صرفهم عن هذه الحال ، وإبطال الوعظ لما يتوجه معه من الفساد مطمح سفهاء الأوغاد " (١) .

وخلال الفترة التالية ، أي الفترة الزنكية النورية والأيوبية والمملوكية غدت الظروف أكثر إيجابية ووضوحاً ، ففي الوقت الذي كانت الأندلس على شفا الانهيار ، وتعاني من اضطرابات سياسية حادة مؤلمة ، كانت مصر والشام قد قطعت شوطاً بعيداً على طريق الوحدة والوئام والاستقرار ، الأمر الذي ساعد النازحين الأندلسيين على العثور على المأوى البديل (٢) .

(١) ابن القلانسي - ذيل تاريخ دمشق طبعة بيروت سنة ١٩٠٨ ص ٣٠١ .

(٢) صلاح الدين المنجد - المشرف في نظر المغاربة والأندلسيين طبعة أولى بيروت سنة

وكان أن قدم نور الدين محمود كل التسهيلات للأندلسيين القادمين من الأندلس والمغرب ، فأحسن وفادتهم ، وأنزلهم أحسن المنازل ، بل لقد فضلهم في كثير من الأحيان على السكان الأصليين الأمر الذي استرعى الرحالة ابن جبير الأندلسي فقال : " ومن مناقب نور الدين رحمه الله تعالى ، أنه كان عين للمغاربة الغرباء الملتزمين زاوية المالكية بالمسجد الجامع المبارك أوقافاً كثيرة منها طاحوتان وسبعة بساتين وأرض بيضاء وحمام ودكانان بالعطارين . وأخبرني أحد المغاربة ، أن هذا الوقف المغربي ، يغل إذا كان النظر فيه جيداً خمسمائة دينار ٠٠٠ " (١) .

وما حدث زمن نور الدين ، حدث مثله في عهد صلاح الدين ومن جاء بعده من الأيوبيين والمماليك . نضرب على ذلك مثلاً مما قاله الرحالة ابن بطوطة عند زيارته للمشرق العربي ، وبالذات لمدينة دمشق : " .. كان بدمشق فاضل من كتاب الملك الناصر يسمى عماد الدين القيصراني ، من عادته أنه متى سمع أن مغربياً وصل إلى دمشق بحث عنه وأضافه وأحسن إليه ، فإن عرف عنه الدين والفضل أمره بملازمته ، وكان يلزمه منهم جماعة ، وعلى هذه الطريقة علاء الدين بن غانم وجماعة غيره " (٢) .

أما العوامل الأخرى الاقتصادية والعلمية ، فقد توافقت هي الأخرى مع مصالح الأندلسيين وتوجهاتهم وتطلعاتهم العامة ، لأن الشام ومصر كانتا من البلدان الغنية في هذين الجانبين ، مما ساعد الأندلسيين والمغاربة على مباشرة أعمال مناسبة ، سواء كان ذلك في الزراعة أو الصناعة أو التجارة . وكذلك الأمر في الميدان العلمي ، حيث كانت مراكز العلم من مدارس

(١) رحلة ابن جبير ص ٢٥٧ .

(٢) ابن بطوطة الرحلة ص ٢٠٥ - ٢٠٦ .

ومكاتب وزوايا وخوانق متوفرة بشكل لا مثيل له في مكان آخر ، ولا سيما في المدن الكبرى كدمشق والقاهرة وحلب وبيت المقدس . وقد صور ابن جبير ذلك تصويراً واقعياً رائعاً بقوله : " وكل من وفقه الله بهذه الجهات من الغرباء للانفراد ، يلتزم إن أحب ضيعة من الضياع ، فيكون فيها طيب العيش ناعم البال ، وينهل الخير عليه من أهل الضيعة ، ويلتزم الإمامة أو التعليم أو ما شاء ، ومتى سئم المقام خرج إلى ضيعة أخرى . . . " (١) ثم يتابع قوله : "...فهذا الشرق بابه مفتوح لذلك ، فأدخل أيها المجتهد بسلام ، وتغنم الفراع والانفراد قبل علق الأهل والأولاد ، ولو لم يكن بهذه البلاد الشرعية كلها ، إلا مبادرة أهلها لإكرام الغرباء وإيثار الفقراء ولا سيما أهل باديتها ، فإنك تجد من يبادر إلى كرم الضيف عجباً ، كفى بذلك شرفاً لهم " (٢) وبالجمله فقد ساعدت جميع العوامل سابقة الذكر الأندلسيين والمغاربة وأثرت فيهم بشكل جعلهم يقبلون على بلدان المشرق ، وبخاصة مصر والشام ، وبصورة مستمرة . وقد عمل المهاجرون من الأندلس والمغرب خلال وجودهم في المشرق في شتى مجالات الحياة العامة دون استثناء ، مثلهم في ذلك مثل بقية سكان المنطقة الأصليين . وانطلاقاً من ذلك لم يكونوا بعيدين عن المعارك التي خاضها المسلمون ضد الصليبيين . ومن العوامل التي دفعتهم إلى المشاركة في محاربة الصليبيين في الشام أنهم كانوا في حروب شبه دائمة مع المسيحيين في بلادهم قبل أن تنشب الحروب الصليبية في المشرق (٣) . على أن المؤرخين لم يثيروا إلى هذه المشاركة بشكل مباشر ، بمعنى أنهم لم

(١) رحلة ابن جبير ص ٢٥٩ .

(٢) رحلة ابن جبير ص ٢٥٨ وانظر : عن المنجزات العلمية الكثيرة التي شجعت

الأندلسيين والمغاربة للإقامة في المشرق .

(٣) الرحالة المسلمون في العصور الوسطى ص ٨٥ .

يتحدثوا عن مجموعة معينة من المغاربة شكلت كتيبة مستقلة عن الجيش الشامي . وكل ما كتبوه حول هذا الموضوع ، اقتصر على إشارات إلى حوادث فردية ، باستثناء واحدة ذكرت بإسهاب ، ويبدو منها أن الأندلسيين والمغاربة ، شاركوا بجهد فعال في الحرب ضد الصليبيين في بلاد الشام ، ومن بعدهم ضد التتار . هذا فضلاً عن أن بعضهم قدم المال لتجهيز المقاتلين وإعدادهم للقتال . ذلك أنه حدث في النصف الأول من القرن السادس الهجرية / الثاني عشر الميلادي عندما حاول الصليبيون احتلال مدينة دمشق سنة ٥٤٣هـ / ١١٤٩م إن اجتمع أهلها لتدارس الطرق والأساليب لمواجهة الموقف في الدفاع عن مدينتهم ، وعندئذ ظهر أن يوسف بن دوباس المغربي الفندلاوي، كان أشدهم حماساً واستعداداً لخوض الحرب ، وذلك على الرغم من تقدمه في السن . وقد اندفع للقتال غير عابئ بالنصيحة ، التي قدمها له حاكم دمشق معين الدين أتر ، إذ نصحه بعدم الاشتراك في الحرب . ولكنه رد على حاكم دمشق قائلاً : قد بعت واشترى فوالله لا أقيله ولا استقيله وتلا الآية الكريمة ﴿ إِنْ اللَّهَ اشْتَرَى مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ ﴾ ؛ وظل يقاتل رحمه الله ، حتى استشهد بأرض النيرب بالقرب من الربوة ، وحمل جثثاته إلى مقبرة باب الصغير حيث دفن (١) .

وكان يوسف بن دوباس هذا يلقب بأبي الحجاج المغربي ، قدم الشام وسكن بلدة بانياس مدة ، ثم انتقل إلى دمشق واستوطنها ، ودرس بها بمذهب الإمام مالك بن أنس ، وحدث بكتاب الموطأ وغيره . وقد وصف بأنه شيخ

(١) ابن القلانسي ذيل تاريخ دمشق ص ٢٩٨ ، ياقوت الحموي معجم البلدان ج ١٥ ص

٢٧٧ - ٢٧٨ مادة فندلاو - العدوى الزيارات تحقيق صلاح الدين المنجد طبعة

دمشق سنة ١٩٥٦ ص ٦٢ - ٦٣ مرآة .

حسن المفاكهة ، حلو المناظرة ، كريم النفس ، قوى القلب ، صاحب
كرامات .

وقد قيلت فيه أشعار كثيرة نختار منها ما قاله ابن الحكم الأندلسي :

بشط نهر داريا	أموراً ما تواتينا
أتانا مائتا ألف	عديداً أو يزيدونا
ورايات وصلبان	على مسجد خاتونا
فقلنا إذ رأينا هم	وقد جاؤا يريدونا
وشيخاً فندلاوياً	فقيهاً بفضل الدينا
ولكن غادروا القسيس	تحت الأرض مدفوناً ^(١)

وبعد الفندلاوى من الشخصيات المغربية ، التى طار ذكرها ، وخلد
على صعيد مدينة دمشق ، فقد ذكر الذهبى من مؤرخى القرن الثامن الهجرى/
الرابع عشر الميلادى ، أن قبره على عهدہ ، كان ما يزال يقصد بالزيارة
والتبرك ، على الرغم من مضى أكثر من مائتى عام على وفاته^(٢) .

وهناك دليل أكثر وضوحاً وأهمية على اشتراك الأندلسيين والمغاربة
فى الحرب ضد الصليبيين ، يبدو فى الملاحظة التى دونها الرحالة ابن جبير
الأندلسى خلال زيارته لبلاد الشام فى الربع الأخير من القرن السادس

(١) سبط ابن الجوزى - مرآة الزمان فى تاريخ الأعيان - القسم الأول من الجزء الثامن
- طبعة لولى حيدر آباد الدكن الهند ١٩٥ ص ٢٠٠ - ٢٠١ وانظر : عنه أيضاً أبو
شامة الروضتين فى أخبار الدولتين النورية والصلاحية ج ١ ص ٥٢ .

(٢) الذهبى - العبر فى خبر من عبر ج ٤ تحقيق صلاح الدين المنجد طبعة الكويت سنة
١٩٦٣ .

الهجرى . وفى هذه المرة لم تتخذ مقاومة الأندلسيين للصليبيين بالشام شكلاً فردياً وإنما اتخذت صورة جماعية ، الأمر الذى جعل الصليبيين فى المغرب يلجأون إلى اتخاذ إجراءات مضادة للأندلسيين ، تجسدت بفرض ضريبة عليهم دون غيرهم ، وذلك جزاء اشتراكهم مع المسلمين المشاركة ضدهم . يقول ابن جبير عندما زار حصن تبنين : " وكان مكاناً لتمكيس القوافل " ولا اعتراض على غيرهم ، وسببها أن طائفة من أنجادهم غزت مع نور الدين أحد الحصون ، فكان لهم فى أخذه غنى ظهر واشتھر ، فجازاهم إلا فرنج بهذه الضريبة المكسية ، ألزموها رؤوسهم ، فكل مغربى يزن على رأسه الدينار المذكور فى اختلافه على بلادهم . وقال إلا فرنج : إن هؤلاء المغاربة ، كانوا يختلفون على بلادنا ، ونسالهم ولا نرزأهم شيئاً ، فلما تعرضوا لحربنا ، وتآلبوا مع إخوانهم المسلمين علينا ، وجب أن نضع هذه الضريبة عليهم . فللمغاربة فى أداء هذا المكس سبب من الذكر الجميل فى نكايتهم العدو يسهله عليهم ويخفف عنهم " (١) .

وقد استمر دور الأندلسيين والمغاربة فى الجهاد طوال الفترة ، التى تلت انتهاء حكم نور الدين محمود . ويمكن القول أن أعدادهم إزدادت بشكل كثيف على عهد صلاح الدين الأيوبي ، فظهرت مشاركتهم على وجهين ، الأول كمحاربين أساسيين ، والثانى كمراقبين للجيش يقومون بتقديم الخدمات المختلفة ، التى لا تقل أهمية عن غيرها فى ميدان الحرب . وفى المجال الأول نستشهد بالحادثة التى ذكرها العماد الكاتب الأصفهاني فى كتابه الموسوم بـ (الفتح القسى فى الفتح القدسى) حيث يظهر من خلالها قيمة الدور الذى شغله هؤلاء المغاربة على الصعيد العسكرى ، كمقاتلين أشداء

(١) انظر : رحلة ابن جبير ص ٢٧٤ .

نذروا أنفسهم لتنفيذ مهام فى غاية الخطورة . من ذلك أنه حدث سنة ٥٨٧هـ / ١١٩١م فى أثناء حصار المسلمين لمدينة عكا ، أن جاء رسول من قبل أحد قادة الصليبيين ومعه أسير مغربى ، قدمه إلى السلطان صلاح الدين على سبيل الهدية ، فاستقبل الأسير بحفاوة بالغة وتقدير عظيم ، الأمر الذى يدل على مدى إعجاب صلاح الدين الأيوبي بالمغاربة والأندلسيين وتقديره لجهودهم فى الحرب التى خاضها ضد أعدائه^(١) .

أما الأمثلة فى المجال الثانى فهى متعددة ، نذكر منها على سبيل المثال إن قسماً منهم لم يشتركوا على هيئة محاربين كجنود يحملون السلاح ، وإنما قاموا بمرافقة الجيش ، وتقديم خدمات كبيرة ، ساهمت إلى حد كبير فى رفع معنويات الجيش القتالية ، وأذكت فى الجند الروح القتالية العالية . وقد اشغلت أعداد كبيرة منهم بتحضير الطعام وتجهيز الحمامات للجنود من أجل الاغتسال وتوفير أسباب النظافة العامة ، التى تضى على النفس الإنسانية نوعاً من البهجة والراحة . ويمكن تقدير عدد هؤلاء الأندلسيين والمغاربة بأكثر من ثلاثة آلاف رجل^(٢) لذلك يمكن النظر إلى الوظائف العالية ، التى نالها المغاربة والأندلسيون فى القدس بعد تحريرها على أنها اعتراف بجهودهم وتعبير عن المكافأة على خدماتهم ، والرغبة فى استمرار هذه الخدمات ، بالإضافة إلى ما قام به صلاح الدين الأيوبي تعبيراً عن ذلك . وفى هذا الميدان يمكن أن نذكر أيضاً تلك الخدمات الجليلة ، التى قدمها أطباء أندلسيون لصلاح الدين وجيشه وشعب الشام ، الذى وقف كتلة واحدة شامخة

(١) العماد الكاتب الأصفهاني - الفتح القسى فى الفتح القدسى تحقيق محمد محمود صبح بدون ذكر الطبعة ولا تاريخها ص ٥٠٢ .

(٢) المقرئى (أحمد بن على) للسلوك لمعرفة دول الملوك - الجزء الأول القسم الأول تحقيق مصطفى زيادة طبعة القاهرة سنة ١٩٦٤ ص ٦٤ .

ضد الصليبيين . فمنذ النصف الأول من القرن السادس الهجرى / الثانى عشر الميلادى ، بدأ الأطباء الأندلسيون المشاهير يتوافدون على دمشق بعد أن سمعوا بمحاولات الصليبيين احتلالها ، وكأنهم كانوا يشعرون أن من واجبهم وهم من بلاد اعتاد أهلها على محاربة الصليبيين باستمرار - المساعدة فى الدفاع عن دمشق وغيرها من بلاد الشام . ومن هؤلاء الأطباء أبو الحكم تاج الحكاء عبد الله بن المظفر الباهلى المولود بمدينة المرية فى جنوب الأندلس أو بمدينة مرسية ، شرق الأندلس سنة ٤٨٦هـ / ١٠٧٦م وقد درس الطب بالأندلس ثم بمصر ، حتى اشتهر كطبيب معروف . وفى بداية أمره توجه إلى بغداد وفيها شغل طبيب البيمارستان الذى كانت تحمل عقاقيره وأدواته فى المعسكر السلطانى على أربعين جملاً^(١) . ولما سمع بتهديد الصليبيين لدمشق غادر بغداد ، وأقام بدمشق ، يداوى الناس بـدكان عند باب جيرون بالقرب من المسجد الأموى الكبير حتى وفاته فى سنة ٥٤٩هـ / ١١٥٥م^(٢) . وكذلك فعل ابنه أبو المجد محمد بن عبد الله الباهلى الملقب بأفضل الدولة ، وتفوق على والده فى مسألة الخدمات الجليلة ، التى قدمها للمجتمع الشامى فى أحلك الظروف وأصعبها ، لأنه ابتعد عن الأدب والشعر ، الذى شغل حيزاً هاماً من حياة والده ، فصار فى علوم الطب من أحذق أطباء زمانه ، الأمر الذى جعل نور الدين محمود يعتمد عليه كمستول أول عن إدارة البيمارستان ، الذى أنشأه فى دمشق خلال السنوات الأولى من النصف الثانى للقرن السادس الهجرى /

(١) القفطى (على بن يوسف) إخبار العلماء بأخبار الحكماء - غنى بنشره محمد أمين الخانجى طبعة مصر ١٣٢٦هـ ص ٢٦٤ - المقرئ المصدر السابق ج ٢ ص ١٣٣
ابن قاضى شعبة طبقات اللغوين والنحويين مخطوطة الظاهرية ص ٣٤٧-ابن خلكان وفيات الأعيان ج ٣ تحقيق إحسان عباس طبعة بيروت سنة ١٩٧٠ ص ١٢٣ -
١٢٤ .

(٢) المقرئ - المصدر السابق ج ٢ ص ٢٣٤ .

الثاني عشر الميلادي. وقد أدى خلال حياته ، التي انتهت في الربع الثالث من القرن السادس الهجري أو قبل ذلك بسنوات قليلة ، خدمات رائعة في ميدان الطب، إذ كان عمله اليومي مقسماً إلى ثلاث فترات، خصص الأولى لزيارة مرضى اليمارستان سابق الذكر، وخصص الثانية لزيارة مرضى القلعة من الحكام وأتباعهم، وخصص الثالثة للتدريس، في إيوان اليمارستان النوري (١) .

كذلك قام الطبيب الأندلسي عمر بن علي البذوخ القلعي المتوفى بدمشق سنة ٥٧٩هـ / ١١٨١م (٢) بممارسة المداواة العامة ، واختلف عن بقية زملائه من الأندلسيين بتصنيع الدواء وتحضيره بنفسه (٣) .

ومن هؤلاء الأطباء أيضاً عبد المنعم الجلياني ، نسبة إلى جليانة على مقربة من غرناطة في جنوب شرق الأندلس المتوفى بدمشق سنة ٦٠٣هـ / ١٢٠٧م . وكان قد اشتغل منذ وقت مبكر بالطب والأدب ، وتفوق فيهما بشكل ملحوظ ، ثم رحل إلى المغرب ومنها إلى بغداد ، حيث أطلع فيها على خزائن الكتب الطبية الغنية . ولما سمع بما كان يجري في الشام من حرب ضد الغزاة الصليبيين ، ترك بغداد متوجهاً إلى دمشق ، حيث عمل طبيباً رئيساً في اليمارستان السلطاني في السفر والحضر أيام صلاح الدين الأيوبي، وظل هكذا حتى وافته المنية (٤) .

(١) الصفدي (صلاح بن أيك) الوافي بالوفيات ج ٤ طبعة دمشق سنة ١٩٥٩ ص ٢٤ .

(٢) ابن أبي أصيبعة - عيون الأبناء في طبقات الأطباء ج ٢ الطبعة الأولى المطبعة البهية ١٨٨٢ ص ١٥٥ .

(٣) ابن أبي أصيبعة المصدر نفسه ص ١٥٧ .

(٤) ابن سعيد المغربي - الغصون اليناعة في محاسن شعراء المائة السابعة - تحقيق

إبراهيم الأبياري طبعة مصر بلا تاريخ ص ١٠٤ - ١٠٦ ابن أبي أصيبعة المصدر

السابق ج ٢ ص ١٥٧ المقرئ المصدر السابق ج ٣ ص ٣٩٢ .

وقد حظى عند صلاح الدين الأيوبي طيب أندلسى آخر ، هو يحيى البياسى الملقب بأمين الدين . وكان قد ترك الأندلس ، متجهاً إلى مصر حيث استقر فيها مدة قصيرة من الزمن توجه بعدها إلى مدينة دمشق ، واستقر فيها بشكل نهائى . ويُعد البياسى طبيباً أندلسياً مارس الطب فى بلاد الشام ، حتى اشتهر وعلا ذكره ، مما جعل صلاح الدين الأيوبي ، يعتمد على قائمة أطبائه الرئيسيين ، الذين رافقوه فى حروبه ضد الصليبيين^(١) .

وقد قام الرحالة المغربى ابن جبير الأندلسى خلال زيارته لمدينة دمشق سنة ٥٨٠هـ / ١١٨٥م بالدعاية لصلاح الدين الأيوبي ، لما يقوم به من أعمال جليلة لتحرير ، بلاد الشام ، ولا سيما بيت المقدس من الصليبيين ، الأمر الذى يساعد على استقطاب جالية أندلسية للمشاركة فى الحروب ضد هؤلاء الأعداء^(٢) .

ومن المعروف أن كتب الحديث النبوى الشريف حوت كثيراً من الأحاديث^(٣) ، التى تنوّه بمكانة مدينة بيت المقدس ، فقام الأندلسيون والمغاربة عندما احتل الصليبيون بيت المقدس باستثارة القلوب لزيارتها . من ذلك أن المراكشى قال عن ابن جبير الأندلسى : "ولما شاع الخبر المبهج للمسلمين جميعاً حينئذ بفتح بيت المقدس على يد السلطان الناصر صلاح الدين

(١) ابن أبى أصيبعة - المصدر السابق ج ٢ ص ١٦٣ .

(٢) انظر : عن ذلك رحلة ابن جبير ص ٢٧٠ وما بعدها .

(٣) انظر : جملة من هذه الأحاديث فى مجير الدين الحنبلى - الأنس الجليل فى تاريخ القدس

والخليل ج ١ ص ٢١١ وما بعدها ؛ الربعى - فضائل الشام ودمشق طبعة دمشق سنة

١٩٥٠ ص ١٤ - ابن عساكر - تاريخ مدينة دمشق مجلداً طبعة دمشق سنة ١٩٥١ ص ١٣٧

- السلمى - ترغيب أهل الإسلام فى سكنى الشام طبعة دمشق سنة ١٩٤٠ ص ١١ .

المظفر يوسف بن أيوب ، وكان فتحه يوم السبت لثالث عشرة ليلة بقيت من رجب سنة ثلاث وثمانين وخمسمائة . وكان ذلك من أقوى الأسباب التي بعثته على الرحلة الثانية ، فتحرك من غرناطة أيضاً يوم الخميس لتسع خلون من ربيع الأول من سنة خمس وثمانين وخمسمائة . قال : وقضى الله برحمته لي بالجمع بين زيارة الخليل عليه السلام وزيارة المصطفى وزيارة المساجد الثلاثة في عام واحد . وقد استمر الأفضل بن صلاح الدين وبقية الحكام من بني أيوب على سياسته في رعاية القدس وتوفير الحماية لها ذلك أن صلته بالقدس كانت قوية منذ أن حررت ، لأنه كان الموكل من قبل أبيه بحفظها . ويستفاد من رسالته للعماد الأصفهاني على لسان صلاح الدين الأيوبي في معرض ذكره لانتصاراته وما فتحه عام ٥٨٣هـ / إنه قال : " والآن فقد خلصنا جميع مملكة بيت المقدس وحدها في سمت مصر من العريش وعلى صوب الحجاز من الكرك والشوبك . وتشتمل على البلاد الساحلية إلى منتهى أعمال بيروت . ولم يبق من هذه المملكة إلا صور وأنه قد رتب الجانب القبلي والبلد القدسي . وشحن الثغور من حد جبيل إلى عسقلان بالرجال والأموال وآلات العدد والعدد المتواصل الممد . ورتب فيها ولده الأفضل علياً لحمايتها وحفظ ولايتها ... " (١) .

وعندما خلف الأفضل والده عند وفاته بدمشق سنة ٥٨٩هـ / ١١٩٣م حرص في سلطنته على إكرام الأندلسيين والمغاربة نظراً لما بذلوه من جهد في حركة الجهاد ضد الصليبيين . من ذلك أنه وقف على فقهاء المالكية بالقدس المدرسة الأفضلية ، وبجوارها أوقف قطاعاً من المدينة يقع بجوار

(١) أبو شامة - الروضتين في أخبار الدولتين ج ٢ تحقيق محمد حلمي أحمد طبعة القاهرة

المسجد وسور الأقصى من جهة الغرب ، ويخرج إليها من أحد أبوابه ، علماً بأن المسجد الأقصى يقع فى الجنوب الشرقى من مدينة القدس ، وأضحى معروفاً باسم حارة المغاربة ، وصارت وفقاً لما يقول صاحب الأنس الجليل : " على طائفة المغاربة على اختلاف أجناسهم ذكورهم وإناثهم ، وكان الوقف حين سلطنته على دمشق ولم يوجد لها كتاب ، فكتب محضراً بالوقف لكل جهة ، وثبت مضمونه لدى حكام الشرع الشريف بعد وفاة الواقف " (١) كذلك كان للمغاربة مسجد تقام فيه صلاة المالكية بداخل المسجد الأقصى الكبير . وكان حى المغاربة يتضخم مع الزمن ويكتظ بالمغاربة والأندلسيين الوافدين ، منهم الميسورون ومنهم الفقراء . وقام الشيخ عمر بن عبد الله بن عبد النبى المغربى المصمودى المجرى بتعمير زاوية بأعلى الحارة أنفق عليها من ماله ، ووقفها على الفقراء والمساكين سنة ٧٠٣هـ / ١٣٠٤م .

وإذا كان عمل الأفضل هذا تجاه المغاربة نوعاً من المكافأة على خدماتهم فى مجال الجهاد ، فإنه يبدو بعد وفاة أبيه ، راغباً فى الاستعانة بقوتهم العسكرية للدفاع عن القدس . فالمدينة فقيرة ولا تكفى وارداتها وورادات الأراضى التابعة لها للقيام بكلفتها، مما أدى إلى تخصيص ثلث وارد إقطاع نابلس لها . وكان ضياء الدين ابن الأثير وزير الأفضل قد اقنعه بالتنازل عن القدس ، لأسباب منها التخلص من النفقة عليها ، لكن المكانة الدينية للمدينة جعلها تمثل قوة معنوية لمن تتبعه . وربما كان هذا أيضاً من جملة الأسباب ، التى جعلت نواب الأفضل فى فلسطين ، وفى مقدمتهم عماد الدين ابن المشطوب مقطع نابلس يعرضون على سيدهم الرفق، ويتعهدون

(١) الحنبلى (مجبر الدين) الأنس الجليل فى تاريخ القدس والخليل ، الثانى بدون ذكر

للمسيحيين ، وكان بيدهم رأس جسر مناسب للهجوم عليها ، يتمثل في ميناء عكا الحصين . وكان على الأفضل والمشيرين عليه والمحيطين به أخذ هذا التهديد بعين الاعتبار ، خاصة وأن الأفضل لم يكن الحاكم الفعلي للدولة الأيوبية كلها مثلما كان الحال مع أبيه ، وإنما اقتصر سلطانه على الشام بكل ما حفلت به آنذاك من تيارات انفصالية ، مما حال دون تأليف جيش كبير يحقق الحماية للبلاد والعباد .

وفي مثل هذه الأوضاع ، رأى الأفضل في المغاربة والأندلسيين قوة عسكرية مناسبة ، يمكن أن يفيد منها في الدفاع عن القدس على الأقل . ومن الثابت أن عدد الجند النظامي في جيش صلاح الدين الأيوبي في موقعة حطين ، لم يتجاوز الأربعة عشر ألف مقاتل^(١) . أما المحاربون الآخرون فكانوا متطوعة ومتصوفة مع أتباعهم ، ومنهم الأندلسيون والمغاربة من غير المؤهلين للحرب بشكل نظامي مرتب . ولم يكن الإفرنج على ما يبدو غافلين عن هذه القيمة أو المكانة التي يشغلها المغاربة عند حكام الشام . فقد حدث في سنة ٦٢٦هـ / ١٢٣٠م أن حمل عدد كبير من أسرى جزيرة ميورقة إلى الساحل الشامي ، حيث استفكوا وقدموا إلى دمشق . يقول أبو شامة في كتابه (الذيل على الروضتين) في صدد حديثه عن سنة ٦٢٧هـ / ١٢٣٠م : " في هذه السنة جاء الخبر بأن الفرنج استولوا على جزيرة ميورقة ، وقتلوا خلقاً كثيراً وأسروا كذلك ، وقدموا بعض الأسرى إلى ساحل الشام ، فاستفك منهم طائفة ، فقدموا علينا دمشق وأخبروا بما جرى عليهم"^(٢) وهذا إن دل على شيء ، فإنما يدل على مدى التقدير الذي أظهره

(١) Encyclopedia of Islam- Vol.I.P. 797-798.

(٢) أبو شامة - الذيل على الروضتين - عنى بنشره عزت العطار الحسيني طبعة أولى

الأيوبيون للأندلسيين والمغاربة ، لما قاموا به من أعمال مميزة ومخلصة خلال الحرب ضد الصليبيين . يضاف إلى ذلك ، أنهم قوة جديدة تضاف إلى الموجودين القدماء .

وكما كان الحال في زمن البوريين والزنكيين والأيوبيين ، فإن الأمر لم يتبدل في زمن المماليك ، إذ ظل الأندلسيون والمغاربة في مقدمة المتحمسين للدفاع عن أرض الإسلام في الشام ومصر ضد الصليبيين وغيرهم . والأمثلة كثيرة في هذه الفترة ، نذكر منها على سبيل المثال حادثة وقعت في سنة ٧٨٥هـ/١٣٨٣م عندما هاجم الإفرنج^(١) مدينة بيروت . فعلى أثر اتصال المسؤولين عن إدارتها مع نائب دمشق طلباً للمساعدة لحمايتها والدفاع عنها ، تذرّع النائب بأنه يحتاج إلى أمر سلطاني ، فقام بعض المتنفذين^(٢) من المماليك بدعوة الناس للتطوع من أجل الجهاد ، فكان في مقدمة الذين استجابوا لهذه الدعوة ، القاضي المالكي آنذاك مع مجموعة كبيرة من الأندلسيين والمغاربة الموجودين بدمشق^(٣) .

ويفهم للوهلة الأولى من كل ما تقدم من أمثلة ووقائع ، أن اشتراك الأندلسيين والمغاربة كان رهناً بمداهمة بلاد الشام ومصر من قبل الجيوش الغازية المعتدية ، بحيث يشتركون لفترة معينة وينصرفون . لكن الحقيقة كانت غير ذلك ، فمن خلال الأمثلة يتبين أنهم داوموا العمل في

(١) المراكشي - الذيل والتكملة ، السفر الخامس القسم الثاني ، تحقيق إحسان عباس طبعة بيروت سنة ١٩٦٥ ص ٦٠٥ - ٦٠٦ .

(٢) المقرئ - المصدر السابق ٢٩٠ ص ٤٨٨ - المراكشي - الذيل والتكملة ، السفر الخامس القسم الثاني ص ٥٩٩ .

(٣) ابن حجر العسقلاني - إنباء الغمر بأنباء العمر ج ١ تحقيق حسن جيشي طبعة القاهرة سنة ١٩٦٩ ص ٢٧ .

صفوف الجيش . والقاضي محمد بن محمد الدمشقي المالكي الملقب بعلم الدين القفصي ووالده خير مثال على ذلك ، إذ عمل قبل تسلمه القضاء جندياً في عدة مدن شامية مثل حلب ودمشق وحماة ، وكذلك الأمر بالنسبة لوالده (١) .

أما الوجه الثالث لمشاركتهم وإسهامهم في الدفاع والذود عن حياض مصر وبلاد الشام ، فقد تجلّى بتقديم الأموال من أجل تجهيز المقاتلين بالسلاح والعتاد وما إلى ذلك ، مثلما سبق إن أشرنا . مثال ذلك محمد بن محمد أبو الوليد التجيبي الأندلسي إمام محراب المالكية المتوفى بدمشق سنة ٧١٨هـ / ١٣١٩م . وقد قال عنه ابن حجر العسقلاني في كتابه الدرر الكامنة : " ... وكانت له عدة كاملة من السلاح والخيل أعدها للغزاة من ماله " (٢) . لذلك لم يكن غريباً أن تصرفات الحكام المماليك تجاه الجالية الأندلسية المغربية في الشام ومصر اتصفت بالاعتدال ، مثل تخفيض الضرائب على البضائع التجارية، التي يأتى بها إلى الشام ومصر التجار المغاربة والأندلسيون وغير ذلك .

* * *

وبالجملة فقد بدا واضحاً ، أن الأندلسيين والمغاربة ، سواء منهم الذين أقاموا بصورة دائمة في مصر والشام ، أو الذين بقوا فيها لفترات متفاوتة

(١) ابن حجر العسقلاني إنباء الغمر ج٢ ص ٢٥٢ تاريخ ابن قاضي شهبة مجلدأ ص ٥٩ و ١٨٢ و ٢٦٨ السخاوي (محمد بن عبد الرحمن) الضوء اللامع لأهل القرن التاسع ج ١٠ طبعة بيروت بدون تاريخ ص ١٣ .

(٢) ابن حجر العسقلاني - الدرر الكامنة ج ٣ طبعة أولى حيدر آباد الدكن ١٣٤٩هـ ص ٣٥٠ - ٣٥١ .

خلال القرون الأربعة الأخيرة من العصور الوسطى موضوع هذا البحث ، لم يققوا مكتوفى الأيدى حيال ما يجرى على الساحة الإسلامية من أحداث ومعارك ، بقصد السيطرة على هذه البقعة من أرض العروبة والإسلام . لقد سطروا من خلال مشاركتهم فى الدفاع عنها أنصع الصفحات وأنقاها فبرهنوا بذلك على صدق انتمائهم العربى الإسلامى .

بلاد الشام بين الشرق والغرب

" مدخل إلى الحروب الصليبية "

د. / محمد بركات الببيلي(*)

اتسم تاريخ بلاد الشام(١) خاصة في عصورها الوسطى بسمّة أساسية هي أنها كانت دوماً - بحكم موقعها - موضع نزاع بين الشرق والغرب . نزاع قد تخبو نيرانه أحياناً لكنها تتأجج أحياناً أخرى . وتتضح هذه الظاهرة قبل الفتح الإسلامي لبلاد الشام في عصرها البيزنطي ، ثم بعد ذلك في العصر الإسلامي . وكانت بواعث هذا النزاع عادة متشابهة لا تختلف إلا في بعض تفاصيلها من عصر لآخر وهي في جوهرها وفي جملتها بواعث سياسية أو اقتصادية أو دينية .

من ذلك أن بلاد الشام شهدت في أواخر العصر البيزنطي نزاعاً فارسياً - بيزنطياً ، عاصرت جولاته الأخيرة البعثة المحمدية ، وأشار إليه القرآن الكريم في أول سورة الروم(٢) مخبراً بهزيمة الروم (البيزنطيين) ومتنبئاً

(*) أستاذ مساعد بقسم التاريخ - كلية الآداب - جامعة القاهرة .

(١) يرى لسترنج Le Strange; Palestine under the Muslims, London 1896 pp. 24-25. أن العرب استبدلوا اسم سورية Syria الإغريقي القديم باسم بلاد الشام بمعنى (اليسار Left) أو الشمال North ، وساق لسترنج في ذلك ما ورد من تفسيرات عند المقدسي (أحسن التقاسيم ، ص ١٥٢) - وجدير بالذكر أن اسم سورية ظل يطلق على موضع يقع بين خناصره وسلمية (ياقوت الحموي : معجم البلدان ، ج ٣ ، مادة سورية) .

(٢) سورة الروم : الآية ١ - ٣

بانتصارهم بعد ذلك فى بضع سنين ، وهو الانتصار الذى تحقق فعلاً فى الجولة الأخيرة على يد هرقل امبراطور بيزنطة عند الفتح الإسلامى لبلاد الشام .

وكانت بواعث النزاع الفارسى - البيزنطى سياسية واقتصادية فى المقام الأول بهدف السيطرة على بلاد الشام التى كانت معبراً أساسياً لواحد من أهم الطرق التجارية بين الشرق والغرب فى العصور الوسطى ، مما جعل منها معيناً لا ينضب للموارد والثروات ، شأنها شأن كافة الطرق والشرابين التجارية فى عالم العصور الوسطى^(١) يضاف إلى ذلك أن النزاع الفارسى - البيزنطى لم يخل من مسحة دينية ، إذ احتضن الفرس - رغم مجوسيتهم - أتباع المذاهب المسيحية المخالفة للمذهب الملكانى السائد فى الدولة البيزنطية، مثل النساطرة واليعاقبة . وكان أن هدم كسرى بن هرمز كنائس بلاد الشام حين اجتاحت جيوشه تلك البلاد ، ونقلها مقتنياتاً إلى فارس^(٢) كما أمر أهل الرها بأن يتخلوا عن مذهبهم الملكانى وأن يتحولوا إلى المذهب النسطورى أو المذهب اليعقوبى^(٣) وكان ذلك فى وقت احتدم الخلاف بين النساطرة - الذين عرفوا بأهل المشرق - والملكانية - الذين عرفوا بأهل المغرب - ونجم عن ذلك الخلاف عداء مرير وقتال وسفك دماء^(٤) . ومن

(١) هايد : تاريخ التجارة فى الشرق الأدنى فى العصور الوسطى ، ترجمة أحمد رضا القاهرة ٨٥ - ١٩٩١ م ، ج ١ ص ١٤ وما يليها . وإبراهيم أحمد العدوى : الإمبراطورية البيزنطية والدولة الإسلامية ، القاهرة ١٩٥١ ص ص ٢ - ٦ . وأرشيالد لويس : القوى البحرية والتجارية فى حوض البحر المتوسط ، ترجمة أحمد عيسى القاهرة (ب . ت) ص ١٦ - ١٧ .

(٢) المنبجى : المنتخب من تاريخ المنبجى ، لبنان ١٩٨٦ م ، ص ص ٢٥ - ٣٣ .

(٣) نفس المصدر ، ص ٣٤ .

(٤) المسعودى : التنبيه والإشراف ، بيروت سنة ١٩٨١ م ص ١٤٤ .

ناحية أخرى فإن هرقل امبراطور بيزنطة شن على الفرس حرباً ظهر وجهها الدينى حين أعلن أن هدفه ليس فقط إجلاء الفرس عن الأراضى التى غزوها وإنما أيضاً استرداد الصليب الأعظم - أو صليب الصلبوت - من أيدي الفرس الذين استولوا عليه حينما غزوا بيت المقدس (١) . وهكذا وظف كل من الفرس والروم الدين فى حروبهما التى كانت بواعثها الأساسية سياسية واقتصادية .

ولم تكد تمر سنوات قلائل على استرداد الروم لبلاد الشام فى ختام الربع الأول من القرن السابع للميلاد حتى بدأت الفتوح الإسلامية ، ففتح المسلمون بلاد الشام وغيرها من البلدان التى كانت بيد البيزنطيين بشرق البحر المتوسط وجنوبه ، وبذلك تقلصت رقعة الإمبراطورية البيزنطية من ناحية ، ومن ناحية أخرى أجهزوا على الدولة الفارسية بأكملها فحلوا بذلك محل الفرس فى منازعتها للبيزنطيين على بلاد الشام . وقد حاول البعض التعليل لحركة الفتوح الإسلامية بأسباب وبواعث سياسية واقتصادية (٢) لكن لا

(١) وليم الصورى : الحروب الصليبية ، ترجمة حسن حبشى القاهرة سنة ١٩٩١م ج١ ص ٦٣ .

وسعيد عاشور : أوربا العصور الوسطى ، القاهرة سنة ١٩٦٦م ج١ ص ١٢٥ .
وإبراهيم العدوى : المرجع السابق ، ص ٢٤ .

(٢) ذكر البلاذرى (فتوح البلدان تحقيق صلاح الدين المنجد القاهرة سنة ١٩٥٦م ، ج١ ص ١٢٨) أن أبا بكر كتب إلى جميع العرب " يستنفرهم إلى الجهاد ويرغبهم فيه وفى غنائم الروم فسارع الناس إليه بين محتسب وطامع " ، وذكر الطبرى (تاريخه تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم القاهرة سنة ١٩٧٩م ، ج٣ ص ٣٥٤) أن خالد بن الوليد خطب الناس يوم الوجة سنة ١٢هـ فقال : " وبالله لو لم يلزمنا الجهاد فى الله ولم يكن إلا المعاش لكان رأى أن ننازع على هذا الريف أولى به ونولى الجوع والاقبال من تولاه ممن أثقل عما انتم عليه " .

شك في أن الباعث الديني كان المحرك الأساسي لتلك الحركة الى استهدفت أساساً إيلاغ الدعوة الإسلامية للعالمين . ومن المتفق عليه أن العصور الوسطى كانت " عصور الإيمان " ، وكان الدين أعظم ما يهتم به إنسان العصور الوسطى مسلماً كان أو مسيحياً . وإذا كان المسلمون قد قسموا العالم حينذاك إلى دار إسلام ودار حرب يلزمهم مجاهدة أهلها ، فإن البيزنطيين - من جانبهم - كانوا يعتبرون أن من عاش داخل الإمبراطورية البيزنطية فهو منتمى إلى شعب الله ، بينما لا يستحق من عاش خارجها أن يكون كذلك^(١) وهكذا خيمت الروح الدينية على الحروب بين المسلمين والبيزنطيين، وانعكس ذلك على الشعر الذى كان تعبيراً عما اعتل فى النفوس من عدااء حينذاك^(٢).

وكان أن قاوم البيزنطيون الدولة الإسلامية فى بلاد الشام^(٣) لكن الدولة الأموية لم تلبث أن نقلت ميدان الصراع بينها وبين البيزنطيين إلى خارج حدود بلاد الشام ، إلى عقر دار البيزنطيين فى آسيا الصغرى ، بل لقد هاجم المسلمون القسطنطينية حاضرة الإمبراطورية البيزنطية^(٤) أكثر من مرة ، براً و بحراً . وقد أدرك خلفاء الدولة الأموية الذين اتخذوا من بلاد الشام مركزاً لحكمهم أنه من الخطر ترك هذه البلاد تحت رحمة التهديدات البيزنطية ، ولذلك شن الأمويون سلسلة من الحملات على الدولة البيزنطية براً وبحراً ،

(١) جوستاف جروينباوم: حضارة الإسلام ترجمة عبد العزيز جاويد القاهرة ١٩٩٤ م ، ص ص ٢٢ - ٢٦ .

(٢) نفس المرجع ، ص ٣٤ .

(٣) البلاذرى : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ١٦٩ .

والطبرى ، المصدر السابق ج ٦ ص ١٥٠ . واليعقوبى تاريخه بيروت ١٩٨٠م ج ٢ ص ٢٩٦ والمنبجى المصدر ، السابق ، ص ٧٢ ، ص ٨٧ .

(٤) وجه الأمويون إلى القسطنطينية عدة حملات أشهرها حملة مسلمة بن عبد الملك .

ليس فقط من قبيل الحرب الوقائية إيماناً منهم بأن الهجوم أفضل وسيلة للدفاع، وإنما أيضاً - وهو الأهم - رغبة فى القضاء عليها قضاء مبرماً مثلما تم القضاء من قبل على الدولة الفارسية .

ويرى بعض الباحثين أن نقل مركز الخلافة إلى الشام بدلاً من الحجاز لم يكن مجرد تغيير لموضع المركز ، ولكنه كان تغييراً لاتجاه الدولة الإسلامية لتصبح وجهتها غربية متوسطة^(١) والواقع إن الدولة الأموية اتخذت نهجاً متوازناً قبل المشرق والمغرب على حد سواء . تدل على ذلك فتوحاتها فى أقصى المشرق فى خراسان وما وراء النهر من جهة وفتوحاتها فى أقصى المغرب والأندلس من جهة أخرى . ولا شك فى أن اهتمام الأمويين بالغرب وبالبحر المتوسط جدير بالملاحظة والفهم .

ومن الثابت أن اهتمامات الأمويين ببلاد الشام سابقة على حركة الفتوح الإسلامية ، وتجلت فى مشاركتهم الفعالة فى تلك الحركة قادة ومحاربين^(٢) وهكذا اكتسب بنو أمية خبرة بأحوال بلاد الشام وتأثروا بما رواه فيها من حضارة رومانية^(٣) ولعلمهم أحسوا فى تلك المرحلة المبكرة بوحدة عالم البحر المتوسط فرأوا تجديد تلك الوحدة تحت مظلة الإسلام ، لذلك طوقوا جنوب أوربا من الشرق والغرب ، شرقاً بحملاتهم على القسطنطينة ، وغرباً بفتحهم الأندلس وتوغلهم فيما وراء جبال ألبرت (البرانس) لفتح بلاد الغال . وفى

(١) حسين مؤنس : تاريخ المسلمين فى البحر المتوسط ، القاهرة ١٩٩٣ ، ص ٥٣ .

(٢) المقرئى : النزاع والتخاصم فيما بين بنى أمية وبنى هاشم ، القاهرة ١٩٣٧ م ص ٤٦ .

وإبراهيم العدوى : الأمويون والبيزنطيون القاهرة ١٩٦٣ م ص ص ٣٧ - ٣٩ .

(٣) حسين مؤنس : المرجع السابق ص ص ٥٠ - ٥٢ .

ضوء ذلك يمكن فهم ما قيل عن المشروع الطموح الذى فكر فيه موسى بن نصير للوصول إلى القسطنطينية من جهة الغرب^(١) .

ولو نجح المسلمون فى الاستيلاء على الشواطئ الأوربية للبحر المتوسط لأصبح بحيرة إسلامية ، وما اتهموا بكسر وحدة عالم البحر المتوسط كما ادعى الكثيرون^(٢) . لكن جهود الأمويين فى تطويق أوربا من جهتى الشرق والغرب لم تكلل بالنجاح بل إن توقف حركتهم على جبهتى بيزنطة وغالة بث فى البيزنطيين والفرنجة روح التحدى ، فوجه الإمبراطور البيزنطى قسطنطين الخامس (٧٤١ - ٧٧٥م) حملات على بلاد الشام مستغلا ضعف الدولة الأموية أواخر أيامها ، وراودته الآمال فى استعادة تلك البلاد بعد أن كان هرقل قد أعلن يأسه من استردادها بقولته الشهيرة " سلام عليك يا سورية " ^(٣) . أما الفرنجة فلم تكن دولتهم الكارولنجية أقل عداء للأمويين منذ موقعة بلاط الشهداء التى اعتبر شارل مارتل بعدها حامى المسيحية الغربية ، وظل الكارولنجيون على عدائهم للأمويين بعد سقوط دولتهم فى المشرق وإقامتهم دولة بديلة فى الأندلس . وقد شارك الفرنجة بنصيب وافر فى الحروب الصليبية ضد المسلمين حتى أن فيليب أغسطس أحد ملوك أسرة كاييه التى كانت امتدادا للأسرة الكارولنجية شارك بنفسه فى الحرب الصليبية . وهكذا أدت محاولة الأمويين تطويق أوروبا من جهتى

(١) ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر ، بيروت ١٩٩٢م ج٤ ص ١١٧ ،

المقرئ : نفع الطيب من غصن الأندلس الرطيب . ج١ ص ١٣ .

(٢) قال بنظرية كسر المسلمين لوحدة عالم البحر المتوسط هنرى بيرين فى كتابه " محمد وشارلمان " ورددتها من بعده كثيرون .

(٣) البلاذرى : المصدر السابق ، ج١ ص ١٦٢ .

الشرق والغرب إلى معاداة أكبر قوتين في العالم المسيحي حينذاك :
البيزنطيون والفرنجة .

وكان سقوط الخلافة الأموية وقيام الخلافة العباسية إيذاناً بابتعاد بلاد الشام عن بؤرة نشاط الدولة الإسلامية ، وضياح ما كان لها من مكانة في العصر الأموي بعد أن اتخذ العباسيون من العراق مركزاً لخلافتهم بدلاً من الشام^(١) ولم يكن ذلك مجرد تغيير في موضع المركز وإنما كان تغييراً في السياسات والتوجهات ، إذ قلَّ اهتمام العباسيين بعالم البحر المتوسط واتجهوا أكثر نحو المشرق^(٢) وأدى موقع بلاد الشام مكانياً بين العباسيين في بغداد والبيزنطيين في القسطنطينية إلى أن غدت ميداناً للصراع العباسي البيزنطي ، إذ طالت يد البيزنطيين بلاد الشام بعد أن كان الأمويون قد نقلوا ميدان هذا النزاع إلى خارج حدود بلاد الشام . ولم يقتصر التغيير على ميدان النزاع بل تغيرت أيضاً طبيعته واستراتيجيته ، فقد توارت فكرة فتح القسطنطينية والإجهاز على الدولة البيزنطية^(٣) . ولم تعد بلاد الشام قاعدة تنطلق منها الجيوش والأساطيل الإسلامية لتحقيق الأهداف الاستراتيجية الكبرى ، وإنما أصبحت مجرد ظهير لخط دفاعي غايته مدافعة البيزنطيين عن دار الإسلام ، وتسمى قلاعهم الأمامية ثغوراً ، إذ كانت تنفذ منها الحملات الإسلامية للهجوم على البيزنطيين ، أو تسمى عواصم إذ كان المسلمون يتحصنون بها ويعتصمون من الإغارات البيزنطية .

(١) فازيليف : العرب والروم ترجمة محمد عبد الهادي شعيرة القاهرة (ب . ت) ، ص ١٠ .

(2) Demombynes et Platonov : Le Monde Musulman et Byzantin Jusqu' aux Croisades . Paris, 1931 , pp271 - 172 .

(٣) شاكر مصطفى المرجع السابق ج ١ ص ٣٦٦ ، 320 . p . cit . Op . Demombynes ,

وقد نهضت الدولة العباسية في عصرها الأول (١٣٢-٢٣٢هـ / ٧٤٩-٨٤٧ م) بدور كبير في غزو بلاد الروم - الدولة البيزنطية ، لكن الضعف الذي اعتراها في عصرها الثاني (٢٣٢-٤٤٧هـ / ٨٤٧-١٠٥٥ م) أفسح المجال لتعدد القوى الإسلامية على الساحة الشامية وهي القوى التي حلت محل العباسيين في السلطة الفعلية على بلاد الشام وبالتالي فقد حلت محلها أيضاً في الصراع ضد البيزنطيين خاصة منذ تزايد ضعف الخلافة العباسية ووقوع خلفائها تحت هيمنة الأتراك والبويهيين (١) .

ومما ساعد على تعدد القوى المتنافسة على الساحة الشامية وانقسام بلاد الشام فيما بينها ، ذلك النظام الإداري الذي اعتمده المسلمون لبلاد الشام بعد فتحهم إياها ، فقد قسمها المسلمون إلى خمسة أجناد (٢) . ومع أن البعض يعتبر هذا النظام الإداري تطوراً لسلفه البيزنطي (٣) ، إلا أنه لم يجمع بلاد الشام في

(١) أغار الروم سنة ٣٦٢هـ / ٩٧٢م على الرها ونواحيها فقتلوا وعاثوا فيها مما أثار الرأي العام الإسلامي ، وخرج نحو ٦٠ ألف من أهل بغداد للجهاد والانتقام لأهل الرها ، فطلب الأمير عز الدولة بختيار البويهى من الخليفة المطيع لله العباسى أموالاً للنفقة على الجهاد فامتنع المطيع بحجة أن الأموال لا تجبى إليه فلا تلزمة النفقة (أنظر فى ذلك مسكوية : تجارب الأمم ، نشر أمدروز القاهرة ١٤ - ١٩١٥ ، ص ٣٠٧ وأدم متر : الحضارة الإسلامية فى القرن الرابع الهجرى ترجمة محمد عبد الهادى أبو ريده ، بيروت ١٩٦٧م ج ١ ص ٢٧) .

(2) Le Strange ;Op. Cit . p25 .

ذكر البلاذرى (المصدر السابق ج ١ ص ١٥٦) فى تفسير مسمى الجند قولين : أولهما أن الجند سمي كذلك لأنه جمع كورا ، وثانيهما أن كل ناحية لها جند يقبضون أطماعهم بها سميت جنداً .

(٣) نيقولا زيادة : التطور الإدارى لبلاد الشام ص ١١٨ - ١١٩ .

وحدة إدارية تحول دون تمزيقها . وإذا كان اتخاذ الأمويين من بلاد الشام مركزاً لخلافتهم قد أظهرها في هيئة وحدة سياسية ، فإن ذلك لم يوقف العمل بنظام الأجناد الذي توجد إشارات تاريخية على استمراره في العصر الأموي^(١) . بل يبدو أن بلاد الشام قد ازداد انقسامها في العصر العباسي^(٢) لعدم اهتمام العباسيين بتطوير نظامها الإداري ووضعهم إياها على الهامش سياسياً وإدارياً^(٣) واقتصر اهتمامهم على تنظيم إقليم العواصم والثغور في نطاق سياستهم الدفاعية عن دار الإسلام التي انتهجوها إزاء العدوان البيزنطي .

(١) في تعليقه على هذه المسألة حين ألقى البحث في ندوة " الأطار التاريخي للحروب الصليبية " ذهب الدكتور سهيل زكار إلى أن نظام الأجناد انتهى بموقعة مرج راهط ، لكن إشارات البلاذري تفيد استمرار العمل بنظام الأجناد إذ يذكر (فتوح البلدان ج ١ ص ١٥٦) أن الجزيرة كانت إلى قنسرين فجندها عبد الملك أي أفرادها فصار جندها يأخذون أطماعهم من خراجها " ويذكر أيضاً (نفس المصدر ج ١ ص ١٧٠) ولي الوليد بن عبد الملك سليمان بن عبد الملك جند فلسطين فنزل لد ثم أحدث مدينة الرملة ومصرها " .

(٢) إذا تجاوزنا ما ذكره ابن خردادبة عن تقسيم بلاد الشام إلى كور ، فإن كلا من اليعقوبي والاصطخري وابن حوقل اللاحقين عليه حسب الترتيب الزمني يذكرون أن بلاد الشام انقسمت إلى أجناد ثم يذكر المقدسي من بعدهم أنها قسمت إلى كور . وإذا نظرنا إلى ذلك في ضوء التفسير القائل بأن الجند يضم كورا (هامش ٢٥) يمكن استنتاج أن بلاد الشام في عصر المقدسي انقسمت إلى وحدات إدارية أصغر حجماً وأكثر عدداً من الأجناد . ولعله مما يدعم ذلك ما ذكره البلاذري (المصدر السابق ج ١ ص ١٥٦) أن الرشيد أفرد قنسرين بكورها فصار ذلك جنداً واحداً ، وأفرد منبج ودلوك وأنطاكية وغيرها بعد أن كانت منبج وأنطاكية مجتمعين مع قنسرين في جند واحد إبان العصر الأموي .

(٣) نيقولا زيادة : المرجع السابق ، ص ١٢٩ .

وقد تنوعت تلك القوى الإسلامية المتنافسة على الساحة الشامية في العصر الثاني تنوعاً شديداً من نواحي عدة ، فمن ناحية كان بعضها محلياً يتمثل في القبائل العربية القاطنة في بلاد الشام أو على مشارفها كالحمدانيين والعقيليين والمرداسيين وغيرهم ، بينما كان بعضها الآخر وافداً على الساحة الشامية إما من المشرق كالسلاجقة أو من مصر كالطولونيين والاختشيديين ثم الفاطميين . ومن ناحية أخرى كان بعض هذه القوى موالياً للعباسيين ويخطب لخلفائهم على المنابر ، بينما كان بعضها الآخر معادياً للعباسيين ويسعى للإطاحة بهم . ومن ناحية ثالثة كان بعض هذه القوى سنياً وبعضها الآخر شيعياً . وهكذا تباينت الهويات المذهبية والتوجهات السياسية لتلك القوى المتنافسة على الساحة الشامية مما زاد من حدة الصراع وأغرق بلاد الشام في خضم الفوضى والانقسام وكلها أوضاع كانت مواتية للغرب المسيحي المتطلع للسيطرة على بلاد الشام والسيطرة على الأماكن المقدسة .

وبحكم موقعها المتوسط ، غدت بلاد الشام مسرحاً للصدام بين أكبر قوتين إسلاميتين حينذاك ، وهما الفاطميون الشيعة والسلاجقة السنة . ذلك أن الفاطميين تطلعوا بعد استيلائهم على مصر إلى بسط نفوذهم على بلاد الشام ، ليس فقط لتأمين مركز خلافتهم في مصر أو لمجرد حاجتهم إلى موارد الشام الاقتصادية الهامة ، وإنما أيضاً ليتخذوا من الشام نقطة وثوب على العراق للإطاحة بالخلافة العباسية السنية والانفراد بزعامة العالم الإسلامي (١) ، ومع أن الفاطميين حلوا في مصر والشام محل الاختشيديين فإن ذلك لم يكن مجرد استبدال قوة إسلامية بأخرى على الساحة الشامية ، وإنما كان تغييراً خطيراً

(١) أمينة بيطار : موقف أمراء العرب بالشام والعراق من الفاطميين ، دمشق / ١٩٨٠

ص ص ٣٢ - ٣٤ وأيمن فؤاد سيد : الدولة الفاطمية ، القاهرة / ١٩٩٢ .

فى أوضاع العالم الإسلامى الذى طالما نعم بفكرة نظرية وحدة الخلافة الإسلامية . لكن الفاطميين حطموا هذه الوحدة عمليا ونظريا ، ووضعوا العالم الإسلامى فى مأزق الصدام الحتمى بين الخلافة العباسية والخلافة الفاطمية الشيعية . وكان الميدان المرتقب لهذا الصدام بحكم الموقع هو بلاد الشام . وإذا كانت الخلافة العباسية قد تخلت عن سلطانها الفعلى على الساحة الشامية لقوى إسلامية أخرى، فإن ذلك أدى إلى اصطدام الفاطميين بتلك القوى^(١) وعندما دبر الفاطميون مؤامرة ضد الخلافة العباسية واستخدموا البساسيري أحد القادة الأتراك فى الوثوب على خلافة بغداد فى منتصف القرن الخامس الهجرى لم يجد العباسيون بدا من الاستجداد بالسلاجقة الذين كان ظهورهم على المسرح بمثابة دعم للتيار السنى فى الميدان السياسى ، فاستدعى الخليفة القائم بأمر الله العباسى طغرل بك سلطان السلاجقة إلى بغداد ليخلصه من الخطر الشيعى سواء البويهى الزيدى أو الفاطمى ، وبذلك انفتح الباب على مصراعيه أمام السلاجقة لينشروا نفوذهم على العراق والشام جميعاً . ذلك أن السلاجقة لم يكتفوا بالسيطرة على العراق وعلى الخلافة العباسية نفسها وإنما تطلعوا إلى الساحة الشامية لمنازعة الفاطميين السلطة فيها . ولاشك فى أن تدخل السلاجقة فى بلاد الشام زاد من اضطراب أحوالها وانقسامها وتفتتى الفوضى فيها .

وبينما كانت بلاد الشام تعاني من الانقسام وسوء الأوضاع واحتدام النزاع بين القوى المتنافسة على مسرح تلك البلاد ، كانت الدولة البيزنطية آخذة فى النهوض من عثرتها . وقد بدأت هذه النهضة منذ منتصف القرن الثالث الهجرى / التاسع الميلادى حين اعتلى عرشها أباطرة الأسرة المقدونية

(١) أمينة بيطار : المرجع السابق ، ص ٥١ .

التي بدأت بالإمبراطور باسل الأول في سنة ٨٦٧/٢٥٣ م (١) . وقد تحملت الأسرة المقدونية مسؤولية الدفاع عن الإمبراطورية البيزنطية زهاء قرنين من الزمان، عملت فيها على الحفاظ على حدودها وتوسيع رقعتها واصلاح أحوالها الداخلية على يد أباطرة أكفاء مثل نقفور فوقاس وحنّا زمكس -ابن الشمشقيق- وغيرهما من الأباطرة الذين نفخوا في بيزنطة روحا وثابة وأحيوا مجدها الحربي، ورجحوا كفتها في الصراع الدائر مع المسلمين ، طيلة القرن العاشر وحتى منتصف القرن الحادي عشر الميلادي ، أي حتى ظهور السلاجقة (٢) .

ذلك أن الإمبراطور باسل الأول هاجم الحدود الإسلامية بعد أن توفر له جيش قوى ، وعندئذ اعتمدت الدولة العباسية على الطولونيين في مدافعة البيزنطيين . لكن القوى المحلية على الساحة الشامية أضعفت قدرة الطولونيين على مواجهة البيزنطيين ، بل سرعان ما انقلب العباسيون على الطولونيين وأطاحوا بهم في بلاد الشام ومصر . ولم يكن التواجد الأخشيدي في بلاد الشام بالقوة التي تمكنه من التصدي للبيزنطيين ، فتحمل الحمدانيون في الموصل وحلب أكبر العبء في التصدي للخطر البيزنطي الذي استفحل في شمال الشام خاصة ، بعد أن دعم البيزنطيون قواهم البرية بأسطول بحري قوى تمكن من استرداد كريت من أيدي المسلمين سنة ٣٥٠هـ / ٩٦١م وقبرص سنة ٣٥٥هـ / ٦٩٥م وأعاد للبحرية البيزنطية هيبتها في شرق البحر المتوسط في القرن العاشر الميلادي (٣) .

(١) فازيليف: المرجع السابق ، ص ٢٠ .

(٢) سعيد عاشور : الحركة الصليبية ، ج ١ ص ٥٨ وإبراهيم أحمد العدوي : الإمبراطورية البيزنطية والدولة الإسلامية ، القاهرة / ١٩٥١ ص ص ٩٩ - ١٠٠ ، وأحمد عبد الكريم سليمان : المسلمون والبيزنطيون ، القاهرة / ١٩٨٢ ، ج ١ ، ص ٤٨ .

(٣) إبراهيم أحمد العدوي : الإمبراطور البيزنطية والدولة الإسلامية ص ص ٩٩ - ١٠٤ .
وأحمد عبد الكريم سليمان : المرجع السابق ، ج ١ ص ص ٨٥ - ٨٦ .

ثم كان أن اعتلى نقفور فوقاس عرش بيزنطة ٣٥٢هـ/٩٦٣م بعد أن حقق عدداً من الانتصارات على المسلمين في كريت وشمال الشام ، فتابع هجومه على المسلمين برأ وبحراً ، وأحزر عدة انتصارات أخرى توجهها بالاستيلاء على أنطاكية سنة ٣٥٨هـ/٩٦٩م ثم بإخضاع حلب للتبعية البيزنطية وفقاً لاتفاقية صفر ٣٥٩هـ/يناير ٩٧٠م ، فسيطر البيزنطيون بذلك على شمال الشام وامتد نفوذهم إلى وسطها(١) . وفي تلك المرحلة اعتقد نقفور فوقاس أن بإمكانه شن حرب صليبية ضد المسلمين ليسترجع منهم الأراضي التي كانت لبيزنطة قبل الإسلام ليستعيد بيت المقدس ، وكان ديدنه كلما دخل معقلاً إسلامياً أن يذنس مسجده ويحرق مقدساته(٢) . وبينما كان نقفور فوقاس يصول ويجول في شمال الشام كان الفاطميون قد استولوا على مصر ونفذوا منها في نفس العام إلى بلاد الشام للأسباب الأمنية والاستراتيجية والاقتصادية السابق ذكرها ، فضلاً عن رغبتهم في التصدي للبيزنطيين في شمال الشام ليظهروا بمظهر حماة الإسلام والمسلمين مما يؤهلهم للحلول محل الخلافة العباسية في زعامة العالم الإسلامي(٣) .

والواقع أن العداء بين الفاطميين والبيزنطيين لم يولد على الساحة الشامية وإنما كان قائماً بينهما إبان وجود الفاطميين ببلاد المغرب(٤) ، وقد

(١) حسنين محمد ربيع : دراسات في تاريخ الدولة البيزنطية القاهرة /١٩٨٧م ص ١٥٧ .
وأحمد عبد الكريم سليمان : المرجع السابق ص ص ١٦٢ - ١٦٨ .
(٢) ابن العديم : زبيدة الحلب في تاريخ حلب ، تحقيق سامي الدهان دمشق ١٩٥١ - ١٩٥٤م ، ج ١ ص ١٤٣ .

ومسكويه: المصدر السابق، ج ٦ ص ٢١١، وحسين ربيع: المرجع السابق، ص ١٥٧.

(٣) إبراهيم أحمد العدوي : المرجع السابق ، ص ١٠٥ .

(٤) حسن إبراهيم حسن : تاريخ الدولة الفاطمية ، ص ص ١١٠ - ١١ .

عبد المنعم ماجد: العلاقات بين الشرق والغرب في العصور الوسطى، ص ص ١٠٨-١١٠.

ادعى المعز لدين الله الفاطمي أنه لم ينتقل إلى المشرق إلا للجهاد ووقف خطر الروم^(١) . وكانت بداية الصدام المباشر بين الفاطميين والبيزنطيين على مسرح الشام عندما حاول الفاطميون الاستيلاء على أنطاكية سنة ٣٦٠ هـ/٩٧٠ م ، ولكنهم فشلوا في ذلك لمقاومة البيزنطيين من جهة ، فضلاً عن تعرضهم للهجوم من جهة أخرى من قبل القرامطة ، بدعم من البويهيين والحمدانيين^(٢) ، مما يعنى أن القوى الشيعية الثلاث ذات الصلة السابقة على الوجود الفاطمي ببلاد الشام أثرت صالحها السياسى على انتمائها المذهبى ، بحيث غدت عقبة على طريق الفاطميين للسيطرة على بلاد الشام . وهكذا لم يواجه الفاطميون فى بلاد الشام عدواً بيزنطياً مسيحياً فقط وإنما واجهوا أيضاً أعداء مسلمين بعضهم سنى المذهب كالعباسيين والسلاجقة وبعضهم الآخر شيعى كان المفروض أن يكون عوناً للفاطميين لاعونا عليهم . هذا بالإضافة إلى أن سياسة الفاطميين فى الاعتماد على بعض القبائل العربية على الساحة الشامية قد تسببت فى صحوة هذه القبائل بعد طول سبات ، لكنها لم تكن مع الفاطميين دوماً بل كانت تتأهضهم أحياناً ، كما استغلت التنافس بين الفاطميين والعباسيين لتحقيق مصالحها السياسية بالدعوة للعباسيين حيناً وللفاطميين حيناً آخر ، مما زاد من حدة الفوضى والانقسام على الساحة الشامية^(٣) . ولم يتمكن الفاطميون من إحكام نفوذهم فى بلاد الشام .

(١) ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ، القاهرة / ١٩٣٣ ، جـ ٤ ص ٧٢ ،

Canard : L' Imperialisme des Fatimides et leur Propaganda (Annales de l'institute d'etudes orientales , 6 (1942) p . 180) .

(٢) إبراهيم أحمد العدوى : المرجع السابق ، ص ١٠٦ وأحمد عبد الكريم سليمان :

المرجع السابق جـ ١ ص ١٧٩ .

(٣) أمينة بيطار : المرجع السابق ، ص ص ٣٧٧ - ٣٨١ .

وكان أن تراجع الفاطميون عن بلاد الشام أمام الضغط القرمطي ، فانتهاز الإمبراطور البيزنطي حنا زمسكس ابن الشمشقيق الذي خلف نقفور فوقاس ، الفرصة وقاد بنفسه حملة في ٣٦٦هـ/٩٧٤م بهدف الاستيلاء على بلاد الشام ، والوصول إلى بيت المقدس ، مما يعتبر إرهاباً من إرهابات الحروب الصليبية ، وذلك قبل مولدها بنحو قرن من الزمان . وقد اجتاحت ابن الشمشقيق مدن الشام واحدة تلو الأخرى حتى وصل إلى شمال فلسطين ، لكنه توقف عند طرابلس التي تمكنت من صدّه بمعونة أسطول فاطمي ، فعاد إلى القسطنطينية حيث توفي بعد أشهر قليلة في سنة ٣٦٧هـ/٩٧٦م .

وكان من الطبيعي في ضوء العقبات الكروية التي اعترضت سبيل الفاطميين في بلاد الشام ، وكثرة القوى المناوئة لهم فيها ، ألا يحققوا نتائج حاسمة في السيطرة على تلك البلاد . لذلك تذبذب موقفهم تجاه البيزنطيين في عصر الإمبراطور باسل الثاني بين الحرب حيناً والموادعة حيناً آخر ، فعقد العزيز بالله الفاطمي هدنة مع باسل الثاني على أن يخطب له في جامع القسطنطينية^(١) . وفي غيبة البيزنطيين عن الساحة الشامية نتيجة انشغال باسل الثاني بمشاكله في البلقان ، استعاد الفاطميون نفوذهم في بلاد الشام حتى حلب التي سارع باسيل الثاني بعد فراغه من مشاكله إلى منع وقوعها في يد الفاطميين . وعندما أعد العزيز بالله الفاطمي أسطولاً كبيراً يدعم به نفوذه في الشام احترق هذا الأسطول فجأة سنة ٣٦٨هـ/٩٩٦م واتهم التجار الأجانب بتدبير الحادث فثار عليهم الفاطميون وقتلوا عدداً منهم^(٢) . وقد تجددت الهدنة

(١) ابن تغري بردى : النجوم الزاهرة ج٤ ص ص ١٥١ - ١٥٢ .

Lane - Poale : History of Egypt In the Middle Ages London 1901 p . p 147 - 148.

(٢) الأنطاكي : تكملة كتاب التاريخ المجموع على التحقيق ج١ ص ص ١٨٧ - ١٧٩

بين الطرفين حينما عقد الخليفة الفاطمي الظاهر لإعزاز دين الله معاهدة مع الإمبراطور البيزنطي قسطنطين الثامن في سنة ٤١٨هـ/١٠٢٧ م (١) قضت بأن يخطب للظاهر في جامع القسطنطينية وفي الأراضي البيزنطية وأن يعاد بناء كنيسة القيامة التي كان الحاكم بأمر الله قد هدمها في سنة ٣٩٨هـ/١٠٠٧ م (٢) .

لكن الصدام بين البيزنطيين والفاطميين لم يلبث أن تجدد على الساحة الشامية ، حتى ظهرت محاولات عقد هدنة جديدة لم ينجح الطرفان في عقدها إلا في عهد الخليفة المستنصر بالله الفاطمي والإمبراطور البيزنطي ميخائيل الرابع سنة ٤٢٩هـ/١٠٣٧ م . ومرة أخرى اشتعل الصدام بينهما حتى تجددت الهدنة سنة ٤٣٩هـ/١٠٤٧ م بين المستنصر بالله الفاطمي والإمبراطور قسطنطين التاسع مونوماخوس (٢) . وهكذا لم تؤد الحروب على الساحة الشامية بين الفاطميين والبيزنطيين إلى نتائج حاسمة حتى ظهر السلاجقة على أبواب الشرق الأدنى .

ذلك أن السلاجقة كانوا قد بسطوا سلطانهم على إيران بأكملها في غضون عقد ونصف فقط من انتصارهم الكبير على الأزنويين في داندانقان

والمقريزي : المواعظ والاعتبار ، ج٣ ص ص ١٥ - ١٦

ويذهب كلود كاهن (الشرق والغرب زمن الحروب الصليبية ، ص ٥٩) إلى أن هؤلاء التجار كانوا من مدينة أمان .

(١) المقريزي : المصدر السابق ، ج٢ ص ٣١ وأحمد عبد الكريم سليمان : المرجع السابق ج١ ص ٢٠١ .

(٢) ابن الأثير : الكامل ج٨ ص ٤١٦ ص ٤٦ وأحمد عبد الكريم سليمان ، ج١ ص ص ٢٠٦ - ٢٠٧ .

(٣) حسنين ربيع : المرجع السابق ، ص ١٨٢ .

سنة ٤٣١هـ / ١٠٤٠ م . وقد دخل السلاجقة عالم الشرق الأدنى أول الأمر من أبوابه البيزنطية فهاجموا الأراضي البيزنطية في عهد الإمبراطور قسطنطين التاسع مونوماخوس / وأحرز إبراهيم اينال - أخو طغرل بك من أمه - عدة انتصارات على البيزنطيين في سنة ٤٤٠هـ / ١٠٤٨ م ، مما اضطر الإمبراطور البيزنطي إلى أن يخطب ود السلاجقة ، فخطب لسلطانهم طغرل بك في جامع القسطنطينية^(١) لكن طغرل بك عاود مهاجمة البيزنطيين بنفسه سنة ٤٤٦هـ / ١٠٥٥ م^(٢) ، قبل عام واحد من دخوله الأول إلى العراق للقضاء على الدولة البويهية . وعلى الرغم من أن طغرل بك غادر بغداد بناء على طلب من الخليفة القائم بأمر الله العباسي ، فإنه لم يلبث أن عاد إليها تلبية لنداء الخليفة ليقضى على البساسيري صنيعة الفاطميين^(٣) وبإتجازه تلك المهمة حل طغرل بك والسلاجقة محل البويهيين في الاستبداد بشئون الخلافة العباسية . ومالبث السلاجقة أن حلوا محل العباسيين في مثلث النزاع على الساحة الشامية والذي ضم معهم كلا من الفاطميين والبيزنطيين .

وقد أعلن طغرل بك أنه يستهدف تحقيق عدة أمور ، منها أن يتجه إلى مصر لينتزعها من يد المستنصر العلوي ويقيم الدعوة على منابرها للخلافة العباسية^(٤) ، وبطبيعة الحال فإن طريقه إلى مصر لا بد وأن يمر عبر بلاد الشام . لكن طغرل بك توفي قبل تحقيق هذه الخطوة تاركاً تلك المهمة لخلفه

(١) سعيد عاشور : المرجع السابق ، ج ١ ص ٨٤ وأحمد عبد الكريم سليمان : المرجع السابق ج ١ ص ٢٢٤ .

(٢) عصام الدين عبد الرؤف : الدولة المشتعلة ، ص ١٥٩ .

(٣) ابن العبراني : الأنباء في تاريخ الخلفاء ، ص ص ١١٨ - ١٨٩ ، وابن الأثير : الكامل ، ج ٨ ص ٧١ .

(٤) عصام الدين عبد الرؤف : المرجع السابق ص ١٦٣ .

السلطان ألب أرسلان ، الذى لم يكد يطمئن إلى توطيد سلطانه على دولة السلاجقة حتى وجه جهوده شطر الشام لمواجهة كل من البيزنطيين والفاطميين . وكان البيزنطيون بقيادة إمبراطور رومانوس الرابع ديوجينيس قد هاجموا الثغور الشامية لصرف أنظار السلاجقة عن أراضيهم (١) بينما هاجم بدر الجمالى أمير الجيوش الفاطمية ساحل الشام وحاصر مدنه صور براً وبحراً ، لكنه عجز عن دخولها (٢) .

وعندما دخل ألب أرسلان بلاد الشام سنة ٤٦٣هـ / ١٠٧١م أدرك المرداسيون فى حلب عجزهم عن مواجهته ، فخطبوا له وللقائم بأمر الله العباسى (٣) . ويبدو أن ألب أرسلان فكر فى تحقيق أمانى سلفه طغرل بك فى المسير إلى مصر (٤) لكنه اضطر إلى التوجه لملاقاة الإمبراطور البيزنطى رومانوس ديوجينيس الذى توغل فى الأراضى السلجوقية . وإذا صححت عبارة المقرئى أنه " قطع بلاد أرمينية يريد أخذ خراسان " (٥) فإن رومانوس الرابع يكون بذلك قد فكر فى إحياء خطة هرقل حينما هاجم عمق الأراضى الفارسية ليجبر الفرس على الانسحاب عندئذ من مصر والشام .

وكان الإمبراطور البيزنطى رومانوس الرابع ديوجينيس يريد إيقاف الزحف السلجوقى على الأراضى البيزنطية . ولما كان السلاجقة يتوغلون

(١) ابن الأثير : الكامل ، ج ٨ ص ١٧٧ .

(٢) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ص ٢٢ - ٢٣ والراوندى راحة الصدور ص ١١٨ وابن الأثير ج ٨ ص ١٠٨ .

(٣) حسنين ربيع : المرجع السابق ص ١٨٦ ، وأحمد عبد الكريم سليمان : المرجع السابق ج ١ ص ٢٣٢ .

(٤) المقرئى : اتعاظ الحنفا ج ٢ ص ٣٠٢ .

(٥) حسين ربيع : المرجع السابق ص ١٨٦ - ١٨٧ .

فيها من ثلاث منافذ هي الثغور الشامية والثغور الجزرية وأرمينية ، فقد خطط رومانوس الرابع لغلق هذه المنافذ الثلاثة على ثلاثة مراحل ، فقام بنفسه بقيادة حملات فيما بين سني ٤٦١-٤٦٣/١٠٨٦-١٠٧١م (١) وحقق بعض النجاح المحدود في حملتيه الأولى على حلب ، لكنه هزم في الحملة الثالثة هزيمة ساحقة قرب مانزكرد في ذي القعدة سنة ٤٦٣هـ / أغسطس ١٠٧١م (٢).

والواقع إن انتصار السلاجقة على البيزنطيين في مانزكرد كان نقطة تحول هامة في التاريخ الإسلامي وفي التاريخ البيزنطي . ف لأول مرة يقع الإمبراطور البيزنطي نفسه أسيراً في أيدي المسلمين . ولا تقل أهمية هذه الموقعة عن اليرموك ، فإذا كانت اليرموك قد قررت مصير بلاد الشام فإن مانزكرد قررت مصير آسيا الصغرى ، إذ نجح السلاجقة في فتحها والتوغل فيها . ولم تستطع بيزنطة التصدي للزحف السلجوقي الذي مهد لسقوط الدولة البيزنطية (٣) ولا شك في أن خسارة بيزنطة في آسيا الصغرى كانت فادحة ، إذ كانت آسيا الصغرى قد غدت مركز الروح الهلينية بدلاً من البلقان ، وأمدت الإمبراطورية البيزنطية بعدد من الأباطرة الأكفاء والقادة المهرة (٤) ولذلك كانت بيزنطة عندما فقدت آسيا الصغرى بمثابة رأس بلا جسد (٥) .

(١) ابن القلانسي : نيل تاريخ دمشق ص ١٦٧ وابن الأثير : الوصل ج ٨ ، ص ١٠٩ .

وسهيل زكار : مدخل لتاريخ الحروب الصليبية ، ص ١٤٦ - ١٤٩ .

(٢) حسنين ربيع : المرجع السابق ، ص ١٩٠ - ١٩١ .

(٣) سعيد عاشور : الحركة الصليبية ج ١ ص ٥٨ .

(٤) Vryonis, S : Byzantium and Europe, London, 1967 . p 134 .

(٥) Setton : History of the Crusades . Pennsylvania 1958 . p . 149 .

وحسنين ربيع : المرجع السابق ، ص ١٩٢ ، ٦١ .

أما بالنسبة لبلاد الشام ، فحسب السلاجقة أنهم نقلوا ميدان الصراع الإسلامي البيزنطي إلى خارجها أي إلى عقر دار البيزنطيين ، مثلما كان الحال عليه أيام الخلافة الأموية ؛ بل لقد ذهب السلاجقة إلى أبعد من ذلك فاستقروا في آسيا الصغرى واتخذوا منها موطناً لهم^(١) ، وترتب على ذلك أن توقف التهديد البيزنطي لبلاد الشام وبات النزاع عليها نزاعاً إسلامياً محضاً قبل وصول الصليبيين إليها بنحو جيل كامل .

ولم تتح الظروف وقتاً أمام السلطان ألب أرسلان ليستثمر انتصاره العظيم في مانزكرد ، لافى آسيا الصغرى ولا فى بلاد الشام ، بل شغلته عن ذلك قلاقل واضطرابات وقعت فيما وراء النهر ، فاتجه لضبط أمورها فى صدر سنة ٤٦٥هـ / ١٠٧٣م . لكنه قتل هناك^(٢) وخلفه على السلطنة ابنه ملكشاه الذى انقسم السلاجقة تحت زعامته إلى ثلاثة أفرع رئيسية .

سلاجقة إيران والعراق ، وسلاجقة الروم ، وسلاجقة الشام .

وهكذا صارت الظروف فى آسيا الصغرى مواتية للتوسع السلجوقى بعد أن انهارت الروح المعنوية البيزنطية عقب هزيمة مانزكرد المريعة ، إذ دب الضعف فى أوصالها ، ونشب فيها صراع داخلى على العرش ، ودب الوهن فى جيشها ، فى نفس الوقت الذى كان مطالباً بالتصدى للأخطار على ثلاث جبهات رئيسية : السلاجقة فى آسيا الصغرى والمتمردين فى البلقان والنورمان فى جنوب إيطاليا^(٣) .

(١) البندارى: تاريخ آل سلجوق ص ٣٩. والراوندى: المصدر السابق ص ص ١٩٠-١٩١.

(2) Anna Comnen : The Alexiad of the Princess Anna Comnen, Trans. by Elizabeth A. S . Dawess London, 1967 pp. 141 - 142 & Ostrogorsky : History of the Byzantine State Oxford 1956 p . p 345 - 348 .

وزبيدة عطا : الترك فى العصور الوسطى ص ص ٥٣ - ٥٦ .

(٣) سعيد عاشور : الحركة الصليبية ج ١ ص ٩٠ .

أما سلاجقة الروم فقد وصلوا التوسع في آسيا الصغرى ؛ وقام بالدور الأكبر في ذلك التوسع سليمان بن قتلмыш الذى تمكن من بسط النفوذ السلجوقى على ثلاثة أرباع آسيا الصغرى تقريباً^(١) ، وبذلك وضع أسس سلطنة سلاجقة الروم واتخذ من نيقية حاضرة لدولته في سنة ١٠٨١م ؛ وهو العام الذى تولى فيه الكسيوس كومنين عرش بيزنطة . ولم يجد هذا الإمبراطور بدا من مهادنة سليمان بن قتلмыш ريثما يفرغ من مشاكله الداخلية^(٢) .

وبدلاً من أن يوجه سليمان بن قتلмыш جل جهوده لمزيد من التوسع في آسيا الصغرى ، حول اهتمامه ناحية بلاد الشام ، فاستولى على أنطاكية من البيزنطيين ٤٧٧هـ / ١٠٨٤م^(٣) ، ثم توغل نحو حلب التى كانت تابعة لنفوذ تاج الدولة تتش سلطان سلاجقة الشام ، فاستولى عليها سليمان بن قتلмыш بعد قتل أميرها شرف الدولة العقيلي ، مما أثار استياء تتش . وكان أن اصطدم سلاجقة الروم بسلاجقة الشام في معركة انتهت بمقتل سليمان بن قتلмыш سنة ٤٧٩هـ / ١٠٨٦م^(٤) .

والواقع أن مقتل سليمان بن قتلмыш جاء خسارة فادحة بالنسبة لحركة التوسع الإسلامى في آسيا الصغرى ، إذ نازع الأمراء الأتراك المحليون

(١) زبيدة عطا : المرجع السابق ، ص ٩٠ .

(٢) ابن العديم : المصدر السابق ، ج ٢ ص ٧٦ - ٨٩ .

وابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ١٣٦ .

وابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق تحقيق سهيل زكار دمشق ١٩٨٣ ص ١٩٠ .

(٣) ابن الأثير : الكامل في التاريخ ج ٨ ص ١٤٠ ، وابن القلانسي : المصدر السابق ص ١٩٤ .

(٤) سعيد عاشور : المرجع السابق ج ١ ص ١٢٠ وأحمد عبد الكريم سليمان : المرجع السابق ج ١ ص ٢٤٨ .

سلطنة نيقية نفوذها ، وعملوا على تأكيد استقلالهم عنها . ومع أن قلج أرسلان بن سليمان بن قتلмыш عمل على كبح جماح هؤلاء الأمراء المحليين إلا أنه اضطر في سبيل تحقيق ذلك إلى مهادنة الإمبراطور البيزنطى الكسيوس كومنين الذى كان من مصلحته وقف نشاط هؤلاء الأمراء الذين شكلوا خطراً على الدولة البيزنطية . وأدى ذلك إلى وقف التوسع السلجوقى فى الأراضى البيزنطية حوالى سنة ١٠٩٥م (١) ، وهو نفس العام الذى دعا فيه البابا أوربان الثانى فى مجمع كلرمونت لشن الحرب الصليبية على الشرق الإسلامى .

وهكذا فقدت آسيا الصغرى القدرة على أن تكون خطاً دفاعياً يحمى بلاد الشام من الخطر الصليبي ، فى الوقت الذى كانت أحوال بلاد الشام نفسها لا تقل سوءاً عن أحوال آسيا الصغرى، إذ باتت هى الأخرى مسرحاً لصراع لا هوادة فيه بين السلاجقة السنة والفاطميين الشيعة ، فضلاً عما كان هناك من صراعات بين السلاجقة أنفسهم وبعض .

وفى تلك المرحلة ظهر على مسرح بلاد الشام أحد القادة الأتراك ويدعى أتسز ، قام بالاستيلاء على معظم جنوب بلاد الشام وقطع الخطبة منها للفاطميين وأعادها للعباسيين (٢) . ثم تطلع أتسز هذا إلى الاستيلاء على مصر نفسها وانتزاعها من يد الفاطميين فحاول غزوها فى سنة ٤٦٩هـ / ١٠٧٧م ،

(١) ابن ميسر : أخبار مصر تحقيق أيمن سيد فؤاد القاهرة ١٩٨١م ص ٤٣ وابن ظافر الأسدى أخبار الدول المنقطعة تحقيق أندريه فيران القاهرة ١٩٧٢ م ص ٦٨ . وابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ١٢٢ .

(٢) أبو الفدا : المختصر فى أخبار البشر ، القاهرة ١٣٢٥هـ ، ج ٢ ، ص ١٩٤ . وابن ميسر : المصدر السابق ، ص ٤٤ . والمقرئزى اتعاط الحنفا ج ٢ ، ص ٣١٧-٣١٨ .

لكن أمير الجيوش بدر الجمالي تصدى له وهزمه ، فارتد أتسز إلى دمشق في نفس العام (١) ، وقد أدرك بدر الجمالي الخطر الذي يتهدد مصر من الوجود السلجوقي في بلاد الشام ، فشرع في العمل لاستعادتها ، وأرسل لذلك حملة بقيادة نصر الدولة الجيوشي ، وصلت إلى دمشق سنة ٤٧١هـ/ ١٠٩٧ م وحاصرت أتسز حصاراً شديداً اضطر معه إلى طلب النجدة من تاج الدولة تنش أخى السلطان ملكشاه (٢) .

وكان تاج الدولة تنش بن ألب أرسلان قد حضر إلى بلاد الشام بعد أن أقطعه إياها أخوه السلطان ملكشاه ، وما يستولى عليه في تلك النواحي (٣) ، فحاصر تنش مدينة حلب لكنه لم يستطع دخولها في الوقت الذي استتجد به أتسز . وكان أن سار تنش إلى دمشق ، فتقهقر عنها الجيش الفاطمي المحاصر لها ، وتسلم تنش دمشق من أتسز . ثم غدر به وقتله في سنة ٤٧١هـ/ ١٠٧٩ م (٤) . واتخذ تنش من دمشق مركزاً لبسط سلطانه على بلاد الشام ، فاستولى جنوباً على أعمال فلسطين ، وتطلع شمالاً إلى الاستيلاء على حلب التي كان سليمان بن قتلمش قد سبقه إلى الاستيلاء عليها ، بعد أن قتل أميرها العربي شرف الدولة مسلم بن قريش العقيلي (٥) ، ومن ثم كان الصدام محتوماً كما أشرنا بين سلاجقة الروم بزعامة سليمان بن قتلمش وسلاجقة

(١) ابن القلانسي: المصدر السابق، ص ١٨٢، وابن الأثير: المصدر السابق، ج ٨ ص ١٢٦.

(٢) ابن الأثير: المصدر السابق ، ج ٨ ص ١٢٦، وابن خلدون: المصدر السابق ، ج ٥ ص ٦.

(٣) ابن القلانسي : المصدر السابق ص ١٨٣ .

(٤) ابن خلدون : المصدر السابق ج ٥ ص ٩ .

(٥) سعيد عاشور : المرجع السابق ، ج ١ ص ١٠٦ .

الشام بزعامة تتش بن ألب أرسلان ، ذلك الصدام الذي قتل فيه سليمان وأحدث شرخا بين الفرعين السلجوقيين^(١) .

ويبدو أن الصدام بين سلاجقة الروم وسلاجقة الشام أقلق السلطان ملكشاه ، فقصد حلب سنة ٤٧٩هـ / ١٠٨٧م لتفقد الموقف بين الفرعين السلجوقيين المتشاحنين ، فمنح الرها لقائد تركي يدعى بوزان ومنح أنطاكية لياغى سيان ، وحرص على تقليص نفوذ أخيه تاج الدولة تتش فحرمه من حلب ومنحها لقيم الدولة آقسنقر^(٢) ، بذلك حال بين تتش وإقامة دولة كبيرة موحدة في بلاد الشام، مما أضرب بها في مواجهة الخطر الصليبي الذي شاء حسن حظه أن يصل إلى الشام ليجدها مفككة تتنازع أجزاءها قوى دب بينها العداء^(٣) .

ولم يكن باستطاعة تتش معارضة أخيه ملكشاه فأثر استرضاءه واستأذنه في التوسع في بلاد الشام على حساب الفاطميين ، فأذن له على أن يركز على ساحل الشام . وأمر السلطان ملكشاه كلا من آقسنقر صاحب حلب وبوزان صاحب الرها بمساعدة تتش على إنجاز مهمته^(٤) ، التي كانت تستهدف فيما يبدو حرمان الأسطول الفاطمي من قواعده في الموانئ الشامية خاصة بعد أن نشط الفاطميون للاستيلاء على ساحل الشام مما أثار مخاوف تتش^(٥) وكان أن استولى تتش على حمص وبعض القلاع بمعاونة آقسنقر وبوزان لكنه فشل في الاستيلاء على طرابلس لخلاف نشب بينه وبين آقسنقر^(٦) .

(١) ابن العديم : المصدر السابق ج٢ ص ١٠١ - ١٠٢ .

(٢) سعيد عاشور : المرجع السابق ج١ ص ١٠٦ .

(٣) ابن الأثير : الكامل ج٨ ص ١٦٠ . وابن خلدون : العبر ، ج٥ ، ص ١٣ .

(٤) أبو المحاسن : النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة ، القاهرة ١٩٣٣م ، ج٥ ص ١٢٥ .

(٥) نفس المصدر ج٥ ص ١٣٢ ، وابن القلانسي : المصدر السابق ، ص ١٩٨ .

(٦) ابن الأثير : المصدر السابق ج٨ ص ١٦٦ ، وأبو المحاسن : ج٥ ص ١٥٥ . وابن

القلانسي : المصدر السابق ، ص ٢٠٠ .

وأراد تتش أن يشكو آقسنقر إلى أخيه ملكشاه ، لكن ملكشاه توفي في أواخر سنة ١٠٩٢م قبل أن يصل إليه تتش^(١) ، فانتهاز تتش الفرصة ، ودخل أصحاب حلب والرها وأنطاكية وغيرهم من الأمراء المحليين في طاعته ، بل لقد نازع بركيا روق بن ملكشاه على زعامة السلاجقة^(٢) ، حتى انتهى الأمر بمقتل تتش سنة ٤٨٨هـ (١٠٩٥م) . ولم يحاول السلطان بركيا روق أن يضع حداً للفوضى في بلاد الشام وإنما تركها لولدى تتش : رضوان على حلب ودقاق على دمشق. ولم يكن الأخوان على وفاق بل وثب كل منهما على أملاك أخيه فاقتتلا وانهزم دقاق ثم اتفقا على أن يخطب باسمهما في دمشق^(٣) . ولم يكن السلاجقة وحدهم على الساحة الشامية بل نازعهم عليها الفاطميون الذين لم يسلموا لهم أبداً بالسيادة على بلاد الشام ، ووجهوا الحملات إليها من حين لآخر ، مثلما حدث في سنة ٤٧٨هـ التي هاجموا فيها دمشق^(٤) وسنة ٤٨٢هـ التي استولوا فيها على صور وصيدا وعكا وجبيل^(٥) ، وسنة ٤٨٦هـ التي قضوا فيها على تمرد والي صور منير الدولة الجيوشى^(٦) وإذا كان الفاطميون قد انشغلوا عن بلاد الشام بعضاً من الوقت بما شهدته مصر من

(١) ابن الأثير : المصدر السابق ج ٨ ص ١٧٥ ، وابن القلانسي : المصدر السابق

ص ٢١٢ ، وابن خلدون : المصدر السابق ج ٥ ص ١٩ .

(٢) ابن الأثير : المصدر السابق ج ٨ ص ١٨٤ ، وابن القلانسي : المصدر السابق ص ٢١٥ .

(٣) ابن الأثير : المصدر السابق ج ٨ ص ١٣٩ ، أبو الفدا : المصدر السابق ، ج ٢ ص ٢٠٦ .

(٤) ابن القلانسي : المصدر السابق ، ص ١٩٧ ، وأبو المحاسن : المصدر السابق ج ٥ ص ١٢٨ .

(٥) ابن القلانسي : المصدر السابق ، ص ٢٠٤ ، وأبو المحاسن : المصدر السابق ج ٥ ص ١٣٨ .

(٦) تسمى سنة ٤٨٧هـ بسنة موت الخلفاء والأمراء لأنها شهدت وفاة كثير منهم

كالمستنصر بالله الفاطمي والمقتدى بالله العباسي من الخلفاء ، ومن الأمراء بدر

الجمالي وأقسنقر وبوزان وغيرهم (أبو المحاسن : المصدر السابق ، ج ٥ ص ١٣٩) .

أحدث عقب وفاة كل من بدر الجمالي والمستنصر بالله الفاطمي سنة ٤٨٧هـ (١) فإنهم لم يلبثوا بعد استقرار الأوضاع للأفضل بن بدر الجمالي والمستنصر بالله الفاطمي أن استأنفوا جهودهم لاستعادة سلطانهم على بلاد الشام ، فسير الأفضل جيشاً إلى صور للقضاء على تمرد المدعو " الكتيلة " (٢) وكاد الفاطميون أن يحرزوا نصراً كبيراً في نفس العام على الساحة الشامية حينما نجحوا في استمالة رضوان بن تتش ليخطب للمستنصر بالله الفاطمي بدلاً من المستنصر بالله العباسي . وقد قبل رضوان ذلك لرغبته في محاربة الفاطميين حينذاك ضد أخيه دقاق لانتزاع دمشق منه (٣) لكن ياغي سيان صاحب أنطاكية وسقمان بن أرتق صاحب فلسطين أثيابه عن ذلك، فأعاد الخطبة للخليفة العباسي بعد أن خطب للخليفة الفاطمي نحو من شهر (٤).

وقد رد الفاطميون على ذلك بأن خرج مدبر دولتهم الأفضل بن بدر الجمالي على رأس جيش إلى فلسطين حيث تمكن من الاستيلاء على بيت المقدس بعد حصار دام أكثر من أربعين يوماً (٥) . وهكذا غرقت بلاد الشام في بحر من الفوضى نتيجة لتصارع القوى الإسلامية بعضها مع بعض في الوقت الذي شرع الغرب الأوربي في الزحف على المشرق الإسلامي مرتدياً مسوحاً صليبية (٦) .

(١) أبو المحاسن : المصدر السابق ج٥ ص ١٥٩ .

(٢) ابن القلانسي : المصدر السابق ص ٢١٧ .

(٣) ابن الأثير : المصدر السابق ، ج٨ ص ص ١٨٤ - ١٨٥ .

(٤) أبو المحاسن : المصدر السابق ، ج٥ ص ١٥٩ . وابن الأثير : المصدر السابق ، ج٨ ص ١٨٩ .

(٥) ولیم الصوری : المصدر السابق ، ج١ ص ٣٠٤ .

(٦) سعيد عاشور : أوربا العصور الوسطى ج١ ص ٢٠٧ .

وجملة القول ، إن الحروب الصليبية فى حلقتهآ التى استهدفت بلاد الشام بدعوى استرداد الأراضى المقدسة من أيدى المسلمين كانت فى بعض أوجهها صفحة من صفحات الصراع القديم بين الشرق والغرب حول بلاد الشام التى غدت بحكم موقعها ساحة لهذا الصراع .

حصن بغراس ودوره الحربى

فى عصر الحروب الصليبية

د. على محمد على عودة الغامدى(*)

من الحقائق المعروفة أن للحصون والقلاع دور كبير فى مجريات الحروب على مر العصور . وقد اكتسب بعض الحصون فى زمن الحروب الصليبية أهمية كبيرة بسبب موقعها^(١) . ومن تلك الحصون حصن بغراس ، بالسين مكان الزاى^(٢) وتلفظ باليونانية باغراى وباللاتينية غاستون Gastun وبالتركية بايراس^(٣) ويقع هذا الحصن فى لحف جبلى اللكام بين الشعب الشرقية للسلسلة الجبلية المعروفة حالياً باسم قيزيل نىاى والأمانوس . وكان بغراس يشكل فى عصر الحروب الصليبية مفتاح الطريق الواصل بين أنطاكية وقيليقية ، وبينها وبين أنطاكية أربعة فراسخ (اثنا عشر ميلاً) على يمين المتجه صوب أنطاكية من حلب^(٤) .

وقد جعل عز الدين بن شداد حصن بغراس فى رأس قائمة الحصون المضافة إلى أنطاكية^(٥) هذا فى حين أضاف أبو الفدا حصن بغراس إلى جند

(*) أستاذ مشارك بقسم التاريخ الإسلامى - جامعة أم القرى .

(١) قام فولفغانغ مولر - فينر بتأليف كتاب قيم عن القلاع أيام الحروب الصليبية ، وقد ترجمته إلى العربية محمد وليد الجلال ، وطبعته دار الفكر بدمشق طبعتين الأولى سنة ١٩٨١ والثانية سنة ١٩٨٤ م .

(٢) ياقوت : معجم البلدان .

(٣) فولفغانغ مولر : القلاع أيام الحروب الصليبية ص ٥٨ .

(٤) ياقوت : معجم البلدان ، فولفغانغ : المرجع السابق ص ٥٨ .

(٥) عز الدين بن شداد : الأعلام الخطيرة ج ١ نسخة الفاتيكان ورقة ٢٣٤ أ .

قنسرين التى قال عنها أنها : " ذات قلعة مرتفعة ولها أعين وبساتين ... وهى فى الجبل المطل على عمق حارم فى جهة الشرق عنها ، وبينهما نحو مرحلتين ، وبغراس فى جهة الجنوب عن دربساك وبينهما بعض مرحلة " (١).

وقد وصف فولغانغ مولر حصن بغراس بقوله : " قلعة وقرية صغيرة فى لواء الإسكندرونة ، تقع بين الشعاب الشرقية للسلسلة الجبلية التى تكون قيزيل ضاى والأمانوس ... كانت تشكل مفتاح الطريق الواصل بين أنطاكية - الإسكندرونة - قيليقية . والقلعة ما تزال محفوظة فى حالة جيدة إلى حد ما، تطل على واد جبلى فوق مخروط صخري ينحدر بشدة من جميع الجهات. ولقد شيدت القلعة على عدة مستويات بسبب شدة انحدار السفوح الصخرية ، وترتبط بعضها ببعض بممرات وسلام . وهى على هذا النحو تتماشى مع الأرض المحيطة بها . ويذكرنا تصميمها المتضام بالقلاع الأرمنية فى قيليقية . وبغض النظر عن الغرف العديدة ذات العقود ، وممراتها الكثيرة المبنية داخل المنحدرات ، فإن ما حفظ من القلعة العلوية لا يزيد عن بقايا قاعتين ضخمتين. وعند القلعة توجد قناة جرمائية ضخمة كانت تستخدم أيضًا لإغلاق القسم العلوي من الوادي " (٢) .

على أن فولغانغ جانب الحقيقة حين رجح أن البيزنطيين شيدوا حصن بغراس فى القرن العاشر الميلادى /الرابع الهجري (٣) ، فالمصادر الإسلامية وكتب البلدان تذكر أهمية بغراس ودربها منذ وقت مبكر قبل هذا التاريخ ، إذ

(١) أبو الفدا : تقويم البلدان ص ٢٥٨ - ٢٥٩ .

(٢) فولغانغ مولر : المرجع السابق ص ٥٨ .

(٣) المرجع نفسه ص ٥٨ .

ينقل ابن شداد وابن العديم عن أبي زيد أحمد بن سهل البلخي في كتابه الذي وضعه في صفة الأرض وما تشتمل عليه من المدن قوله : " وبغراس على طريق الثغور وبها ضيافة لزبيدة وليس بالشام دار ضيافة غيرها " (١) .

وذكر المؤرخون أن أرض بغراس كانت لمسلمة بن عبد الملك فوقفها على سبيل البر (٢) وفي نص أورده البلاذري ما يؤكد أن بناء حصن بغراس تم زمن الخليفة الأموي هشام بن عبد الملك عندما أنشأ عددًا من الحصون الواقعة في داخل الدروب المفضية إلى منطقة قيليقية فيقول : " ... وبني هشام حصن مورة على يدي رجل من أهل أنطاكية ، وكان سبب بنائه إياه أن الروم عرضوا لرسوله في درب اللكام عند العقبة البيضاء ، ورتب فيه أربعين رجلاً وجماعة من الجراجمة ، وأقام ببغراس مسلحة في خمس . رجلاً وابتنى لها حصناً " (٣) . كذلك أشار البلاذري - وهو من رجال القرن الثالث الهجري/

(١) عز الدين ابن شداد : الأعلام الخطيرة ، ج ١ نسخة الفاتيكان ، ورقة ٢٣٤ أ ب ؛ ابن العديم : بغية الطلب ج ١ ، نشر فؤاد سزكين ، فرانكفورت ١٩٨٣ ص ١٨٦ - ١٨٧ ؛ أبو الفدا : تقويم البلدان ص ٢٥٨ - ٢٥٩ .

(٢) عز الدين بن شداد : الأعلام الخطيرة ، ج ١ ورقة ٢٣٤ ب ؛ البلاذري : فتوح البلدان ص ٢٢٥ ؛ ابن العديم : بغية الطلب ، ج ١ ص ١٨٧ ؛ ياقوت : معجم البلدان .

(٣) البلاذري : فتوح البلدان ، ص ٢٢٨ - ٢٢٩ . وانظر أيضًا : قدامة بن جعفر : الخراج وصناعة الكتابة ص ٣٠٨ - ٣٠٩ ؛ والجراجمة : من سكان جبل اللكام ينسبون إلى مدينة تسمى الجرجومة على ذلك الجبل وتقع بين مدينة بياس وحصن بوقا من أعمال أنطاكية ، وكانوا يتبعون بطريق أنطاكية إبان حكم الروم للشام ، فلما فتح أبو عبيدة بن الجراح - رضى الله عنه - أنطاكية ، لزم الجراجمة مدينتهم ، وهموا باللاحاق بالروم إذ خافوا على أنفسهم ، ولم ينتبه لهم المسلمون ثم إن أهل أنطاكية نقضوا الصلح فأرسل أبو عبيدة ، جيشًا فتحها مرة ثانية وولى عليها حبيب

التاسع الميلادي (ت ٢٧٩) إلى أنه سمع من بعض أهل أنطاكية وبغراس ما يشير إلى أن حصن بغراس كان عامراً إيان ذلك العهد حيث يقول : " حدثني بعض أهل أنطاكية وبغراس أن مسلمة بن عبد الملك لما غزا عمورية حمل معه نساءه ، وحمل ناس ممن معهم نساءهم . وكانت بنو أمية تفعل ذلك إرادة الجد في القتال للغيرة . فلما صار في عقبة بغراس المستدقة التي تشرف على الوادي سقط فيه امرأة إلى الحضيض ، فأمر مسلمة أن تمشي سائر النساء فمشين ، فسميت تلك العقبة عقبة النساء . وكان المعتصم بالله ... بنى على حد تلك الطريق حائطاً قصيراً من حجارة " (١) .

وقد اختلف المؤرخون في أول من اجتاز بدرب بغراس . فمنهم من ذكر أن أول من اجتازه من المسلمين ميسرة بن مسروق العبسي ، حيث وجهه أبو عبيدة بن الجراح رضى الله عنه فلقى جمعاً من الروم ومنهم مستربة من غسان وتتوخ واياهم يريدون اللحاق بهرقل ، فأدركهم ميسرة ، وأوقع بهم وقتل منهم مقتلة عظيمة ، ثم لحق الأشتر النخعي مدداً من قبل

بن مسلمة الفهرى ، فغزا الجرجومة فبادر الجراجمة بطلب الأمان والصلح ، فصالحوه على أن يكونوا أعواناً للمسلمين وعيوناً ومسالح في جبل اللكام وأن لا يؤخذوا بالجزية ، وأن ينقلوا أسلاب من يقتلون من عدو المسلمين إذا حضروا معهم حرباً في مغازيهم . وغالباً ما كانت تسقط الجزية عنهم جراء وقوفهم إلى جانب المسلمين إلى أن كان عهد الخليفة العباسي المتوكل على الله ، فأمر بأخذ الجزية من هؤلاء الجراجمة وأن يُجرى عليهم الأرزاق إذا كانوا ممن يستعان بهم في المسالح وغيرها . وللمزيد من أخبار الجراجمة وعلاقتهم بالمسلمين انظر : البلاذرى : فتوح البلدان ص ٢١٧ - ٢٢١ ؛ ابن العديم : بغية الطلب ج ١ ص ٢٤٩ - ٢٥٣ .

(١) البلاذرى : فتوح البلدان ص ٢٢٩ ؛ عز الدين بن شداد : الأعلام الخطيرة ج ١ ورقة

٢٣٤ ب ؛ ابن العديم : بغية الطلب ، ج ١ ص ١٨٧ .

أبى عبيدة وهو فى أنطاكية . بينما ذكر آخرون أن أول من قطع درب بغراس عمير بن سعد الأنصارى حين توجه يفتو أثر جبلة بن الأيهم^(١) .

وبرغم اختلاف المؤرخين حول أول من قطع درب بغراس فإن الأمر الذى يعنينا معرفته هنا ، هو أن المسلمين أدركوا أهمية موقع بغراس وطريقها حين أكملوا فتح بلاد الشام زمن الخليفة عمر بن الخطاب رضى الله عنه .

ثم كان أن أصبح اسم بغراس معروفاً فى منطقة الثغور ، فقد ذكره البحتري فى شعره وهو يمدح أحمد بن طولون الذى كان والياً للثغور الشامية سنة ٢٦٢هـ / ٨٧٦م ، وكان له دور مهم فى منطقة الثغور خلال النصف الثانى من القرن الثالث الهجرى^(٢) قال البحتري فى قصيدته :

سيوفٌ لها فى عمر كل عدى ردى وخيل لها فى كل دار عدى نهب
علت فوق بغراس فضاقت بما جنت صدور رجال حيث ضاق بها الدرب^٣
ويبدو أن بغراس غدت محطة استراحة بين أنطاكية والثغور الشامية ، فقد جاء ذكرها فى تاريخ الطبري ، حوادث سنة ٢٨٧هـ ، حين تحدث عن عودة

(١) الأزدي : تاريخ فتوح الشام ص ٢٣٧-٢٤٢ ؛ الواقدي : فتوح الشام ج ٢ ص ٢-٦ ؛ ابن العديم : بغية الطلب ج ١ ص ١٨٧ - ١٨٨ والملاحظ أن اسم بغراس قد تصحف فى الكتاب المنسوب إلى الواقدي ، والمطبوع بدون تحقيق إلى عقبة جنداس ، والصحيح عقبة بغراس ، لأنه لا يوجد فى منطقة الثغور الشامية مكان بهذا الاسم ، انظر الواقدي : المصدر نفسه ج ٢ ص ٣ .

(٢) انظر التفاصيل عن دور أحمد بن طولون فى منطقة الثغور الشامية فى ابن العديم : بغية الطلب ج ٢ ص ٣٢٤ - ٣٣٢ .

(٣) ياقوت : معجم البلدان ، مادة بغراس .

الخليفة العباسي المعتضد من الثغور فقال : " ورحل المعتضد ... من المصيصة فنزل فندق الحسين ... ثم بغراس ثم أنطاكية لليلتين خلتا من ذي الحجة " (١) .

وينسب إلى حصن بغراس بعض العلماء والمحدثين ، منهم علي سبيل المثال : المحدث الحسين بن عبد الله البغراسي الذي روى عن أبي بحر عبد العزيز بن قرّة الثغري التميمي ، وروى عنه القاضي أبو محمد بن عبد الله بن محمد بن عبد الغفار ابن ذكوان البعلبكي (٢) . ومنهم الحافظ أبو عثمان سعيد بن حرب البغراسي الذي سكن " بغراس " ، حصن قريب من أنطاكية من الحصون المنيعّة " روى عن خرزاد الإنطاكي . وأحمد بن علي بن سعيد القاضي المروزي ، روى عنه أبو المفضل محمد بن عبد الله الشيباني الكوفي ، وذكر أنه سمع منه ببغراس . وروى عنه أيضاً أبو القاسم الحسن بن منصور بن النّمس ، قال : حدثنا أبو عثمان سعيد بن حرب الحافظ .. قال حدثنا أحمد ابن علي سعيد القاضي الحمصي قال : حدثني الأوزاعي عن عبيدة بن أبي لبابة عن عبد الله بن عمر قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : " إن لله قوماً يخصصهم بالنعم لمنافع الناس يقرأها فيهم ما بذلوا فإذا منعوها حولها الله إلى غيرهم " (٣) كذلك روى الحافظ سعيد بن حرب البغراسي

(١) الطبري ، ج ١٠ ص ٨١ .

(٢) ابن العديم : بغية الطلب ج ٦ ص ٤ .

(٣) ابن العديم : بغية الطلب ج ٩ ص ٥٤٤ - ٥٤٥ ، وهذا الحديث الذي رواه الحافظ المحدث سعيد بن حرب البغراسي وأورده لنا ابن العديم ، رواه أيضاً ابن أبي الدنيا في قضاء الحوائج ص ٢٣ - ٢٤ برقم (٥) ، والبيهقي في شعب الإيمان ج ٦ ص ١١٧ - ١١٨ برقمي (٧٦٦٢) و (٧٦٦٣) ، وأبو نعيم الأصفهاني في حلية

بسنده عن ابن مسعود رضى الله عنه : " أن النبي صلى الله عليه وسلم حج مقرناً " (١) .

ومن علماء بغراس فى علم الحديث أحمد بن إبراهيم البغراسى ، روى عن أبى الأجرى ، وكتب عنه محمد بن أبى بكر بن أحمد وغيره . وقال الحافظ أبو القاسم محمد بن إبراهيم بن القاسم أبو بكر البغراسى ، الحضرمى : قدم دمشق وحدث فى سنة ٤١٤ هـ أبى على المحسن بن هبة الله الرملى ، وسمع منه خلف بن مسعود الأندلسى (٢) . وهذا يوضح حقيقة كبرى هى أن الحياة فى حصن بغراس وغيره من حصون الثغور فى العصر الإسلامى لم تكن حياة عسكرية بحتة بل كانت مجالاً خصباً للحياة العلمية بأوسع معانيها ، حيث كان يفد العلماء والمحدثون إلى تلك الحصون ، لباء أجر الجهاد والرباط فى سبيل الله من ناحية ، وتعليم الجنود المحترفين والمرابطين المحتسبين الحديث وسائر العلوم الإسلامية ونشر الوعى والعلم بينهم من ناحية أخرى ، مما كان له أبعد الأثر فى ازدهار الحركة العلمية خلال تلك الحقبة السابقة لاستيلاء الروم على منطقة الثغور الشامية فى النصف الثانى من القرن الرابع الهجرى/ العاشر الميلادى .

الأولياء ج ٣ ص ٢٢٥ ؛ الخطيب البغدady فى تاريخ بغداد ج ٩ ص ٤٥٩ . ونكره السيوطى فى الجامع الصغير برقم (٢٣٥٢) ورمز لحسنه ، وأورده فى جمع الجوامع وعزاه إلى الطبرانى فى الكبير ، قال المناوى : " رواه أبو بكر بن أبى الدنيا فى قضاء الحوائج والبيهقى فى الشعب والطبرانى فى الأوسط والكبير " المناوى : فيض القدير ج ٢ ص ٤٧٨ ؛ والهيثمى فى مجمع الزوائد ج ٨ ص ١٩٢ .

(١) ابن العديم : بغية الطلب ج ١٠ تحقيق سهيل زكار ، ص ٤٥٢٤ والحديث صحيح .

انظر البخارى (فتح البارى ، باب التمتع والأقران والأفراد ج ٣ الأحاديث ١٥٦١ - ١٥٦٩ ؛ صحيح مسلم بشرح النووي ج ٨ ص ٢١٦ - ٢١٧ .

(٢) ياقوت : معجم البلدان ، مادة بغراس .

وقد ظل حصن بغراس فى مأمن من خطر الروم حتى منتصف القرن الرابع الهجرى / العاشر الميلادى ، بسبب بُعدِه عن خط المواجهة بين المسلمين والروم ، حيث كانت المنطقة الواقعة إلى الشمال الغربى من بغراس - وهى منطقة قيليقية (الثغور الشامية) بمدنها المعروفة ، طرسوس ، والمصيصة ، وعين زربه ، وإذنه وغيرها - فى أيدى المسلمين . ولكن حدث منذ منتصف القرن الرابع الهجرى / العاشر الميلادى أن تعرض حصن بغراس لخطر الروم ، عندما تحول ميزان القوى بين الروم والمسلمين لصالح الروم زمن الأسرة المقدونية^(١) .

ذلك أنه حدث فى سنة ٣٥١هـ / ٩٦١م ، أن نزل الروم على عين زربة واستولوا عليها بقيادة الدمستق^(٢) نقفور فوقاس ، كما استولوا على أربعة وخمسين حصناً للمسلمين بعضها بالسيف وبعضها بالأمان . وأنزل الروم الهزيمة بأهل طرسوس ، وعند ذلك أدرك أهل بغراس عجزهم عن الصمود أمام الهجوم المتوقع للروم " وراسل أهل بغراس الدمستق ، وبذلوا له مائة ألف درهم فأقرهم وترك معارضتهم "^(٣) والراجح أن أهل بغراس غادروا حصنهم بعد اشتداد حملات الروم ، حيث يقول عز الدين ابن شداد " ثم أهمل أمر هذا الحصن حتى تهدم "^(٤) .

(١) عن تفاصيل هذا التحول فى ميزان القوى ، انظر : حسن بن ربيع : دراسات فى تاريخ الدولة البيزنطية ص ١٥٦-١٥٨ ؛ الباز العرينى : الدولة البيزنطية ص ٣٢٧-٧١٤ .

(٢) الدمستق لقب رومى كان يطلق على القائد الذى يتولى قيادة الثغور الواقعة شرقى خليج القسطنطينية فى آسيا الصغرى وما يتبعها . انظر ابن الأثير : الكامل ، ج ٨ ص ٦٠٦ - ٦٠٧ .

(٣) ابن الأثير : الكامل ، ج ٨ ص ٥٣٨ - ٥٣٩ ؛ وانظر عز الدين بن شداد الأعلام الخطيرة ج ١ ورقة ٢٣٤ ب .

(٤) عز الدين بن شداد : الأعلام الخطيرة ج ١ ورقة ٢٣٥ أ .

وفى سنة ٣٥٨هـ / ٩٦٨م زحف إمبراطور الروم نقفور فوقاس على الشام ولم يمنعه أحد ولا قاتله ، فتقدم إلى طرابلس وأحرق بلدها وحصر قلعة عرقة فملكها وسبى من فيها ، ونازل حمص فجلا سكانها عنها ، وسار إلى بلدان ساحل الشام " فأتى عليها نهباً وتخريباً ، وملك ثمانية عشر منبراً وعدداً كبيراً من القرى ، وأقام فى الشام مدة شهرين يقصد أى موضع شاء ويخرب ما شاء " ولا يمنعه أحد أو يقف فى وجهه " وصار للروم الهيبة العظيمة فى قلوب المسلمين " وعندما قرر أن يحاصر أنطاكية وحلب علم أن أهلها قد أعدوا الذخائر والسلاح وما يحتاجون إليه " فامتنع من ذلك ، وعاد ومعه من السبي نحو مائة ألف رأس ، ولم يأخذ إلا الصبيان والصبايا والشبان ، فأما الكهول والشيوخ والعجائز فمنهم من قتله ومنهم من أطلقه " (١).

وكان هدف نقفور فوقاس من هذه الغارات تمهيد الطريق للاستيلاء على أنطاكية وحلب ، لذلك عمد أثناء عودته إلى تجديد حصن بغراس المشرف على أنطاكية حيث يقول عنه الإنطاكى : " وبنى حصن بغراس مقابل أنطاكية فى قم ورتب فيه رئيساً يقال له ميخائيل البرجى ، ورسم لسائر أصحاب الأطراف طاعته ورتب معه ألف رجل ، ورجع الملك إلى القسطنطينية " (٢) .

(١) ابن الأثير : الكامل ، ج ٨ ص ٥٩٦ - ٥٩٧ ؛ وانظر أيضاً تاريخ يحيى بن سعيد الأنطاكى ص ١٣١ وقد جعل الأنطاكى حملة نقفور هذه سنة ٣٥٧هـ وقال أنه تقدم إلى طرابلس وأحرق ربضها يوم عبد الأضحى العاشر من ذى الحجة سنة ٣٥٧هـ وهذا لا يناقض قول ابن الأثير إذ أن حملة نقفور استمرت شهرين حتى نهاية الشهر الأول من سنة ٣٥٨ ؛ وانظر أيضاً مسكويه : تجارب الأمم ، ج ٢ ص ٢٥٤ حاشية رقم (١) نقلاً عن تاريخ الإسلام للذهبي ؛ ابن العديم : زبدة الحلب ج ١ ص ١٥٨ ؛ أبو الفدا : المختصر ج ٢ ص ١١٠ .

(٢) تاريخ يحيى بن سعيد الأنطاكى ص ١٣١ ؛ وانظر أيضاً عز الدين بن شداد : الأعلام الخطيرة ج ١ ورقة ٢٥٦ ب ؛ البار العرينى : الدولة البيزنطية ص ٤٨١ .

وقد جعل نقفور لميخائيل البرجى رئيس حصن بغراس مهمة الإشراف على كل مواقع الأطراف واخضع لسلطانه قادة الحاميات بهذه المواقع ، على أن يجرى تخزين محاصيل القرى المجاورة فى هذا الحصن^(١) ؛ الأمر الذى يشير إلى عزم وتصميم الإمبراطور نقفور فوقاس على الاستيلاء على أنطاكية ، لأن السيطرة على حصن بغراس تهيئ له الفرصة للانتفاض على أنطاكية . وهو الأمر الذى قام به حيث بعث من لدنه غلامه بطرس ، الاسطرطر بدرخ وأمره بالتوجه إلى أنطاكية حيث شرع فى مهاجمة زروعها ورسايتها " وأتى عليها وقوى حصن بغراس بالرجال " ^(٢) . وفى آخر سنة ٣٥٨هـ / ٩٦٩م أصدر الإمبراطور نقفور فوقاس أمره إلى قائد حصن بغراس ميخائيل البرجى وغلامه بطرس فتقدما بقواتهما إلى أنطاكية

(١) العرينى : الدولة البيزنطية ، ص ٤٨١ حاشية رقم (٤) وينقل العرينى - يرحمه الله - عن :

Schlumberger, G : Un Empereur au dixiemesiecle Nicephore Phocas. Paris 1890, P. 708 .

أن حصن بغراس هو الذى اشتهر بحصن لوقا ، البار العرينى ص ٤٨١ - ٤٨٢ ، وهذا بجانب للصواب ، فحصن بوقا - وليس لوقا - غير حصن بغراس فالبلانرى بعد أن تحدث عن بناء حصن بغراس انتقل إلى الحديث عن حصن بوقا وقال : " وبنى هشام حصن بوقا من عمل أنطاكية ، ثم جدد وأصلح حديثاً " البلانرى : فتوح البلدان ص ٢٢٨ - ٢٢٩ ؛ قدامة بن جعفر : الخراج وصناعة الكتابة ص ٣٠٩ ؛ كما أن ابن العديم فى كتابه بغية الطلب ج ١ ص ٢٣٩ أفرد عنواناً مستقلاً لحصن بوقا وهو الذى سبق وأن أفرد عنواناً مستقلاً لحصن بغراس ص ١٨٦ - ١٨٨ ، كذلك تحدث عز الدين ابن شداد بالتفصيل عن حصن بغراس ثم انتقل إلى الحديث عن حصن دربساك ثم أفرد عنواناً لحصن بوقا وقال عنه : " وهو حصن له كورة قريب من أنطاكية " عز الدين بن شداد : الأعلام الخطيرة ج ١ ورقة ٢٣٧ ب .

(٢) تاريخ يحيى بن سعيد الانطلى ص ١٣١ .

وانتزعها من المسلمين في ذي الحجة ٣٥٨هـ / أكتوبر ٩٦٨م وقتل الروم الكثير من سكان أنطاكية وسبوا أكثر من عشرين ألف إنسان^(١) .

وكان أن ظل حصن بغراس بعد ذلك في أيدي الروم مدة تزيد على قرن من الزمان ، حتى تحول ميزان القوى مرة أخرى بين المسلمين والروم لصالح المسلمين بقيام دولة السلاجقة وانتصارها الحاسم على الروم في معركة ملاذكرد سنة ٤٦٣هـ / ١٠٧١م . وفي سنة ٤٧٧هـ / ١٠٨٥م فتح سليمان بن قطلمش - مؤسس سلطنة سلاجقة الروم - أنطاكية ، وشرع يوطد نفوذه فيها ، وفتح الحصون المجاورة لها ومعظم الثغور الشامية المهمة ، وعلى رأس تلك الحصون التي فتحها حصن بغراس حيث عاد هذا الحصن مرة أخرى إلى حوزة المسلمين^(٢) .

وحين وصول الحملة الصليبية الأولى إلى تخوم بلاد الشام الشمالية ، أدرك الصليبيون أهمية حصن بغراس باعتباره مفتاح أنطاكية . وفي اليوم الثاني من شوال سنة ٤٩٠هـ / سبتمبر ١٠٩٧م " نزلت الفرنج على بغراس ، وأغاروا على أعمال أنطاكية"^(٣) . والراجح أن الأرمن الذين يقطنون منطقة قيليقية هم الذين نبهوا الصليبيين إلى أهمية حصن بغراس ؛ حيث قام الأرمن كما يذكر المؤرخون بتزويد الصليبيين بالمؤن والأدلاء منذ وصولهم إلى جبال

(١) عز الدين بن شداد : الأعلام الخطيرة ، ج ١ ورقة ٢٥٦ أ ب ، يحيى بن سعيد الأنطاكي ص ١٣٤ - ١٣٥ ؛ ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ٦٠٣ ؛ ابن العديم : زبدة الحلب ج ١ ص ١٦٢ ؛ البار العريني : الدولة البيزنطية ص ٤٨٢ - ٤٨٣ .

(٢) عز الدين بن شداد الأعلام الخطيرة ج ١ ورقة ٢٣٥ ب .

(٣) ابن القلائسي : نيل تاريخ دمشق ؛ ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ص ١٣١ .

وفيا في شرق آسيا الصغرى^(١) . وهكذا نزل الصليبيون على حصن بغراس في أوائل شهر شوال ٤٩٠هـ / سبتمبر ١٠٩٧م . أما عن نزولهم على أنطاكية فيقول ابن العديم : " ونزل الفرنج على أنطاكية لليلتين بقيتا من شوال سنة تسعين وأربعمائة "^(٢) . وحين استولى الصليبيون على أنطاكية سنة ٤٩١هـ / ١٠٩٨م ضموا إليها حصن بغراس فأصبح تابعًا لإمارة أنطاكية الصليبية التي انفرد بحكمها بوهمند النورماني^(٣) . وتم اعتبار حصن بغراس من ممتلكات إمارة أنطاكية أيضًا بموجب معاهدة دورازو التي فرضها الإمبراطور البيزنطي الكسيوس كومنين على بوهمند الأول أمير أنطاكية بعد هزيمة الأخير أمامه^(٤) .

ويذكر عز الدين بن شداد أن فرسان الداوية^(٥) ، اشتروا حصن بغراس من الصليبيين حيث قال : " ولما ملكوه اشترته الداوية

(١) انظر أعمال الفرنجة وحجاج بيت المقدس ص ٤٦ - ٤٧ ؛ سعيد عاشور : سلطنة المماليك ومملكة أرمينية الصغرى ، في كتاب بحوث ودراسات في تاريخ العصور الوسطى ص ٢٣٤ ؛ رونسيان : تاريخ الحروب الصليبية ج ١ ص ٢٨٧ - ٢٨٩ .

(٢) ابن العديم : زبدة الحلب ، ج ٢ ص ١٣١ .

(٣) عز الدين بن شداد : الأعلام الخطيرة ج ١ ورقة ٢٣٥ أ .

(٤) فولفغانغ مولر : القلاع أيام الحروب الصليبية ص ٥٨ .

(٥) الداوية هي طائفة فرسان الهيكل (المعبد) ، وقد نشأت على أساس حربي منذ سنة

٥١٢هـ / ١١١٨م ، وقد أسسها فارس فرنسي يدعى هيو باينز Hugh Payenens

حيث طلب من ملك بيت المقدس الصليبي بلدوين الأول السماح له باتخاذ ساحة

المسجد الأقصى مقرًا له ولطائفه فأجابه إلى طلبه . وعملت هذه الطائفة في بداية

عهدهما على حراسة الطريق بين يافا وبيت المقدس وتطورت حتى أصبحت تابعة

للبابوية في روما مباشرة . ولم تلبث طائفة الداوية أن سيطرت على الكثير من

منهم" (١) ولم يرد في المصادر ما يشير إلى المبلغ الذي دفعه فرسان الداوية للصليبيين مقابل حصولهم على حصن بغراس ، ومتى تمت هذه الصفقة والشروط التي تمت بين الجانبين . والراجح أن ذلك كان ضمن نطاق السياسة التي سارت عليها مملكة بيت المقدس الصليبية وبقية الإمارات الصليبية الأخرى ، والمتمثلة في التوسع في منح طوائف الفرسان الرهبان الكثير من الحصون والقلاع المهمة لتكون بمثابة خط الدفاع الأول في مواجهة المسلمين. ويبدو أن تسليم حصن بغراس للداوية تم في العقد الرابع من القرن السادس الهجري حيث تشير المصادر إلى أن أول عمل حربي مباشر قام به الداوية من حصن بغراس كان سنة ٥٣١هـ / ١١٣٨م ، حين قام إمبراطور الروم يوحنا كومنين بحملته المعروفة على أنطاكية بغية استردادها من الصليبيين ؛ ثم اتجه منها إلى حصن بغراس ، وانطلق منه إلى قيليقية لإخضاع أمراء الأرمن . وأخيراً اتفق مع زعماء الصليبيين على الزحف على منطقة حلب التابعة لعماد الدين زنكي / وانضمت إلى تلك الحملة

القلاع والحصون في بلاد الشام وقيليقية ومنها حصن بغراس ، سواء كان ذلك عن طريق المنح من جانب مملكة بيت المقدس الصليبية وبقية الإمارات الصليبية أو عن طريق الشراء مباشرة من جانب فرسان الداوية الذين كانوا يحصلون على دعم البابوية دائماً . وأسهم فرسان الداوية في الحملات الصليبية والاعتداءات التي قام بها الصليبيون على بلاد المسلمين حتى أصبحت الداوية مع طائفة الاسبتارية تشكلان القوات الضاربة للصليبيين . وقد اتخذ فرسان الداوية الصليب الأحمر شعاراً لهم . ومما ساعد على إزدياد قوة الداوية أن البابوية في أوروبا أوقفت على هذه الطائفة ضياعاً وممتلكات كثيرة في غرب أوروبا مما جعل من هذه الطائفة مع الاسبتارية أقوى دعامتين للوجود الصليبي في بلاد الشام . انظر على محمد عودة : سياسة نور الدين محمود العسكرية إزاء الأرمن في قيليقية ص ٣١٩ حاشية رقم ١٥ .

(١) عز الدين بن شداد : الأعلام الخطيرة ج ١ ورقة ٢٣٥ ب .

الصليبية الرومية المشتركة كتيبة من فرسان الداوية في بغراس . وبعد فشل محاولة الاستيلاء على حلب اتجهت الحملة إلى شيزر بهدف الاستيلاء عليها . ولكنها أخفقت في تحقيق هدفها بسبب حصانة شيزر ومقاومة عماد الدين للحملة ، فانسحب الإمبراطور عن شيزر بعد أن أرسل إليه أمير شيزر بعض الهدايا والخيول طالباً الصلح ، فأجابه الإمبراطور إلى طلبه وانسحب عائداً إلى أنطاكية لمحاولة الاستيلاء عليها . ولما أخفق في ذلك بسبب مقاومة الصليبيين ، أثر الانسحاب عن أنطاكية عائداً إلى بلاده^(١) .

ولكن الإمبراطور عاد مرة أخرى إلى بلاد الشام سنة ٥٣٦هـ / ١١٤٢م بقصد انتزاع أنطاكية من الصليبيين ، واتخذ من حصن بغراس قاعدة له ، ومنها أرسل إلى الصليبيين في أنطاكية يطالب بتسليمها . وعندما أخذ يستعد لمنازلة أنطاكية أصيب بسهم أحدث به جرحاً وهو يطارد الدببة ، فكان ذلك سبباً لموته ونجاة أنطاكية من السقوط^(٢) .

(١) ابن العديم : زبدة الحلب ، ج ٢ ص ٢٦٠ - ٢٦٨ ؛ ابن الأثير : الكامل ج ١١ ص ٥٣ ، ٥٦ - ٦٠ ، ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ص ٧٦ - ٨٣ ؛ سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ١ ص ٥٦٦ - ٦٧٦ ؛ William of Tyre : The History of Deeds Done Beyond the Sea, Vo II, P. 64 - 99 ؛ رنسيمن : تاريخ الحروب الصليبية ج ٢ ص ٣٤٠ - ٣٥٠ .

ويحدد فولفغانغ انتقال ملكية حصن بغراس إلى الداوية سنة ١١٦٣م / ٥٤٨هـ ولكن لم نجد في المصادر المتداولة ما يؤيد هذا التحديد : انظر فولفغانغ : القلاع في عصر الحروب الصليبية ص ٥٨ .

(2) William of Tyre, OP. Cit. Vol II. P. 123 - 124 :

رنسيمن : تاريخ الحروب الصليبية ج ٢ ص ٣٥٥ - ٣٥٩ .

ولم يقتصر دور فرسان الداوية في حصن بغراس على مهمة الدفاع عن إمارة أنطاكية الصليبية فحسب ، بل وقفوا جنباً إلى جنب مع الأرمن في قيليقية ضد هجمات المسلمين . ففي سنة ٥٤٩هـ / ١١٥٤م غزا سلطان سلاجقة الروم مسعود بن قلعج أرسلان قيليقية واسترد بعض البلدان الخاضعة للأرمن ، وانتوى فتح كل قيليقية ، ولكن حدث حينما كان يحاصر تل حمدون ، أن تفشى في جيشه وباء فظيع بسبب الذباب والبعوض ، وأهلك الوباء جزءاً كبيراً من جيشه فعاد السلطان مسرعاً إلى بلاده^(١) وكان مما ساعد على فشل حملة السلطان مسعود أن ستيغن الأرمني شقيق ثوروس بن ليو حضر بالداوية من حصن بغراس ، وفاجأ أحد قادة السلطان مسعود ويدعى يعقوب داخل دروب قيليقية فقتله وهزم رجاله هزيمة منكرة ، الأمر الذي مكن ثوروس الأرمني من تتبع فلول قوات سلاجقة الروم إلى داخل بلادها والقضاء عليها^(٢) .

ومهما يكن من أمر فقد أضحي حصن بغراس يشكل خط الدفاع الأول والمهم عن إمارة أنطاكية الصليبية . وشارك فرسان الداوية في هذا الحصن في مساعدة إمارة أنطاكية ، وانخرطوا في معظم الهجمات التي قام بها أمراء أنطاكية ضد بلاد المسلمين في شمال الشام^(٣) . وقد استشر نور الدين محمود خطر الداوية في حصن بغراس ، لذلك هاجم الداوية عند حصن بغراس سنة ٥٤٣هـ / ١١٤٨م ، وأنزل الهزيمة بريموند بواتيه (Raymond of Poitiers)

(1) Osman Turan : Anatolia in The Period of The Soljuks and Beyliks in The Cambridge History of Islam, Vol. 1A, P. 242 .

(2) Nersessian, The Kingdom of Cilician Armenia, in The History of the Crusades, Vol . II. P. 639 .

(3) Prawar. J. The Latin Kingdom of Jerusalem, Jerusalem, 1972, P. 264 .

أمير أنطاكية وبدأوية بغراس ، ثم سار جنوبًا إلى حصن أنب شرقي نهر العاصي وأنزل الهزيمة مرة أخرى بريموند بواتييه وحلفائه من الباطنية ، حيث قتل ريموند وعلى بن وفا زعيم الباطنية وذلك في سنة ٥٤٤هـ / ١١٤٩م^(١) .

وبعد مقتل ريموند تزوجت أرملته كونستانس (Reynald of Chatillon) ، وهو المعروف في المصادر الإسلامية باسم (أرناط) وذلك سنة ٥٤٨هـ / ١١٥٣م فتولى أرناط الوصاية على أنطاكية ، والتقى بالأرمن عند الإسكندرونة شمالي أنطاكية فهزمهم ، وأعادهم إلى قيليقية . ثم وجه جهوده للتعاون مع الداوية في حصن بغراس فأهدى إليهم المناطق التي انتزعها من الأرمن عند الإسكندرونة ، فقام الداوية في حصن بغراس بإعادة بناء الحصن وترميمه ، كما بنوا قلعة جديدة تسمى قسطون قرب الإسكندرونة أصبحت مع حصن بغراس تتحكما في جميع الدروب التي تربط بلاد الشام بآسيا الصغرى^(٢) . وحين تسلم بوهمند الثالث (Bohemond) حكم أنطاكية زاد في إقطاعيات الداوية حول حصن بغراس^(٣) . الأمر الذي أصبح يشكل خطراً جسيماً على المسلمين في شمال بلاد الشام . وقد استمال نور الدين محمود الأمير الأرمني مليح بن ليون ، فساعده بفرقة من الفرسان ، وتمكن بها مليح من الوصول إلى حكم الأرمن في قيليقية سنة ٥٦٥هـ / ١١٧٠م^(٤) .

(1) William of Tyre, Op. cit., Vol. II P. 196 - 198 .

رنسيما : تاريخ الحروب الصليبية ج ٢ ص ٥٢٤ - ٥٢٥ .

(٢) رنسيما : تاريخ الحروب الصليبية ج ٢ ص ٥٥٧ - ٥٥٩ .

(٣) المرجع نفسه ج ٢ ص ٦٠٨ .

(4) William of Tyre, OP. cit. Vol. II. PP. 376 - 387 .

ولم يلبث أن زحف مليح بمساعدة نور الدين إلى جبال اللكام (الأمانوس) في شرقى قيليقية وانتزع من الداوية الكثير من الحصول الواقعة بين قيليقية وحصن بغراس ، والتي يمكن اعتبارها بمثابة خط الدفاع الأول عن حصن بغراس من ناحية قيليقية^(١) .

وبعد أن نجح مليح - بمساعدة نور الدين - في انتزاع حصون جبال اللكام التابعة للداوية من جهة قيليقية ، هاجم الداوية في حصن بغراس^(٢) سنة ٥٦٨هـ / ١١٧٣م الأمر الذى أوقع الرعب والفرع في نفس بوهمند الثالث أمير أنطاكية ، وأدرك أن وقوع حصن بغراس بيد مليح - حليف نور الدين - يعنى تهديد أنطاكية تهديدًا خطيرًا . لذلك لم يجد بوهمند الثالث مناصًا من الاستتجاد بملك بيت المقدس الصليبي عمورى الأول الذى لى نداء أمير أنطاكية ، ونهض بقواته وسار إلى أنطاكية ، وانضم إليه بوهمند الثالث بقواته، وهاجموا بلاد مليح . وعندما تعرض مليح لضغط شديد من قبل الصليبيين قام نور الدين بمهاجمة قلعة الكرك التابعة لمملكة بيت المقدس الصليبية ، مما أجبر الملك الصليبي عمورى الأول على العودة إلى الجنوب لحماية دولته وبذلك ظل حصن بغراس بيد فرسان الداوية حتى عصر السلطان صلاح الدين^(٣) .

ذلك أن السلطان صلاح الدين الأيوبي ما كاد يفرغ - عقب معركة حطين - من فتح بيت المقدس وغيره من البلدان والقلاع في جنوب بلاد الشام، حتى سار شمالاً سنة ٥٨٤هـ / ١١٨٨م وشرع في استرداد البلاد

(1) William of Tyre, OP. cit. Vol. II. PP. 387 .

(٢) رنسيان : تاريخ الحروب الصليبية ج ٢ ص ٦٢٩ .

(3) William of Tyre, OP. cit. Vol. II. PP. 387 - 388 .

الخاضعة للصليبيين في شمال بلاد الشام^(١) وكان أن التفت إلى الحصون والقلاع الخاضعة لفرسان الداوية ، ففتح حصون صهيون ، والشجر ، وبكاس وسرمينية وبرزية^(٢) . ثم اتجه صلاح الدين شمالاً لفتح قلعة دربساك^(٣) ، الواقعة إلى الشمال الشرقي من حصن بغراس ، فأتى جسر

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ص ٥ - ١٠ ؛ بهاء الدين بن شداد : النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية (أو سيرة صلاح الدين) ص ٨٦ - ٩٠ ؛ أبو شامة : الروضتين في أخبار الدولتين ج ٢ ص ١٢٦ - ١٢٩ .

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ص ١٠ - ١٧ ؛ بهاء الدين بن شداد : النوادر السلطانية ص ٩٠ - ٩٣ .

وصهيون : حصن حصين قرب سواحل بلاد الشام الشمالية ولكنه لا يطل على البحر ويعد في أعمال حمص ، وهو على طرف جبل تحيط به أودية عميقة وله ثلاثة أسوار ، سوران دون دربه ، وسور دون الحصن ، ياقوت : معجم البلدان .
والشجر : قلعة حصينة مقابلها أخرى يقال لها بكاس على رأس جبليين بينهما واد كالخندق لهما ، وهما قرب أنطاكية . وبكاس : هي القلعة الأخرى على قمة الجبل المقابل لجبل قلعة الشجر على ضفاف العاصي ، وبكاس معطوف ولا يكادون يفردون واحدة منهما ؛ ياقوت : معجم البلدان .

وسرمينية : بلدة مشهورة من أعمال حلب .

وبرزية : أو برزوية ، والعامية تقول برزية ، حصن قرب السواحل الشامية على سن جبل شاهق ، كان يضرب بها المثل في جميع بلاد الأقرنج بالحصانة ، تحيط بها أودية من جميع جوانبها وذرع علو قلعتها ٥٧٠ ذراعاً ؛ ياقوت معجم البلدان .

(٣) دربساك : بفتح الدال وسكون الراء المهلتين وفتح الباء الموحدة والسين المهملة ثم ألف وكاف ، وصف موقعها أبو الفدا وصفاً دقيقاً فقال : " وهي ذات قلعة مرتفعة ولها أعين وبساتين وهي خصبة ولها مسجد جامع ومنبر ولها من شرفها مروج متسعة كثيرة العشب يمر فيها النهر الأسود ، وهي قرب بغراس إلى الشمال بميلة إلى الشرق وبينهما نحو عشرة أميال ؛ أبو الفدا : تقويم البلدان ص ٢٦٠ - ٢٦١ .

الحديد على نهر العاصى بالقرب من أنطاكية ، فأقام عليه حتى لحق به من تخلف عنه من عسكره . ثم سار شمالاً إلى قلعة دربساك فنزل عليها فى الثامن من رجب سنة ٥٨٤هـ / سبتمبر ١١٨٨م " وهى من معاقل الداوية الحصينة وقلاعهم التى يدخرونها لحمايتهم عند نزول الشدائد " (١) ويتضح من موقع دربساك ونزول صلاح الدين عليها أولاً أنها كانت تشكل خط الدفاع الأول عن حصن بغراس ، وأنه لا سبيل إلى فتح حصن بغراس إلا بالاستيلاء على دربساك أولاً .

وعلى أية حال فإن صلاح الدين الأيوبي نزل على دربساك و نصب عليها المجانيق ، وشرع رماتها يقذفون القلعة بالحجارة ، فهدمت من سورها جزءاً يسيراً . ولكن يبدو أن فرسان الداوية لم يعبئوا بذلك . وكان أن أمر صلاح الدين بالزحف عليها ومهاجمتها . فتقدم المسلمون نحوها وقاتلوها وكشفوا الصليبيين عن سورها . ثم تقدم النقبابون فنقبوا برجاً ، وعلقوه ، فسقط واتسع المكان الذى يريد المقاتلون الدخول منه " وعادوا يومهم ثم باكروا الزحف من الغد " (٢).

وكان فرسان الداوية فى دربساك قد راسلوا أمير أنطاكية بوهمند الثالث يستجدونه ، فصبروا وأظهروا الجلد انتظاراً لجواب أمير أنطاكية إما باتحادهم وإزاحة المسلمين عنهم وإما بالتخلى عنهم ليقوى عذرهم فى تسليم القلعة. فلما أدركوا عجزه عن نصرتهم ، خافوا هجوم المسلمين على قلعتهم ، وأخذها بالسيف عنوة وقتلهم وأسروهم ونهب أموالهم ، فطلبوا من صلاح الدين

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ص ١٧ .

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ص ١٧ ؛ وانظر أيضاً بهاء الدين بن شداد : النوادر

السلطانية ص ٩٣ ؛ أبو شامة : الروضتين ج ٢ ص ١٣٢ .

الأمان " فأمنهم على شرط أن لا يخرج أحد منهم إلا بثيابه التي عليه بغير مال ولا سلاح ولا أثاث بيت ولا دابة ، ولا شئ مما بها ، ثم أخرجهم منه وسيرهم إلى أنطاكية . وكان فتحه تاسع عشر رجب " (١) وتم رفع راية الإسلام عليها في يوم الجمعة ٢٢ رجب ٥٨٤هـ / سبتمبر ١١٨٨م ، وولى صلاح الدين عليها نجم الدين سليمان بن جندر " وسار عنها بكرة السبت الثالث والعشرين منه " (٢) .

ولم يكن فتح دربساك إلا مقدمة لفتح بغراس التي وصفها القاضي بهاء الدين بن شداد - المرافق لصلاح الدين في هذه الحملة - بأنها : " قلعة منيعة أقرب إلى أنطاكية من دربساك وكانت كثيرة العدة والرجال " (٣) .

في حين وصف العماد الأصفهاني حصن بغراس بأنه : " حصن حصين ومكان مكين ، هو للداوية وجار ضياعها وغاب سباعها ، وهو بقرب أنطاكية، حصارها وحصاره سواء وما لداو داويته دواء " (٤) .

وقد استشار صلاح الدين قائده في حصر حصن بغراس فانقسموا في آرائهم إلى قسمين ، قسم أشار بحصره ، والقسم الآخر نهى عن حصره وقال : " حصن حصين وقلعة منيعة بالقرب من أنطاكية ، ولا فرق بين حصره وحصرها ، ويحتاج أن يكون أكثر العسكر في اليزك مقابل أنطاكية ،

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ص ١٧ - ١٨ ؛ وانظر أيضاً بهاء الدين بن شداد : النوادر السلطانية ص ٩٣ ؛ أبو شامة : الروضتين ج ٢ ص ١٣٢ .

(٢) بهاء الدين بن شداد : النوادر السلطانية ص ٩٣ ؛ وانظر أيضاً : ابن العديم : زبدة الحلب ج ٣ ص ١٠٦ ؛ ابن خلكان : وفيات الأعيان ج ٧ ص ١٩٢ .

(٣) النوادر السلطانية ص ٩٣ ؛ وانظر أيضاً أبو شامة : الروضتين ج ٢ ص ١٣٣ .

(٤) أبو شامة : الروضتين ج ٢ ص ١٣٣ نقلاً عن العماد الأصفهاني .

فإذا كان الأمر كذلك قل المقاتلون عليها ، ويتعذر حينئذ الوصول إليها ^(١) . وإزاء هذين الرأيين استخار صلاح الدين الله تعالى ، ثم سار إلى بغراس " وجعل أكثر عسكره يزكاً مقابل أنطاكية . يغيرون عليها ^(٢) وذلك لعزل حصن بغراس عن أنطاكية ومنع أى نجدة قد تأتي لها من أنطاكية . وقد أعطت هذه الخطة ثمارها ، إذ قطعت طلائع الجيش الإسلامى الاتصال بين حصن بغراس وأنطاكية ، وصعد السلطان صلاح الدين بفرقة من عسكره الجبل الذى يقع عليه حصن بغراس ، وأمر بنصب المجانيق لرمى الحصن بالحجارة . وظل قذف الحجارة يتواصل على حصن بغراس أسبوعاً كاملاً دون أن يؤثر فيه بسبب علوه وارتفاعه وقوة بنائه ، حتى أيقن المسلمون بتعذر فتحها واستحالة أخذها عنوة . ومما زاد الأمر صعوبة أمام جيش المسلمين قلة الماء عندهم . غير أن صلاح الدين أمر بنصب حياض الماء ونقل الماء إليها ، فخفف المشقة على جنوده ^(٣) .

وبينما كان المسلمون يفكرون فى أمر حصن بغراس - وقد اعتقدوا أن حصاره سيطول مع ما يعنيه ذلك من جهد ومشقة - كانت معنويات فرسان الداوية داخل حصن بغراس آخذة فى الانهيار . وفجأة وإذ بباب الحصن يفتح وخرج منه أحدهم يطلب الأمان ليحضر بين يدى صلاح الدين فأجيب طلبه ، وأذن له بالحضور بين يدى السلطان ، فطلب من صلاح الدين الأمان لمن فى الحصن من الرجال حتى يسلموه بما فيه على نفس شروط تسليم دريساك ، فأجابه صلاح الدين إلى طلبه . وعاد الرسول ومعه الرايات الإسلامية ،

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ص ١٨ / واليزك لفظ فارسى معناه طلائع الجيش ، انظر

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ص ٣٨ حاشية رقم (٣) .

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ص ١٨ .

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ص ١٨ ؛ أبو شامة : الروضتين ج ٢ ص ١٣٣ .

فرقت على رأس الحصن . ونزل منه الداوية ، وتسلم المسلمون الحصن بكل ما حواه من ذخائر وأموال ومؤون وسلاح ، وذلك فى ثانى شعبان سنة ٥٨٤هـ / ٢٦ سبتمبر ١١٨٨م^(١) وقد قَدَّر العماد الأصفهاني ما كان فى حصن بغراس من الغلة تخميناً "بأثنى عشر ألف غرارة" . وسلم السلطان صلاح الدين حصن بغراس مع دريساك إلى علم الدين سليمان بن جندر ، وقد جرد عليه العماد الأصفهاني " جميع ما فى القلعين من الموجود من المكيل والموزون والمعدود " ^(٢) .

ولا شك فى أن فتح حصن بغراس زود المسلمين بموقع فريد بين أنطاكية والإمارة الأرمنية فى قيليقية^(٣) إذ أن فتح حصن بغراس يعنى أن أنطاكية أصبحت فى متناول السلطان صلاح الدين إذا قرر الاستيلاء عليها . ذلك أن دريساك وبغراس كانا بمثابة أهم حاجزين أمام صلاح الدين قبالة أنطاكية . وقد أدرك العماد الأصفهاني أن دريساك وبغراس كانا لأنطاكية جناحين ولطاغية الكفر سلاحين ^(٤) .

وبعد فتح حصن بغراس قرر صلاح الدين حصار أنطاكية والاستيلاء عليها ، وأدرك بوهمند الثالث أمير أنطاكية وطرابلس أنه ليس فى مقدوره الصمود أمام صلاح الدين بعد سقوط حصن بغراس ، فأرسل إلى صلاح الدين يطلب الهدنة . وعرض إطلاق سراح الأسرى المسلمين الذين عنده ، فاستشار صلاح الدين أصحابه " وغيرهم من أصحاب الأطراف ، فأشار

(١) ابن الأثير الكامل ج ١٢ ص ١٩ ؛ أبو شامة : الروضتين ج ٢ ص ١٣٣ ؛ بهاء الدين ابن شداد : النواذر السلطانية ص ٩٣ - ٩٤ .

(٢) أبو شامة : الروضتين ج ٢ ص ١٣٣ نقلاً عن العماد الأصفهاني .

(٣) سعيد عاشور : الحركة الصليبية ج ٢ ص ٧٩٩ .

(٤) أبو شامة : الروضتين ج ٢ ص ١٣٣ نقلاً عن العماد الأصفهاني ؛ وانظر أيضاً السبكي : طبقات الشافعية الكبرى ج ٧ ص ٣٤٧ .

أكثرهم بإجابته " . وتم عقد الهدنة مع أنطاكية لمدة ثمانية أشهر أولها شهر تشرين الأول (أكتوبر) ١١٨٨م وأخراها شهر أيار (مايو) ١١٨٩م . وأرسل صلاح الدين رسوله إلى أمير أنطاكية بوهمند الثالث يستحلفه ويطلق من عنده من الأسرى المسلمين ، وعددهم زهاء ألف أسير^(١) . ويذكر بهاء الدين بن شداد شرطاً ثانياً من شروط الهدنة بين السلطان صلاح الدين وبين أهل أنطاكية فيقول : " فإن جاءهم من ينصرهم وإلا سلموا البلد للسلطان"^(٢) .

احتفظ المسلمون بحصن بغراس ثلاث سنوات . وقد حدث في سنة ٥٨٦هـ / ١١٩٠م أن وصل ملك الألمان فريديك بربرسا (Frederick Barbarossa) بحملته الصليبية إلى آسيا الصغرى قاصداً بلاد الشام . ولكنه

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ص ١٩ ؛ وانظر الأصفهاني : البستان الجامع ، ورقة ١٢٨ أ ب ؛ أبو شامة : الروضتين ، ج ٢ ص ١٣٣ ؛ ابن كثير : البداية والنهاية ج ١٢ ص ٣٣٠ ؛ أبو الفدا : المختصر في أخبار البشر ج ٣ ص ٧٥ ؛ ابن تغري بردي : النجوم الزاهرة ج ٦ ص ٤١ ؛ وقد أشار المؤرخون إلى أن صلاح الدين وافق على طلب أمير أنطاكية بعقد الهدنة بسبب طلب أمراء العساكر العودة إلى إقطاعاتهم ، فيقول أبو شامة أن السلطان صلاح الدين رأى " همم الأجناد ، لا سيما الغرباء ، قد ضعفت ونياتهم في الجهاد قد فترت وتشوقوا إلى بلادهم والراحة من جهادهم " الروضتين ج ٢ ص ١٣٣ ؛ في حين يصرح بهاء الدين بن شداد أن صلاح الدين صالح أهل أنطاكية " لشدة ضجر العساكر وقوة قلق عماد الدين - صاحب سنجار - في طلب الدستور " أي الإذن له بالرجوع إلى بلاده ، النوادر السلطانية ص ٩٤ ؛ بينما يشير ابن الأثير إلى أن غالبية عساكر صلاح الدين أشاروا بمصالحة أنطاكية وذلك " ليعود الناس ويستريحوا ويجددوا ما يحتاجون إليه " الكامل ج ١٢ ص ١٩ . وهذا ناتج عن اعتماد الدولة الأيوبية على نظام الإقطاع الحربي . فالدولة الأيوبية لم يكن لها جيش كبير محترف دائم التواجد مع السلطان . وإنما كانت البلاد مقسمة إلى إقطاعات بين الأمراء والقادة ، وهم يشرفون على تلك الإقطاعات ويديرونها ويستثمرونها مقابل تقديم الخدمة الحربية للسلطان وقت الحرب ، وكانوا يحتاجون إلى العودة الدورية إلى إقطاعاتهم للعناية ببلادهم وجنى محصولاتهم . وللمزيد من التفاصيل انظر : Hassanein Rabie : The Financial System of Egypt, PP. 28 - 30 .

(٢) النوادر السلطانية ص ٩٤ ، وانظر أيضاً ابن خلكان : وفیات الأعيان ج ٧ ص ١٩٢ .

مات غرقاً في أحد أنهار قيليقية ، وعندئذ انقسم الجيش الألماني بعد موته ، وفتك بجنوده الوباء ، فمنهم من رجع إلى أوربا ومنهم من سار إلى أنطاكية مع فردريك السوابي ، في حين أتجه فريق ثالث نحو حصن بغراس ظانين أن الحصن لا يزال بيد الداوية ، ففتح قائد الحصن الباب وخرج برجال حاميته الإسلامية وأوقع بالعساكر الألمان ، فقتل وأسر الكثير منهم وغنم أموالهم . ثم أرسل رجال الحامية الإسلامية في حصن بغراس إلى المسلمين في شمال بلاد الشام يخبرونهم بتدهور حالة الجيش الألماني ، وما أصاب رجاله من ضعف وخور ، فخرج إليهم المسلمون وأوقعوا بالكثير منهم وأسروا الكثير^(١) حتى أن الواحد من المسلمين كان " يستأسر منهم ثلاثة ولا يرى من رفقاتهم إغاثة ، فهانت الألمانية بعد تلك المهابة في الأنفس وباعوهم في الأسواق بالثمن البخس "^(٢) .

وفي سنة ٥٨٧هـ / ١١٩١م واجه السلطان صلاح الدين ضغطاً شديداً في فلسطين بعد وصول ملك فرنسا فيليب أغسطس (Philip Augustus) وملك إنجلترا ريتشارد (Richard) قلب الأسد إلى بلاد الشام . وكان أن استولى الصليبيون - بعد حصار طويل - على عكا في جمادى الآخرة سنة ٥٨٧ / يولييه ١١٩١م ثم قرر ريتشارد قلب الأسد ، بعد معركة أرسوف، الزحف على بيت المقدس . وعندئذ قام صلاح الدين بتدمير عسقلان وغيرها من الحصون والمحطات ، إضافة إلى تدمير مصادر المياه حول بيت

(١) بهاء الدين بن شداد : النوار السطانية ص ١٢٣ - ١٢٧ ؛ أبو شامة : الروضتين ج ٢

ص ١٥٤ - ١٥٦ ؛ ابن العديم : زبدة الحلب ج ٣ ص ١١٥ ، حسن عبد الوهاب حسين :

تاريخ جماعة الفرسان التيوتون في الأراضي المقدسة ص ٨٨ ؛ السيد الباز العريني :

الشرق الأوسط والحروب الصليبية ص ٨٩٤ .

(٢) أبو شامة : الروضتين ج ٢ ص ١٥٦ .

المقدس حتى لا يتمكن الصليبيون من ضرب حصار طويل حول المدينة المقدسة^(١) .

ويبدو أن صلاح الدين - لما بدأت جحافل الصليبيين تصل تباعاً من البحر - احتاج إلى المزيد من الجنود لمواجهة الضغط الصليبي ، فأمر بتدمير بعض الحصون والقلاع للإفادة من حامياتها في جهاده في فلسطين ضد الصليبيين ، إذ يذكر صاحب البستان الجامع أن صلاح الدين أرسل في سنة ٥٨٧هـ / ١١٩١م " إلى سليمان بن جندر أن يخرب حصن بغراس فخرّب بعضها فبادر ابن لاوين فرحله عنها وأخذها بلا تعب " ^(٢) .

على أن السؤال الذي يطرح نفسه هنا هو : هل كان في ذهن صلاح الدين - رحمة الله - هدف آخر من تدمير حصن بغراس والتخلي عنه غير الإفادة من حاميته في مواجهة الضغط المتزايد عليه في فلسطين ؟ ولما كان التساؤل هنا على سبيل الفرض فإن جوابه أيضاً يكون كذلك ، فلعل صلاح الدين استهدف من ذلك أن يكون الحصن مثار نزاع بين الأرمن في قيليقية والصليبيين في أنطاكية ، وبالتالي يشق الجبهة النصرانية المواجهة للمسلمين مما يخدم القضية الإسلامية في نهاية المطاف . ورغم أن تساؤلنا وجوابه جاءا على سبيل الافتراض فإن الوقائع أثبتت بعد ذلك أن حصن بغراس

(١) بهاء الدين بن شداد : النوار السلطانية ص ١٣٩ - ٢١٥ ؛ ابن الأثير الكامل ج ١٢ ص ٦٣ - ٧٥ .

(٢) الأصفهاني : البستان الجامع ورقة ١٣١ أ . والمقصود بابن لاوين في النص هو ليو الثاني أمير قيليقية الذي توج بعد ذلك ملكاً على الأرمن ويشير بهاء الدين بن شداد إلى أن سليمان بن جندر قائد حصن بغراس كان أول قادة المسلمين وصولاً إلى صلاح الدين وأن قدومه كان في ربيع الأول ٥٨٧هـ النوار السلطانية ص ١٥٦ .

أضحى سبباً من أسباب النزاع الطويل الذى نشب بين ليو الثانى زعيم الأرمن فى قيليقية وبين إمارة أنطاكية الصليبية . ذلك أن حصن بغراس كان مهماً جداً لكلا الجانبين ؛ وقد وصفه ولبراند صاحب أولدنبرد (Wilbrand of Oldenberd) الذى جاء مبعوثاً من قبل الإمبراطور الألمانى ومعه تاج للأمير ليو الثانى الأرمنى ، فقال عنه : " حصن بالغ القوة تحرسه ثلاثة أسوار مكللة بالأبراج ، ويشرف على الدروب المؤدية إلى بلاد ليو الثانى الأرمنى ويشرف أيضاً على مدينة أنطاكية " (١) .

وقد أثار استيلاء زعيم الأرمن ليو الثانى على حصن بغراس وإعادة بنائه (٢) ، حفيظة وغضب بوهمند الثالث أمير أنطاكية الصليبي ، لما فى ذلك من تهديد مباشر لإمارة أنطاكية . ولم يجد بوهمند مناصاً من الوقوف فى وجه ليو الثانى الأرمنى ، فسار بوهمند الثالث لمقابلة صلاح الدين ، واجتمع به فى بيروت . وقد استقبله صلاح الدين بالحفاوة والإكرام وأدنى مجلسه ، فشكى الأمير بوهمند لصلاح الدين ما يلقاه من أذى ليو الأرمنى وما يناله من سوء مجاورته منذ استيلائه على حصن بغراس " فوعده السلطان ما طيب قلبه من أمر ابن ليون " (٣) ولم تذكر لنا المصادر تفاصيل الاتفاق الذى تم بين السلطان صلاح الدين وبوهمند الثالث بشأن حصن بغراس ، إذ أن بهاء الدين ابن شداد لم يشر إلى شكوى بوهمند من ليو الثانى الأرمنى ، وكل ما ذكره أن السلطان صلاح الدين حين وصل إلى بيروت " وصل إلى خدمته البرنس

(1) Wilbrand of Oldenberg Peregrinatores, P. 136 .

(٢) انظر عز الدين بن شداد : الأعلام الخطيرة ، ج ١ ورقة ب ؛ ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ص ١٩ .

(٣) عز الدين بن شداد : الأعلام الخطيرة ج ١ ورقة ٢٣٠ ب .

- صاحب أنطاكية - مسترفداً ، فبالغ في إكرامه واحترامه ومباسطته ، وأنعم عليه بالعمق وأزرغان ومزارع تغل خمسة عشر ألف دينار ^(١) في حين ذكر العماد الأصفهاني أن السلطان صلاح الدين لما كان في بيروت يتأهب للعودة إلى دمشق علم " أن الأبرنس الأنطاكي ييمند مع عصابة من الوفد قد وصل إلى الخدمة مستمسكاً بحبل العصمة فتشى عنانه ونزل ، وأقام وما ارتحل ، وأذن للأبرنس في الدخول ، وشرفه في حضرته بالمثول ، وقربه وأنسه ، ورفع مجلسه . وكان معه من مقدمي فرسانه أربعة عشر بارونياً ، فوهب كلاً منهم تشريفاً سرياً ، وأجزل له ولهم العطاء ، وأبدى بهم الاعتناء ، وكتب له من مناصفات أنطاكية معيشة بمبلغ عشرين ألف دينار وخص أصحابه بمبار ، وأعجبه استرساله إليه ، ودخوله بغير أمان عليه ، فلا جرم تلقاه بالإحسان ووافقه وودعه ^(٢) . أما ابن العديم فقال : " وسار السلطان من القدس إلى بيروت في شوال ، ووصل إلى خدمته صاحب أنطاكية ، الأبرنس ، وولده ، قومص طرابلس ، وخلع عليهما وجدد بينه وبينهما الهدنة والعقد ^(٣) " وإذا دققنا النظر في هذه النصوص نجد أن بوهمند الثالث قد ظهر وكأنه تابع إقطاعي لصلاح الدين الذي منحه المزيد من الإقطاعات قرب أنطاكية ، لا سيما منطقة العمق الخصبة التي تزود أنطاكية بحاجتها من

(١) النوادر السلطانية ص ٢٤٠ ، العمق : كورة زراعية تقع بين حلب وأنطاكية ومنها أكثر ميرة أنطاكية ، ياقوت : معجم البلدان . أما أزرغان فلم عثر على تعريف لها في المصادر المتداولة .

(٢) أبو شامة : الروضتين ج ٢ ص ٢٠٧ نقلاً عن العماد الأصفهاني .

(٣) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٣ ص ١٢٢ ؛ وانظر أيضاً ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ص ٨٧ .

الحبوب. أما فيما يتعلق بحصن بغراس فلا يستبعد أن صلاح الدين وعد بوهمند الثالث برد حصن بغراس إليه أو التدخل لدى ليو الثاني لوقف عدوانه على أنطاكية . ولكن وفاة السلطان صلاح الدين بعد بضعة أشهر حالت دون تحقيق ذلك الأمر .

ومهما يكن من أمر ، فقد كان لدى ليو الثاني الأرمني جواسيس في بلاط بوهمند الثالث ، فاطلعوه على اتفاق بوهمند الثالث مع صلاح الدين ، فخاف عاقبة هذا الأمر . وبعد وفاة صلاح الدين في صفر ٥٨٩هـ / فبراير ١١٩٣م تحرك ليو ودبر حيلة للقبض على الأمير بوهمند الثالث والاستيلاء على أنطاكية ، فأرسل ليو إلى نائبه في حصن بغراس وأمره أن يستدرج بوهمند ويطعمه في الحصن ، فإذا قدم إليه " يحتال عليه ويقبضه " . وفي شوال ٥٨٩هـ / أكتوبر ١١٩٣م راسل نائب حصن بغراس بوهمند الثالث " وبذل له تسليم الحصن ولطف في الحال إلى أن استحكم طمع البرنس وركب إليه وتبعه جماعة من خواصه مع ولده وزوجته ، فنزل على العين التي تحت الحصن فحمل إليه النائب طعامًا وشرابًا . وكان البرنس قد أظهر أنه خرج إلى الصيد ، فلم يزل على حاله إلى أن دخل الليل ، فنزل إليه النائب وقال له: ما آمن عليك تبيت هاهنا ، والصواب أن تصعد إلى الحصن أنت وأصحابك فقد هيات لك منامًا ؛ وأنت إذا صعدت إلى الحصن أحضرت إليك من فيه ليحلف لك ، فلما قال له ذلك صعد الحصن هو ومن كان معه " (١) . وكان ليو الثاني الأرمني قد كمن قريبًا من حصن بغراس ، فلما بلغه دخول بوهمند إلى الحصن ، صعد إليه وتحدث معه وقال له : " أنت تعلم أنه كان بيني وبين

(١) عز الدين بن شداد : الأعلام الخطيرة ج ١ ورقة ٢٣٠ ب - ٢٣١ أ ؛ وانظر أيضًا

الأصفهاني : البستان الجامع ورقة ١٣٣ ب ؛ حسين محمد عطية : إمارة أنطاكية

الصلبية والمسلمون ص ٢٢٧ ؛ C.Cahen, La Syrie : op. Cit., P. 646; Nersessian

du nord, PP. 256 - 528 .

السلطان الملك الناصر صلح ومعاهدة ، وأنتك مازلت حتى أفسدت ذلك ، وما هذا جزائي منك لأننى أنا أخذت هذا الحصن من المسلمين ، وجعلته معقلاً للنصرانية بعد أن عجزت عن حفظه ، وأخذته صلاح الدين . ثم لم يكف ذلك منك حتى صالحت السلطان ولم تذكرنى فى الصلح وأنا منسوب إليك وولايتى متصلة بولايتك" (١) ثم أمر ليو الأرمنى بوضع قيود الحديد فى رجلى بوهمند الثالث ورجلى زوجته وولده ، وخرج إلى أصحاب بوهمند وهدد بقتلهم جميعاً إذا لم يسلموا له أنطاكية فحلفوا له على تسليمها إليه . وبعث ليو من حصن بغراس مندوبين من قبله مع اثنين من اتباع بوهمند لتسلم أنطاكية . ولكن الصليبيين فى أنطاكية طردوا الأرمن إلى خارج المدينة ، وبايعوا ريموند الابن الأكبر لبوهمند الثالث ، الذى أرسل على . يستدعى أخاه حاكم طرابلس لمساعدته ضد الأرمن . وعندئذ غادر ليو الأرمنى حصن بغراس وعاد إلى عاصمته سيس فى قيليقية ومعه أسراه . وظل بوهمند الثالث فى أسر ليو لمدة ثلاث سنوات إلى أن تدخل هنرى دى شامبنى Henry of Champagne ملك الصليبيين بالشام فى النزاع ، وعقد صلح بين الجانبين ، تم بموجبه إطلاق سراح بوهمند الثالث فعاد إلى أنطاكية . ومع ذلك فإن احتفاظ ليو بحصن بغراس ظل سبباً رئيسياً من أسباب النزاع الطويل بين الأرمن فى قيليقية والصليبيين فى أنطاكية ، واستمر ذلك النزاع فيما يعرف بحرب الوراثة الأنطاكية قائماً ربع قرن من الزمان (٢) .

(١) عز الدين بن شداد : الأعلام الخطيرة ج ١ ورقة ٢٣١ أ .

(٢) عز الدين بن شداد : الأعلام الخطيرة ج ١ ورقة ٢٣١ ب ، Nersessian : op. cit. ،

P. 646 وعن تفاصيل النزاع الطويل بين ليو الثانى الأرمنى وبين الصليبيين فى

أنطاكية وحرب الوراثة الأنطاكية انظر :

C. Cahen, op. cit, PP. 590 - 635. Hardwicke, Mary Nickerson : The Crusades,

1192 - 1243 in The History of The Crusades, Vol. II. PP. 532 - 541 .

أما الداوية - الذين كانوا يسيطرون على حصن بغراس من قبل - فكانوا يتوقون إلى استعادة الحصن مرة أخرى ، واعتبروا ليو الأرمني مغتصبًا لحق من حقوقهم ، ولم يغفروا له احتفاظه بحصن بغراس وعدم رده إليهم . لذلك وقفوا مع الصليبيين في أنطاكية ضد أطماع ليو الأرمني الهادفة إلى السيطرة عليها^(١) .

ولم يقتصر خطر حصن بغراس - إيان سيطرة الأرمن عليه - على إمارة أنطاكية الصليبية ، بل اشتد خطره أيضًا على أعمال حلب ؛ إذ يذكر ابن الأثير أن ليو الثاني الأرمني جدد عمارة الحصن وأتقنه " وجعل فيه جماعة من عسكره يغيرون منه على البلاد ، فتأذى بهم السواد الذي بحلب "^(٢) .

وقد حاول ليو الأرمني انتزاع حصن دربساك من المسلمين لضمه إلى حصن بغراس ، ففي سنة ٦٠٢ / ١٢٠٥م جرد عسكرًا من قبله ، هاجم ربض دربساك ، فتصدى لهم أهل الربض وردوهم على أعقابهم . وكان أن أغار عسكر ليو على منطقة العمق ونهبوا من كان فيه من التركمان ، فأرسل ملك حلب الظاهر غازي بن صلاح الدين جنودًا فطاردوا الأرمن الذين لاذوا بالفرار إلى جبل اللكام حيث يقع حصن بغراس . " وفي أكثر الأيام تجرى وقعات بين العسكر المقيم بدربساك وبين عسكر ابن لاون ببغراس "^(٣) .

وفي سنة ٦٠٥هـ / ١٢٠٨م تحالف سلطان سلاجقة الروم كيخسرو بن قلج أرسلان مع الظاهر غازي ملك حلب ، وهاجما بلاد ليو الأرمني وفتحوا عدة حصون من بلاده ، فشكى ليو إلى السلطان الأيوبي العادل ذلك الهجوم ،

(١) Nersessian , op. cit., P. 648 حسين محمد عطية : إمارة أنطاكية الصليبية

والمسلمون ص ٢٤٢ - ٢٤٣ .

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ص ١٩ .

(٣) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ص ١٥٧ .

فأرسل العادل إلى كيخسرو وإلى الظاهر يحثهما على وقف هجومهما " فابتدر كيخسرو ، وصالح ابن لاون على أن يرد حصن بغراس إلى الداوية ، وأن لا يعرض لأنطاكية .. " (١) .

ويبدو أن كيخسرو اشترط على ليو إعادة حصن بغراس إلى فرسان الداوية ليكونوا حاجزاً بين ليو وبين أنطاكية ، لأنه لا سبيل له في الوصول إلى أنطاكية إلا عن طريق حصن بغراس . وعندما أدرك ليو أن تخليه عن حصن بغراس للدواية يعنى التخلي نهائياً عن كل مطامعه في أنطاكية ، ظل محتفظاً بحصن بغراس ، ولم يف بتعهده برده إلى الداوية في ذلك الوقت ، حتى أنه في السنة التالية (٦٠٦ هـ / ١٢٠٩ م) رفض تدخل بطريرك بيت المقدس لرد حصن بغراس إلى الداوية ، بل عمد إلى الاستيلاء على معظم ممتلكاتهم في قيليقية (٢) .

وفي سنة ٦٠٨ هـ / ١٢١١ م حاول الداوية استرداد حصن بغراس من ليو الأرمني بمساعدة فرقة جيش أنطاكية وخمسين فارساً بعث بهم الملك جان دى بريين (Jean du Brienne) صاحب عكا . وحاصر الداوية بغراس ، وعند ذلك عرض عليهم ليو الأرمني الصلح ، ووعدهم بأن يسلمه لهم ، ولكنه لم يف بوعده مرة أخرى (٣) وفي السنة التالية ٦٠٩ هـ / ١٢١٢ م قلب ليو سياسته ورد إلى الداوية جميع املكهم التي انتزعتها في قيليقية ووعدهم بأن يعيد إليهم حصن بغراس بعد أن يستولى على أنطاكية (٤) .

(١) المصدر نفسه ج ٣ ص ١٥٩ - ١٦٠ .

(٢) حسين محمد عطية : إمارة أنطاكية الصليبية والمسلمون ص ٢٨٥ .

(٣) حسين محمد عطية : إمارة أنطاكية الصليبية والمسلمون ص ٢٩٠ .

(٤) المرجع نفسه ص ٢٩٠ .

وكان أن ساعدت الظروف داخل أنطاكية ليو الأرمني في الاستيلاء عليها . ذلك أن أميرها بوهمند الرابع أتبع سياسة اتسمت بالظلم والعسف ، فقد بسبب تلك السياسة تأييد الظاهر غازي ملك حلب ، كما فقد تأييد فرسان الاسبتارية^(١) وبطريك أنطاكية الكاثوليكي وغيرهم ، واستغل ليو تلك الظروف وسرب رجاله شيئاً فشيئاً إلى أنطاكية . ثم واعدهم يوم الأحد ليلة الاثنين ٢٣ شوال ٦١٢هـ / ١٤ فبراير ١٢١٦م فجاء ليلاً واقتحم ليو المدينة من باب بولص شمال سور أنطاكية ، وأمتلك أنطاكية ، وأطاح ببوهمند الرابع، وولى عليها ابن أخته ريموند روبين (Raymond - Roupen) . وحتى لا يستثير الظاهر ملك حلب ، أرسل ليواليه " يعلمه أنه كان في خدمته وأنه لا ينقلب إلا عن أمره ورأيه ، وإنما فتح أنطاكية باسمه وأطلق أسرى من المسلمين كانوا فيها وسيرهم إلى حلب فأحسن جوابه ثم خرج منها وسلمها لابن أخته "^(٢) .

(١) الاسبتارية (Hospitallers) طائفة من الفرسان الصليبيين نشأت منذ فجر الحروب الصليبية وبدأت أول الأمر على هيئة جمعية هدفها العناية بمرضى الصليبيين وإيواء حجاجهم ورعايتهم ... ثم تطورت واكتسبت صفة حربية وأصبح أعضاؤها يرتدون زي الرهبان ويقاتلون من على ظهور الخيل كالفرسان تماماً ، ونذروا أنفسهم لقتال المسلمين منذ سنة ٥٣١هـ / ١١٣٧م وكانت مع طائفة الداوية من الدعائم الأساسية التي أسهمت في حماية كيان الصليبيين طوال أكثر من قرن من الزمان . وقد سيطر فرسان الاسبتارية على الكثير من الحصون والقلاع في بلاد الشام . انظر على محمد عودة الغامدي : بلاد الشام قبيل الغزو المغولي ص ٢١٧ حاشية رقم (٤) .

(٢) عز الدين ابن شداد : الأعلام الخطيرة ج ١ ، ورقة ٢٣٢ ب - ٢٣٣ أ ؛ وانظر أيضاً تاريخ ابن الفرات ج ٥ قسم ١ ص ١٦٩ ؛ ابن أبيك الدواداري : الدر المطلوب في أخبار ملوك بني أيوب ص ١٨٢ ؛ سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان ج ٨ قسم ٢

يذكر عز الدين ابن شداد أن الظاهر غازي ملك حلب أخذ حصن بغراس من الأرمن في سنة ٦١٢هـ " في جملة ما شرطه عليهم وسلمه إلى مقدم الديوية في سنة ثلث عشرة وستمئة " (١) ويفهم من هذا النص أن الظاهر غازي ملك حلب اشترط شروطاً على ليو الأرمني مقابل غرض الطرف عن استيلاء ليو على أنطاكية ، ومن ضمنها أن يتسلم الظاهر غازي حصن بغراس الفاصل بين مملكة أرمينية الصغرى التي يحكمها ليو وبين إمارة أنطاكية . بيد أن السؤال الذي يطرح نفسه هنا هو : لماذا سلم الظاهر غازي حصن بغراس للداوية ولم يحتفظ به لنفسه ؟

يبدو أن الظاهر غازي لم يشأ أن يرث النزاع الذي ظل محتدماً بين فرسان الداوية وليو الأرمني بسبب حصن بغراس . شأثر الا يدخل في عداة سافر مع فرسان الداوية الذين كانوا يرتبطون مباشرة مع البابوية في روما . وقد سبق للظاهر غازي أن تلقى رسالة من البابا أنوسنت الثالث (Innocent III) سنة ٦٠٧هـ / ١٢١١م يحثه فيها على العناية ببطريرك أنطاكية وجميع أتباعه من الكاثوليك فيها (٢) فرأى الظاهر غازي أن احتفاظه بحصن بغراس قد يكون سبباً في استئثار البابوية ضده مباشرة ، وبالتالي يفتح على نفسه جبهة كان في غنى عن مواجهتها . لذلك أثار تسليم حصن بغراس لفرسان الداوية كي يأمن شرهم وليصبح بذلك صاحب الفضل في رد حصن بغراس إليهم وليكونوا حاجزاً بين ليو وأنطاكية ، وبخاصة وأن العلاقات بين ريموند روبين وخاله ليو الأرمني سرعان ما تدهورت ودخل في نزاع معه (٣) . ومن

(١) عز الدين بن شداد : الأعلام الخطيرة ج ١ ورقة ١٢٣٥ .

(٢) حسين محمد عطية : إمارة أنطاكية الصليبية والمسلمون ص ٥١٣ - ٥١٤ .

(3) The Cambridge Medieval History, Vol., IV "The Byzantine Empire, Part I, Byzantium and its Neighbours" London, 1964, P. 631 .

جهة أخرى لم يعد الظاهر يخشى ازدياد نفوذ ليو الأرمني في أنطاكية ، إذ كان تسليم حصن بغراس للداوية عاملاً ساعد على حفظ توازن القوى بين مملكة أرمينية الصغرى وإمارة أنطاكية الصليبية ، وحال دون طغيان أى من القوتين على الأخرى ، وهو ما يخدم مملكة حلب ويبعد عنها التهديد .

ولما توفى ليو الأرمني (ملك أرمينية الصغرى) سنة ٦١٦هـ / ١٢١٩م خلفته طبقاً لوصيته على عرش أرمينية الصغرى أبنته الصغرى إيزابيل (Isabel) فتولى الوصاية على الملكة الصغيرة مقدم الداوية فى حصن بغراس ويدعى آدم (Adam) . ولكنه لم يلبث أن لقى مصرعه بعد أشهر قليلة على يد الباطنية مما حال دون قيام فرسان الداوية فى حصن بغراس بدور حاسم فى سياسة أرمينية الصغرى^(١) .

وفى سنة ٦٢٣هـ / ١٢٢٦م هاجم بوهمند الرابع ، أمير أنطاكية وطرابلس ، أرمينية الصغرى بهدف الاستيلاء عليها ، فأرسل الأرمن إلى الاتابك شهاب الدين طغريل الوصى على الملك العزيز بن الظاهر صاحب حلب " يستتجدونه ، ويخوفونه من البرنس إن استولى على بلادهم لأنها تجاور أعمال حلب ، فأمدهم بجند وسلاح "^(٢) وكان أن هاجم جنود حلب حصن بغراس التابع للداوية ، حتى يمنعهم من الوقوف إلى جانب بوهمند مما كان له أثره فى فشل حملة بوهمند على بلاد الأرمن^(٣) .

ومن ناحية أخرى لم ينس فرسان الداوية فى حصن بغراس أن قلعة دربساك الواقعة إلى الشمال الشرقى من بغراس - والتابعة لمملكة حلب

(1) Cahen : La Syrie du Nord, PP. 628 - 631 .

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ص ٤٦٧ - ٤٦٨ .

(٣) المصدر نفسه ج ١٢ ص ٤٦٨ ؛ حسين محمد عطية : إمارة أنطاكية الصليبية والمسلمون ص ٣٢١ - ٣٢٢ .

الأيوبيية - كانت تابعة لهم ، وأن صلاح الدين انتزعها منهم قبل نصف قرن من الزمان . لذلك ظلوا يتوقنون إلى الاستيلاء على دريساك مرة أخرى ، واعتقدوا أن الفرصة قد تهيأت لهم حين توفي العزيز بن الظاهر ملك حلب سنة ٦٣٤هـ / ١٢٣٧م ، حيث انشغل الحلييون بمواجهة الموقف الذي تتج عن ذلك سيما وأن الملك الجديد يوسف بن العزيز كان لا يزال صغيراً^(١) وكان أن استغل فرسان الداوية في بغراس ذلك وخرجوا بقيادة مقدمهم إفرنز توماس^(٢) واتجه هجومهم في البداية إلى منطقة العمق الخصبة التابعة لمملكة حلب "واستاقوا أغناماً للتركمان ومواشى لغيرهم كثيرة"^(٣) ولم يكن منتظراً من مملكة حلب السكوت على عدوان فرسان الداوية - في بغراس - على إقليم يعتبر من أخصب المناطق التابعة للمملكة . لذلك بادر قائد العسكر الحلبى المعظم توران شاه بن صلاح الدين - وعم الملك العزيز - بالخروج بجيش حلب للانتقام من الداوية ، فوجه هجومه على حصن بغراس وحاصره حصاراً شديداً في سنة ٦٣٤هـ / ١٢٣٧م حتى نجح العسكر الحلبى فى أحداث ثغرات فى سور . ونفذ ما فيه من المؤن والذخائر " وأشرفت على

(١) تاريخ ابن الفرات ج ٦ ورقة ٣٥٨ - ٣٥٩ ؛ ابن العديم : زبدة الحلب ج ٣ ص ٢٢٥

- ٢٢٩ ؛ ابن واصل : مفرج الكروب ج ٥ ص ١١٨ - ١٣٠ .

(٢) عز الدين بن شداد هو المصدر الوحيد الذى أنفرد بذكر اسم مقدم الداوية فى حصن بغراس . انظر : الأعلام الخطيرة ج ١ ورقة ٢٣٥ أ لكن الاسم الأول من الاسم رُسم فى مخطوطتى ابن العديم نسخة أياصوفيا ونسخة الفاتيكان المعتمدة فى البحث (افرر) ويمكن أن يقرأ أفريز أو أفرنز ومن المحتمل أن يكون هذا الاسم فرنسيس ولكن ابن شداد نطقه بشكل آخر وهو أمر يحدث كثيراً عند الكتاب المسلمين واللاتين على حد سواء عند نطق أسماء أعدائهم .

(٣) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٣ ص ٢٣٠ .

الأخذ " إلا أن بوهمند الخامس أمير أنطاكية (١٢٣٣ - ١٢٥١ م) تدخل في النزاع ، وتوسط لدى المعظم توران شاه قائد جيش حلب ، وشفع في داوية بغراس " فقبل شفاعته ورحل عنهم . وإنما قبل شفاعته لأن الملك الكامل خرج من مصر قاصداً الشام فرأى رجوعه إلى حلب وحفظها أولى من المقام على بغراس ، فرحل عنها بعد أن خرب بلدها خراباً شديداً ، ثم نزل بالقرب من دريساك " (١) وإذا كان بوهمند الخامس بتدخله قد دافع عن الداوية وحفظ لهم حصن بغراس المهم ، فإن الأمر الذي لا شك فيه هو أن وجود الداوية في هذا الحصن كان أكثر أمناً لأنطاكية من وجوده في أيدي غيرهم سواء أرمن كانوا أم مسلمين (٢) .

والواقع أنه كان في مقدور عساكر حلب انتزاع حصن بغراس من الداوية حيث يقول ابن العديم : " ولو أقاموا عليها يومين آخرين لما استطاع من فيها الصبر على المدافعة " (٣) إلا أنهم تراجعوا عن ذلك بسبب تخوفهم من السلطان الكامل الذي ساءت علاقاته مع ممالك الشام الأيوبية ، ولا سيما مملكة حلب (٤) فاستجاب الحلبيون لوساطة بوهمند الخامس وتركوا بغراس على حالها .

(١) عز الدين بن شداد : الأعلام الخطيرة ج ١ ورقة ٢٣٥ أ ب ؛ انظر أيضاً ابن العديم : زبدة الطلب ج ٣ ص ٢٣٠ - ٢٣١ ؛ تاريخ ابن الفرات ج ٦ ورقة ٣٦٩ - ٣٧٠ ؛ ابن نصر الله الحنبلي : شفاء القلوب في مناقب بنى أيوب ص ٤٠٩ أبو الفدا : المختصر ج ٣ ص ١٥٩ .

(٢) حسين محمد عطية : إمارة أنطاكية الصليبية والمسلمون ، ص ٣٥٢ .

(٣) ابن العديم : زبدة الطلب ج ٣ ص ٢٣١ .

(٤) عن تفاصيل هذا الموضوع انظر على محمد عودة الغامدي : بلاد الشام قبيل الغزو المغولي ص ١٤١ - ١٤٢ .

ويبدو أن الداوية فى حصن بغراس ادركوا طبيعة العلاقات المتدهورة بين مملكة حلب الأيوبية والسلطان الكامل ، فقررُوا استغلال تلك الظروف . وما أن غادر العسكر الحلبى دريساك حتى سارع الداوية بقيادة إفرنر توماس بالتحرك ناقضين الهدنة التى عقدها بوهمند الخامس بينهم وبين عسكر حلب ، واستجدوا بمقدم الداوية فى أنطاكية وليم منتفرات (William of Montferat) وبحاكم جبيل الصليبي جاي إمبرياكو الأول (Guy I. Embriaco) (١١٩٩ - ١٢٤١م) وغيره من الصليبيين . وكانت أكثر حشودهم من المشاة . وتقدموا من جهة حجر شغلان - أحد ممرات جبل اللكام المؤدية إلى دريساك - وقامت خطة فرسان الداوية على أساس مباغثة ربيض دريساك على حين غفلة من أهله ، والاستيلاء عليه حتى يمكن اتخاذه قاعدة لمحاصرة دريساك نفسها والاستيلاء عليها . ولكن الجنود الذين كانوا بالربيض فطنوا لخطة الصليبيين فاستعدوا لهم ، ونزل لمساعدة جنود الربيض قسم من حامية دريساك وكنوا للصليبيين^(١) وكان فى قلعة دريساك بعض أسرى الداوية الذين شاهدوا ما كان يجرى خارج القلعة ، لا سيما بعد نزول قسم من أجناد القلعة لمساعدة أصحاب الربيض . فصرخ الأسرى فى أخواتهم المهاجمين يحذرونهم من التقدم إلى الربيض ويخبرونهم أن المسلمين قد استعدوا لهم . ولكن تلك الرسالة لم تجد أذناً صاغية لدى المهاجمين وبخاصة لدى وليم منتفرات مقدم داوية أنطاكية الذى اشتهر بالخطورة والتهور ، واعتبر صرخات أولئك الأسرى دليلاً على جبنهم وخيانتهم^(٢) .

(١) عز الدين بن شداد : الأعلام الخطيرة ج ١ ورقة ٢٣٥ ب ؛ تاريخ ابن الفرات ج ٦ ورقة ٣٧٠ - ٣٧١ ؛ ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ص ٢٣١ ؛ ابن واصل : مفرج الكروب ج ٥ ص ١٣٢ - ١٣٣ ؛ أبو الفداء : المختصر ج ٢ ص ١٥٩ ؛ رنسيان : تاريخ الحروب الصليبية ج ٢ ص ٣٦٤ ؛ حسين محمد عطية : إمارة أنطاكية الصليبية والمسلمون ص ٣٥٤ .

(٢) حسين محمد عطية : المرجع السابق ص ٣٥٥ نقلاً عن متى الباريزى ، وانظر أيضاً رنسيان : تاريخ الحروب الصليبية ج ٢ ص ٣٦٤ .

ولما وصل الصليبيون إلى ربض دربساك صمد لهم المسلمون وقاتلوهم قتالاً شديداً ومنعوه من الاستيلاء على الربض . ووصل الخبر بهذا الهجوم إلى جيش حلب ، فتقدم بقيادة تورا نشاء بن صلاح الدين ، ووصل إلى ميدان المعركة . وقد تعب الصليبيون وكلت خيولهم بسبب المقاومة الباسلة التي أبداهما المادفعون عن الربض ، فهاجمهم جيش حلب وحصدهم بالسيوف حصداً، فحلت الهزيمة الساحقة بالصليبيين وقتل المسلمون منهم عدداً كبيراً ، وأسروا أعداداً أخرى من المشاة والفرسان . وكان ضمن القتلى وليم مونتفرات مقدم الداوية في أنطاكية ، وعلى رأس الأسرى افرنتوماس قائد الداوية في حصن بغراس . وحاول المنهزمون الاختباء بين الأشجار والغابات المجاورة للربض فتعقبهم المسلمون وقضوا عليهم قتلاً وأسراً ولم ينج منهم إلا القليل^(١). وكانت هذه الواقعة في " شوال سنة أربع وثلاثين وستمائة " ^(٢) الموافق يونيه ١٢٣٧م " ورجع العسكر الحلبي مظفراً منصوراً، ودخل العسكر إلى حلب ورؤس الفرنج محمولة على الرماح ، والأسرى معهم ، وكان دخولهم يوماً مشهوداً، ثم حبست الأسارى في القلعة ، وأنزلوا بعد ذلك إلى الخندق " ^(٣).

(١) عز الدين بن شداد : الأعلام الخطيرة ج ١ ورقة ٢٣٥ ب ؛ ابن العديم : زبدة الحلب ج ٣ ص ٢٣١ - ٢٣٢ ؛ ابن واصل : مفرج الكروب ج ٥ ص ١٣٣ ؛ حسين محمد عطية : إمارة أنطاكية ص ٣٥٥ ؛ رنسيان : تاريخ الحروب الصليبية ج ٣ ص ٣٦٤ .
(٢) عز الدين بن شداد : الأعلام الخطيرة ج ١ ورقة ٢٣٥ ب . وقد أنفرد ابن شداد بتاريخ وقوع هذه المعركة بين سائر المؤرخين المسلمين ، في حين أنفرد متى الباريزي بتحديد تاريخ الواقعة بشهر يونيه ١٢٣٧ - بين سائر المؤرخين الغربيين - وهو ما يوافق شهر شوال الذي حدده ابن شداد . انظر : حسين محمد عطية : إمارة أنطاكية ص ٣٥٤ نقلاً عن متى الباريزي ، وانظر عن توافق شهر شوال مع يونيه لسنة ٦٣٤هـ كتاب التوفيقات الإلهامية في مقارنة التواريخ الهجرية بالسنيين الأفرنكية والقبطية المجلد الأول ص ٦٦٧ .

(٣) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٥ ص ١٣٣ .

وتعتبر هذه الضربة التي حلت بالداوية في حصن بغراس ومن وقف إلى جانبهم من داوية أنطاكية وفرنج جبيل وغيرهم ، من أهم الانتصارات التي حققها المسلمون منذ وفاة صلاح الدين ، ومن أكبر الضربات المدمرة التي نزلت بفرسان الداوية ، حتى أن ابن واصل يعلق على هذه المعركة بقوله: "وكان هذا الفتح من الفتوح الجلييلة المشهورة" (١) في حين اعتبرها ابن العديم نقطة تحول وضربة قاصمة حلت بالداوية ، بحيث لم تقم لهم بعدها قائمة فيقول: "وفتت هذه الواقعة في أعضاد الداوية بالساحل ولم ينتعشوا بعدها ، وكانوا استطالوا على المسلمين والفرنج" (٢) ويدلل متى الباريزي على فداحة المعركة بالنسبة للداوية ، فيذكر أن مائة فارس لقوا حتفهم بالإضافة إلى ثلاثمائة راجل من رماة السهام وأعداد أخرى من الصليبيين العلمانيين من جبيل وغيرها . وكان من أشهر قتلى فرسان الداوية وليم منتفرات مقدم داوية أنطاكية وحامل لوائهم ريجنالد دي ارجنتون (Reginald de Argentomio) (٣). أما افرنز توماس مقدم الداوية في حصن بغراس فقد ظل في الأسر بحلب حتى سنة ٦٣٨هـ / ١٢٤١م حين هزم الخوارزمية جيش حلب (٤) " فاطلقوه فيمن أطلق من الأسرى وعاد إلى بغراس" (٥) ولم يوضح لنا ابن شداد هل كان إطلاق سراح مقدم الداوية في حصن بغراس ضمن عملية تبادل للأسرى أم كان مقابل فدية . والراجح أن ذلك حدث بعد أن أرسل البابا جريجوري التاسع (Gregory IX) في جمادى الأولى سنة

(١) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٥ ص ١٣٣ .

(٢) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٣ ص ٢٣٢ .

(٣) حسين محمد عطية : إمارة أنطاكية الصليبية والمسلمون ص ٣٥٥ - ٣٥٦ نقلاً عن متى الباريزي .

(٤) عن ذلك انظر : على عودة الغامدي ، بلاد الشام قبيل الغزو المغولي ص ٣٣٩-٣٤٢ .

(٥) عز الدين بن شداد : الأعلام الخطيرة ج ١ ورقة ٢٣٥ - ٢٣٦ أ .

٦٣٥هـ / ديسمبر ١٢٣٧م إلى كل من ملك قبرص هنرى الأول ، وبوهمند الخامس أمير أنطاكية وبطريك بيت المقدس ، يطلب منهم السعى لإطلاق سراح فرسان الداوية وتبادلهم مع أسرى المسلمين ، على أن يدفع البابا فدية البعض منهم . ولم يطلق سراح الداوية إلا فى سنة ٦٣٨هـ / ١٢٤١م . وهو التاريخ^(١) الذى حدده عز الدين بن شداد لإطلاق سراح توماس مقدم داوية حصن بغراس .

وكيفما كان الأمر ، فقد انحسر خطر الداوية فى حصن بغراس انحساراً شديداً ، ولم نعد نسمع لهم أى حركة على مدى ثلاثين سنة تالية . ولم يرد لهم ذكر فى المصادر إلا فى سنة ٦٦٤هـ / ١٢٦٦م ، حين أرسل السلطان الظاهر بيبرس جيشاً كبيراً إلى بلاد الأرمن فى قيليقية ، لمعاقبة الأرمن على وقفهم إلى جانب المغول فى غزواتهم لبلاد المسلمين^(٢) . وكان جيش الأرمن بقيادة ولدى الملك الأرمنى هيثوم . وقد حاول الأرمن منع جيش المسلمين من عبور الدروب الشامية إلى قيليقية ، وتولى الداوية فى حصن بغراس حراسة جناحى جيش الأرمن ، إلا أن ذلك لم يجد نفعا فقد انحرف الجيش الإسلامى نحو الشمال وعبر جبل اللكام عن طريق دربساك وسرفندكار^(٣) ، ودخل قيليقية وأنزل الهزيمة الساحقة بالأرمن ودمر

(١) حسين محمد عطية : إمارة أنطاكية الصليبية والمسلمون ص ٣٥٦ حاشية رقم ٦٢ ؛
رنسيما : تاريخ الحروب الصليبية ج ٣ ص ٣٦٤ .

(٢) عن ذلك الدور الذى قام به الأرمن إلى جانب المغول ، انظر سعيد عبد الفتاح عاشور : سلطنة المماليك ومملكة أرمينية الصغرى فى كتاب بحوث ودراسات فى تاريخ العصور الوسطى ص ٢٤٣ - ٣٤٦ .

(٣) سرفندكار : قلعة فى واد حصينة تقع إلى الجنوب الشرقى من عين زربة فى قيليقية ،
انظر : أبو الفدا تقويم البلدان ص ٢٥٧ .

المسلمون العديد من قلاع الداوية في قيليقية . وعاد الجيش الإسلامي إلى بلاد الشام مظفرًا بالغنائم والأسرى^(١) .

وفي سنة ٦٦٦هـ / ١٢٦٨م فتح السلطان الظاهر بيبرس أنطاكية ، وبعث سرية من عسكره بقيادة شمس الدين آق سنقر السلحدار الفارقاني لفتح حصن بغراس . فلما وصل وخيم بالعين التي تحت جبل الحصن حضر إليه رجل وأخبره أن فرسان الداوية أخلوا الحصن ولم يبق به سوى رجلين وامرأة . فأرسل شمس الدين من لدنه أحد رجاله ليتحقق من الأمر ، فعاد إليه وأخبره بصدق الخبر . فدخل شمس الدين برجاله إلى الحصن وتسلمه في ١٣ رمضان ٦٦٦هـ / ٨ يونيو ١٢٦٦م ، فوجده مليئًا بالمؤن والذخائر وكل ما يمكن أدخاره في مثله من الحصون . وهذا يوضح مدى الرعب والفرع الذي انتاب فرسان الداوية في حصن بغراس بحيث لم يعد يعنيه سوى النجاة بأرواحهم ، فتركوا كل ما خزنوه في الحصن غنيمة سائغة للمسلمين^(٢) وقد اهتم السلطان الظاهر بيبرس بحصن بغراس بعد فتحه " وشحنه بالرجال والعدد وصار من الحصون الإسلامية"^(٣) ولعل استمرار سيطرة المسلمين على حصن بغراس

(١) عز الدين بن شداد : الأعلام الخطيرة ج ١ ورقة ٢٢٥ ب - ٢٢٦ ، المقرئ : السلوك ج ١ ص ٥٥٢ ؛ ابن عبد الظاهر : الروض الزاهر في سيرة الملك الظاهر ص ٢٦٩ - ٢٧١ ؛ ابن أبيك الدواداري : كنز الدرر وجامع الغرر ج ٨ ص ١١٨ ، العيني : عقد الجمان حوادث ٦٤٨ - ٦٦٤هـ ص ٤٢٢ - ٤٢٣ ؛ رنسيما : تاريخ الحروب الصليبية ج ٣ ص ٥٥٢ - ٥٥٤ .

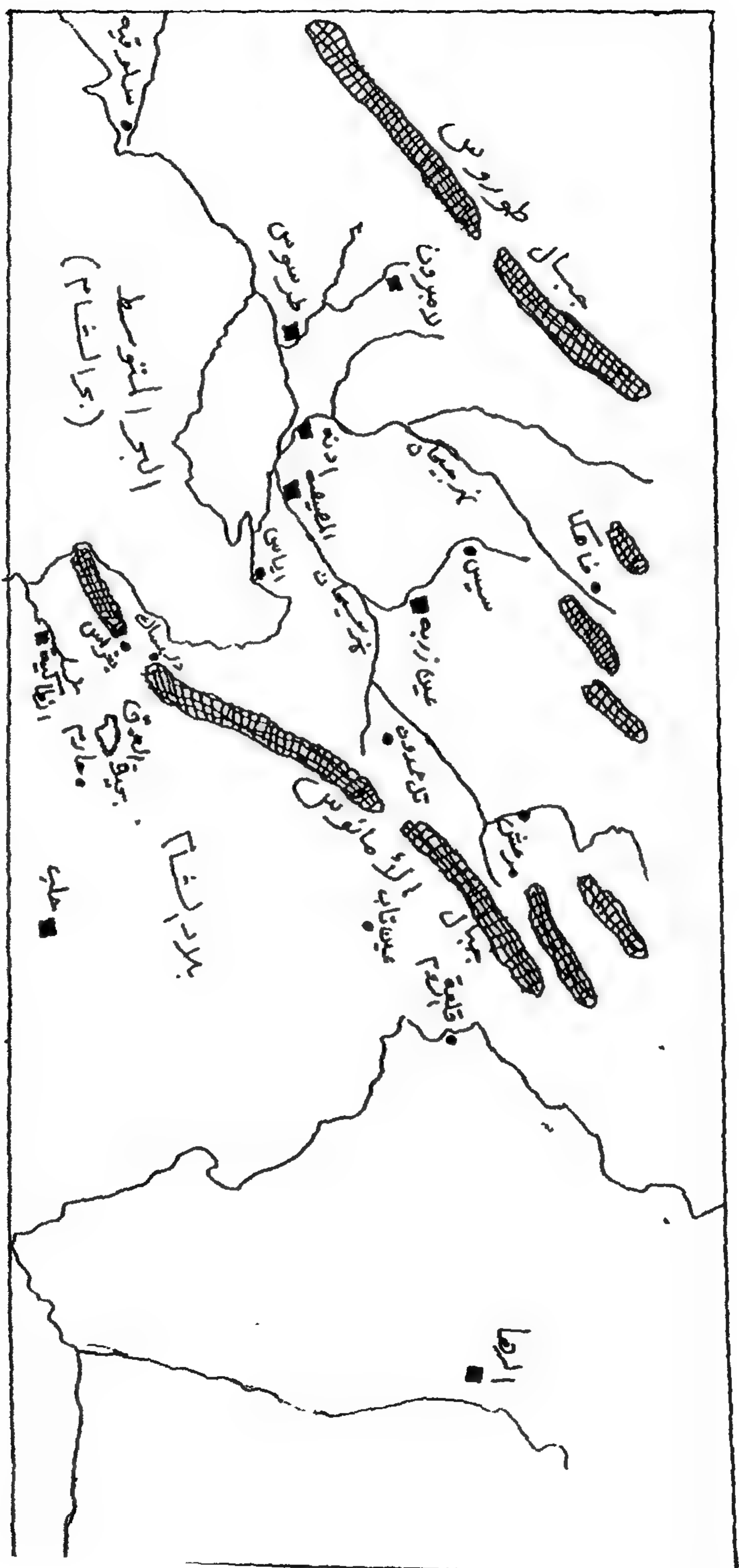
(٢) عز الدين بن شداد : الأعلام الخطيرة ج ١ ورقة ٢٣٦ ب ؛ ابن عبد الظاهر : الروض الزاهر ص ٣٢٥ - ٣٢٦ ؛ ابن أبيك : كنز الدرر ج ٨ ص ١٢٧ ؛ العيني : عقد الجمان ، حوادث ٦٦٥ - ٦٨٨ ص ٢٩ .

(٣) أبو الفدا : المختصر ج ٤ ص ٥ .

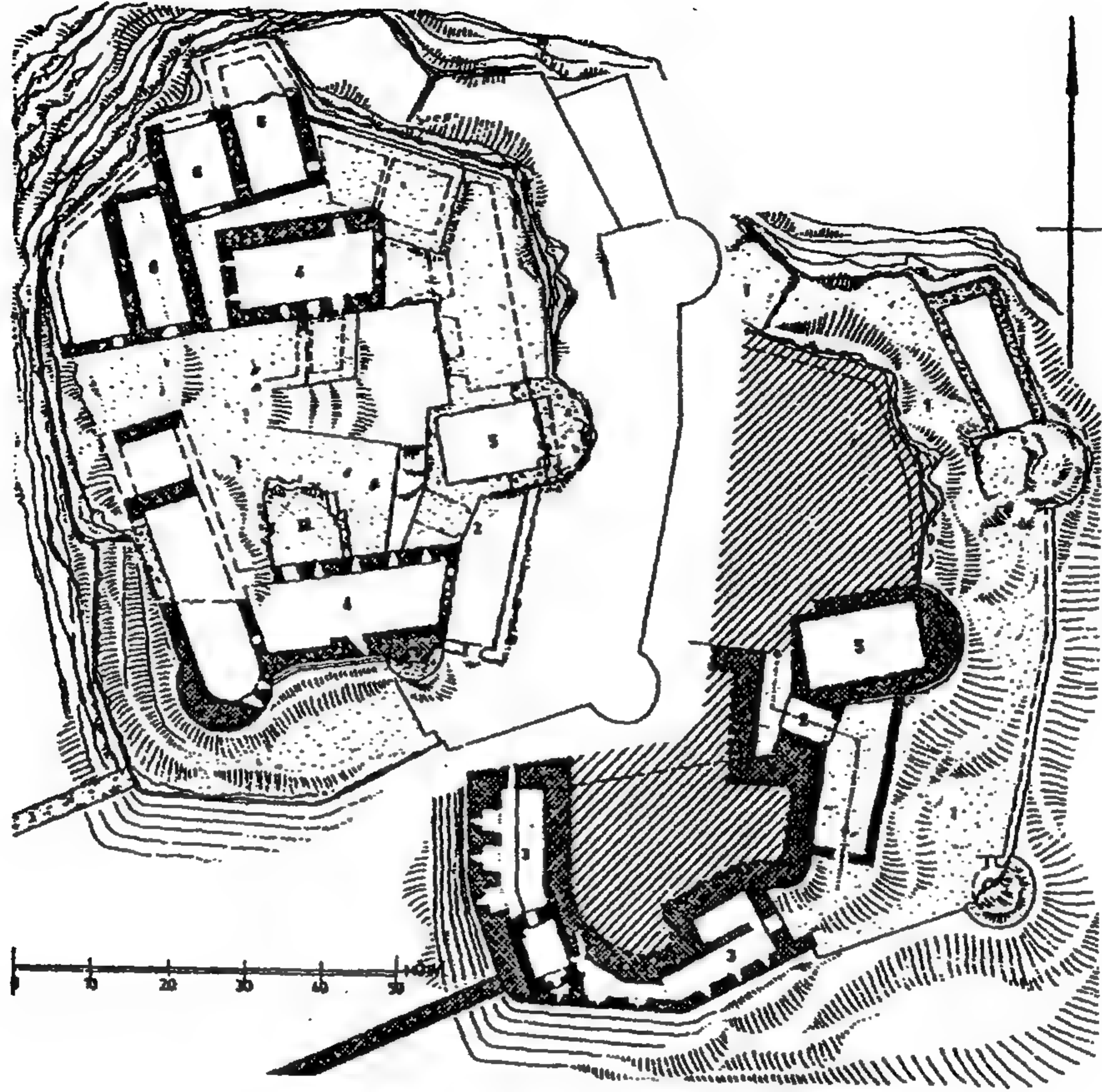
الذى يشرف على أهم الممرات المؤدية إلى قيليقية كان من جملة الأسباب التى سهلت على دولة المماليك تجريد الحملات العسكرية إلى قيليقية لإخضاع الأرمن وإجبارهم على دفع الجزية والأذعان بالتبعية ، حتى زوال مملكة أرمينية الصغرى على أيدي دولة المماليك سنة ٨٧٧٦هـ / ١٣٧٥م^(١) .

(١) انظر تفاصيل تلك الحملات حتى نهاية مملكة أرمينية الصغرى فى ، سعيد عاشور :
سلطنة المماليك ومملكة أرمينية الصغرى فى كتاب بحوث ودراسات فى تاريخ
العصور الوسطى ص ٢٤٦ - ٢٧٨ .

الملاحق



موقع حصن بغراس : عمل الباحث



بغراس Bagras مخطط أرضي للقلعة ، مقياس ١ / ١٠٠٠ .

(أ) القلعة السفلية والأرضية السفلية للقلعة العليا .

(ب) الأرضية العلوية للقلعة العلوية (مباني الأرضية السفلية مبنية بالرسم المنقط) مع

مباني الطور الأول (البيزنطي) وهي مرسومة بالخط الأسود ، بينما رسم القسم

الذي يعود تاريخه إلى القرنين الثاني عشر والثالث عشر بالتهشير الكثيف .

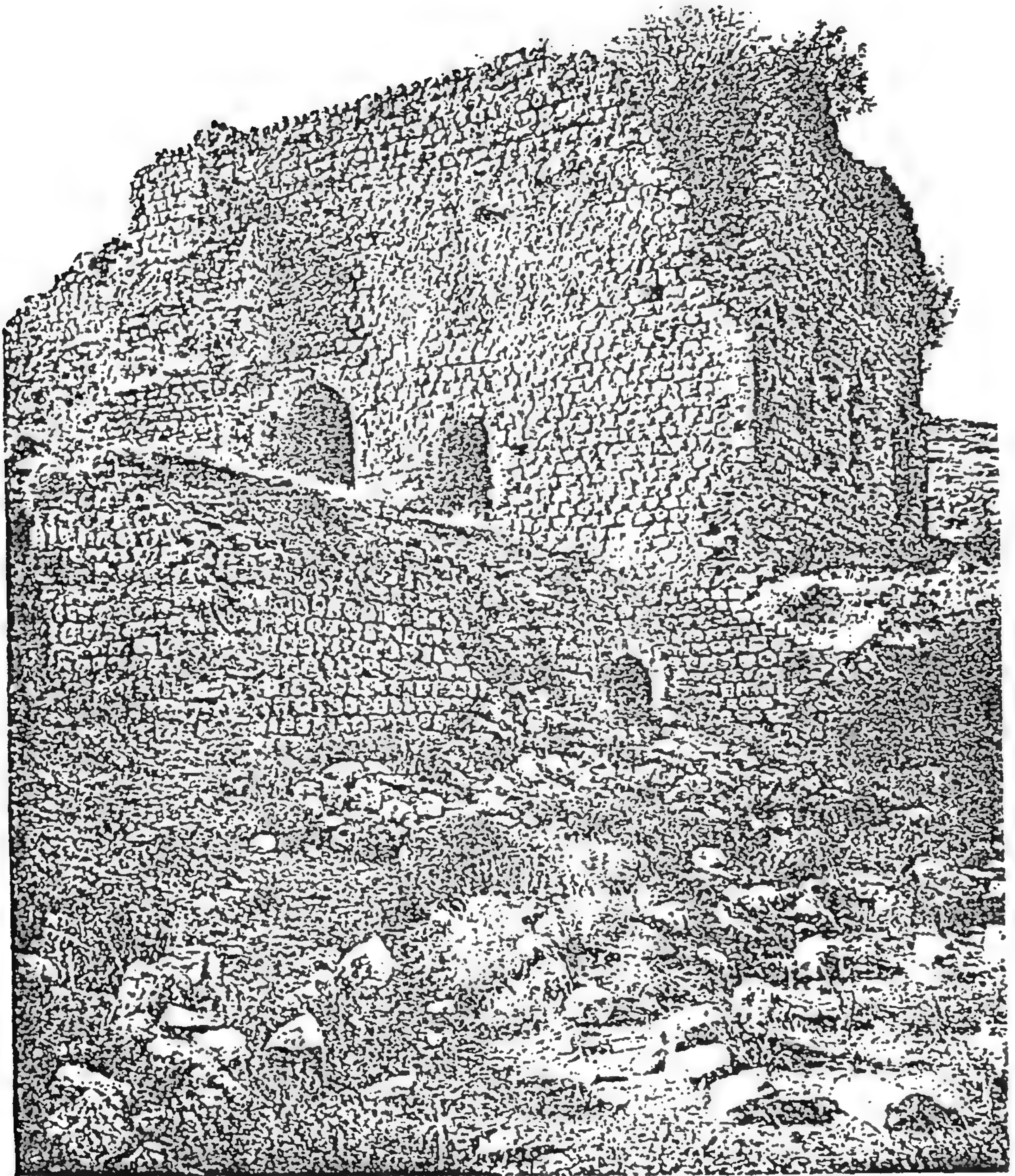
١ - القلعة السفلى . ٢ - ساحة أمامية وحصن الحرس (حصن البوابة) . ٣ - الشرفة

السفلى . ٤ - مباني القصر . ٥ - البرج الكبير . ٦ - غرف المستودعات .

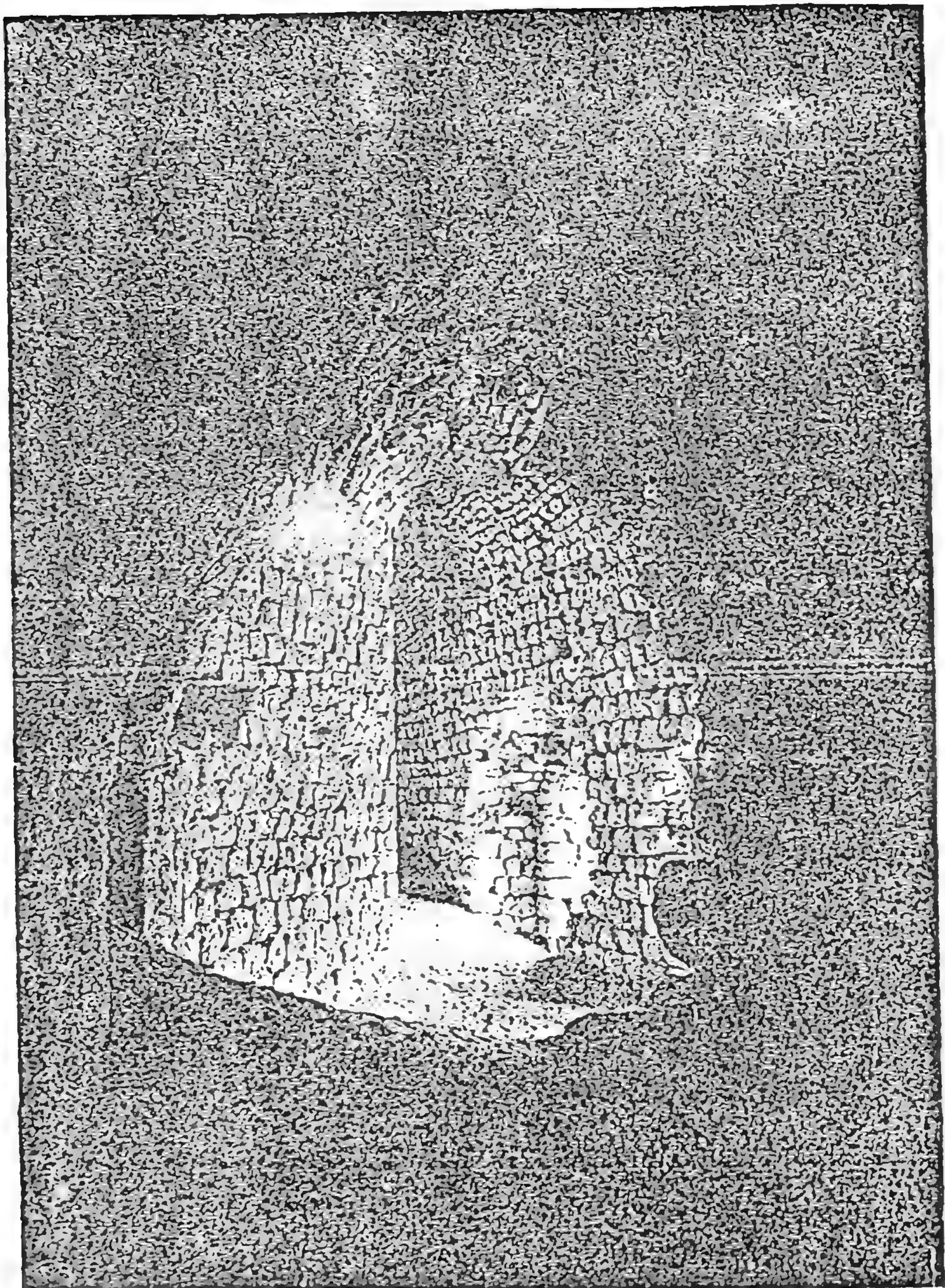
نقلًا عن فولفغانغ مولر



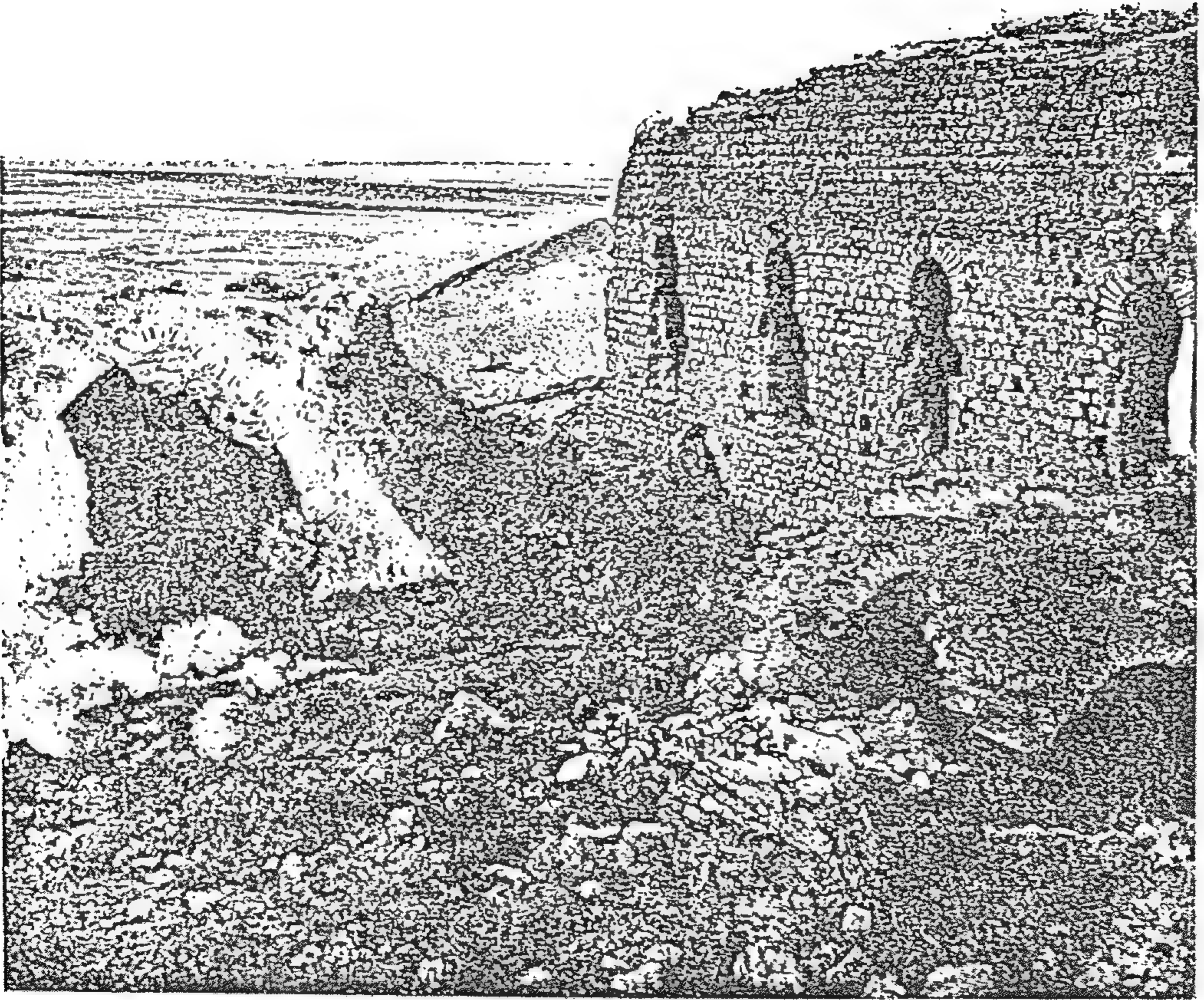
بغراس نقلاً عن فولغانغ



بغراس نقلاً عن فولغانغ



بغراس نقلاً عن فولغانغ



بغراس نقلاً عن فولغانغ

- ابن تغرى بردى (جمال الدين أبى المحاسن يوسف بن تغرى بردى
الأتابكى ، ت ٨٧٤هـ) ، النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة ، ط
دار الكتب .
- حسن عبد الوهاب حسنين ، تاريخ جماعة الفرمان التيوتون فى الأراضى
المقدسة ، الأسكندرية ١٩٨٩م .
- حسنين محمد ربيع ، دراسات فى تاريخ الدولة البيزنطية ، القاهرة
١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م .
- حسين محمد عطية ، إمارة أنطاكية الصليبية والمسلمون ١١٧١ - ١٢٦٨م/
٥٦٧ - ٦٦٦هـ ، الأسكندرية ١٩٨٩م .
- ابن خلكان (أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبى بكر ، ت
٦٨١هـ) ، وفيات الأعيان وأنباء الزمان ، تحقيق أحسان عباس ، بيروت
١٣٩٧هـ / ١٩٧٧م .
- رنسيما ، ستين ، تاريخ الحروب الصليبية ، ترجمة السيد الباز
العرينى ، بيروت ١٩٨٠ - ١٩٨٢م .
- سبط ابن الجوزى (شمس الدين أبو المظفر يوسف بن قزاوغلى التركى
الشهير بسبط بن الجوزى ، ت ٦٥٤هـ) ، مرآة الزمان فى تاريخ الأعيان ،
ج ٨ ، حيدر آباد ١٣٨٧هـ / ١٩٥١م .
- السبكى (تاج الدين أبى نصر عبد الوهاب بن على بن عبد الكافى ، ت
٧٧١هـ) ، طبقات الشافعية الكبرى ، تحقيق محمود محمد الطناحى ، عبد
الفتاح محمد الحلو ، القاهرة ١٣٨٣هـ / ١٩٦٤م .

- سعيد عبد الفتاح عاشور :

١ - الحركة الصليبية ، القاهرة ١٩٧٦ م .

٢ - سلطنة المماليك ومملكة أرمينية الصغرى ، بحث فى كتاب (بحوث ودراسات فى تاريخ العصور الوسطى) ، بيروت ١٩٧٧ م .

- السيد الباز العرينى :

١ - الدولة البيزنطية ٣٢٣ - ١٠٨١ م ، بيروت ١٩٨٢ م .

٢ - الشرق الأوسط والحروب الصليبية ، القاهرة ١٣٨٣ هـ / ١٩٦٣ م .

- أبو شامة (شهاب الدين عبد الرحمن بن إسماعيل المقدسى ، ت ٦٦٥ هـ)، كتاب الروضتين فى أخبار الدولتين ، مصر ١٢٨٨ م .

- ابن شداد (بهاء الدين أبو المحاسن يوسف بن رافع بن تميم الشهير بابن شداد ت ٦٣٢ هـ) ، النوارد السلطانية والمحاسن اليوسفية ، أو مسيرة صلاح الدين تحقيق جمال الدين الشيال ، القاهرة ١٩٦٤ م

- ابن شداد (عز الدين أبى عبد الله محمد بن على إبراهيم الحلبي ، ت ٦٨٤ هـ) ، الأعلام الخطيرة فى ذكر أمراء الشام والجزيرة ، مخطوط مكتبة الفاتيكان برقم ٧٣٠ ، مخطوط مكتبة إياصوفيا باستامبول برقم ٣٠٨٤ .

- الطبرى (أبو جعفر محمد بن جرير الطبرى ، - ٣١٠ هـ) ، تاريخ الرسل والملوك ، والمعروف باسم تاريخ الطبرى ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، القاهرة ١٩٧٩ م .

- ابن عبد الظاهر (محى الدين عبد الظاهر ، ت ٦٩٢هـ) ، الروض
الزاهر فى سيرة الملك الظاهر ، تحقيق عبد العزيز الخويطر ، الرياض ،
١٣٩٦هـ / ١٩٧٦م .

- ابن العديم (صاحب كمال الدين أبو القاسم عمر بن أحمد بن هبة الله بن
أبى جرادة ت ٦٦٠) :

١ - زبدة الحلب من تاريخ حلب ، تحقيق سامى الدهان ، بيروت
١٣٨٧هـ / ١٩٦٨م .

٢ - بغية الطلب فى تاريخ حلب ، نشر فؤاد سزكين ، فرانكفورت
١٩٨٣م .

- على محمد عودة الغامدى :

١ - بلاد الشام قبيل الغزو المغولى ، مكة المكرمة ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م .
٢ - سياسة نور الدين محمود العسكرية إزاء الأرمن فى قيليقية ،
منشور فى كتاب بحوث تاريخية ١ - ٢ من إصدار الجمعية التاريخية
السعودية ، الرياض ١٤١١هـ / ١٩٩١م .

- العينى (بدر الدين محمود العينى ، ت ٨٥٥هـ) ، عقد الجمان فى تاريخ
أهل الزمان ، حوادث ٦٤٨ - ٦٦٥ - ٦٨٨هـ ، تحقيق محمد أمين ،
القاهرة ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م .

- أبو الفدا (الملك المؤيد عماد الدين إسماعيل ، صاحب حماة ت ٧٣٢هـ):

١ - المختصر فى أخبار البشر ، بيروت بدون تاريخ .

٢ - تقويم البلدان ، باريس ١٨٤٠م .

- ابن الفرات (ناصر الدين محمد بن عبد الرحيم بن علي ت ٨٠٧هـ)، تاريخ ابن الفرات ، ج ٦ صورة بمركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي بجامعة أم القرى برقم ٦١٢ عن نسخة الخزانة العامة بالرباط رقم ٢٤١ ف.
- فولفغانغ موئر - فينر ، القلاع أيام الحروب الصليبية ، ترجمة محمد وليد الجلاذ ، دمشق ١٤٠٤هـ / ١٩٨٤م .
- قدامة بن جعفر (قدامة بن جعفر بن قدامة بن زياد ، ت ٣٢٨هـ) ، الخراج وصناعة الكتابة ، تحقيق محمد حسين الزبيدي ، بغداد ١٩٨١م .
- ابن القلاسي (أبو يعلى حمزة بن القلاسي ، ت ٥٥٥هـ) ، ذيل تاريخ دمشق ، بيروت ١٩٠٨م .
- ابن كثير (عماد الدين إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي ، ت ٧٧٤هـ)، البداية والنهاية ، بيروت ١٩٦٦م .
- مسكويه (أبو علي الخازن أحمد بن محمد بن يعقوب ، ت ٤٢١هـ) ، تجارب الأمم ، القاهرة ١٣٣٣هـ / ١٩١٥م .
- المقرئزي (أحمد بن علي بن عبد القادر ، ت ٨٤٥هـ) ، السلوك لمعرفة دول الملوك ، ج ١ تحقيق محمد مصطفى زيادة ، القاهرة ١٩٥٦م .
- مؤلف مجهول ، أعمال الفرنجة وحجاج بيت المقدس ، ترجمة حسن حبشي ، القاهرة ١٩٥٨م .
- ابن نصر الله الحنبلي (أبو البركات عز الدين أحمد بن إبراهيم بن نصر الله الكنانى العسقلاني الحنبلي ، ت ٨٧٦هـ) ، شفاء القلوب فى منافع بنى أيوب ، تحقيق ناظم رشيد ، بغداد ١٩٧٨م .

- ابن واصل (جمال الدين محمد بن سالم بن واصل ، ت ٦٩٧هـ) ، مفرج الكروب فى أخبار بنى أيوب ، ج ١-٢ تحقيق جمال الدين الشيال ، القاهرة ١٩٥٣ - ١٩٥٧ م ، ج ٥ تحقيق حسنين محمد ربيع ، القاهرة ١٩٧٧ م .
- الواقدي (أبو محمد عبد الله محمد بن عمر الواقدي ، - ٢٠٧هـ) ، فتوح الشام ، مصر ١٣٥٢هـ .
- ياقوت الحموي (شهاب الدين ياقوت بن عبد الله الحموي ، ت ٦٢٦هـ) ، معجم البلدان ، بيروت ١٣٩٧هـ / ١٩٧٧ م .

ثانياً : المصادر والمراجع الأجنبية :

- Cahen, Claud, La syrie du nord al' Epoque des Croisades, Paris 1940 .
- The Cambridge Medieval History, Vol., IV " The Byzantine Empire, Part I, Byzantium and its Neighbours " Cambridge, 1966 .
- Hardwicke, Mary Nickerson : The Crusades States, 1192 - 1243 in The History of The Crusades, Vol. II. The Later Crusades, London. 1969 . PP. 522 - 554 .
- Nersessian, The Kingdom of Cilician Armenia, in The History of The Crusades, Vol. II. The Later Crusade, London, 1969 .
- Osman Turan : Anatolia in The Period of The Soljuks and Beyliks in: The Cambridge History of Islam, Vol. 1A. Cambridge .
- Pruwar, J. The Latin Kingdom of Jerusalem, Jerusalem, 1972 .
- Rabie, Hassanien, The Financial System of Egypt, London, 1972 .
- Wilbrand of Oldenberg, Itinerarium Terre Sanctae, in Peregrinatores Medii Aevigatuor, Leipzig, 1873 .
- William of Tyre : The History of Deeds Done Beyond The Sea, Translated and annotated by Emil Babcock and A. C. Krey, New York, 1976.

البحرية الإسلامية في مواجهة الصليبيين

في مصر والشام

إبراهيم إبراهيم عناني^(١)

يسجل استيلاء الفاطميين على مصر والشام فيما بين عامي ٣٥٨هـ و ٣٦٥هـ بداية عهد جديد في تاريخ البحرية المصرية أصبحت فيه سواحل البحر الأحمر وسواحل البحر المتوسط شرقاً من أنطاكية إلى غزة ، وجنوباً من غزة في الشرق إلى مصب وادي ملوية بالمغرب الأوسط غرباً ، ملكاً للفاطميين . وكان من الطبيعي أن يهتم الفاطميون بارتفاع البرى والبحرى عن السواحل الشامية المصرية المغربية المترامية الأطراف من خطر الغزو البيزنطى من جهة ، وخطر القرامطة على مصر من جهة ثانية وكذلك عن سواحل البحر الأحمر خوفاً على مراكب الكارم من القراصنة^(١) ومن ناحية أخرى فقد ترتب على انتقال الفاطميين إلى مصر ، أن أصبحت الشام ومصر ، مرتبطين لأول مرة تحت مظلة الإسلام في وحدة سياسية شاملة على الرغم مما تعرض له الفاطميون من دسائس أعدائهم في العراق وفي بلاد الشام نفسه^(٢) . ثم أن بلاد الشام كانت في نظر الأئمة الفاطميين أرض جهاد ،

(٢) باحث ومؤلف في التاريخ الإسلامى .

(١) ولذلك السبب وضعوا أسطولاً في عيذاب يحتوى به الكارم فيما بين عيذاب وسواكن وما حولهما وكانت عدة هذا الأسطول خمسة مراكب ، تناقصت فيما بعد إلى ثلاثة ، وكان والى قوص يتولى أمر هذا الأسطول (اللقشندى، صبح الأعشى، ج ٣ ص ٥٢٠) .

(٢) السيد عبد العزيز سالم ، الصلات التاريخية بين الشام ومصر في العصر الإسلامى ، مجلة العلوم ، العدد الخامس ، مايو ١٩٦٤ ص ١ - ١٠ ، عبد المنعم ماجد ، ظهور الخلافة الفاطمية وسقوطها ص ١٢٣ .

لاتصال حدودها الشمالية بأراضي البيزنطيين ، بالإضافة إلى كثرة ثغورها البحرية المعرضة للغارات البحرية البيزنطية .

وقد ظهر اهتمام الخليفة الفاطمي المعز بالأسطول منذ أن استقر في القاهرة ، حاضرتة الجديدة ، إما لمواجهة خطر القرامطة على الشام ومصر أو لحماية سواحل دولته من أنطاكية إلى الإسكندرية من غارات البيزنطيين^(١) وربما لأنه كان ينوي الدخول في مغامرات جديدة مع البيزنطيين في النصف الشرقي من حوض البحر المتوسط .

تقلص النفوذ الفاطمي في بلاد الشام :

وكان أن نجح الفاطميون في عصر الحاكم بأمر الله الفاطمي في فرض سيطرتهم الشاملة على بلاد الشام وذلك بعد أن عقد مع الإمبراطور البيزنطي باسل الثاني هدنة تستغرق عشر سنوات ، وقضى على حركة بنى جراح الطائيين في فلسطين ، وعلى سلطان الحمدانيين في حلب . غير أن هذه السيطرة لم تلبث أن اعتراها الوهن في خلافة الظاهر لإعزاز دين الله (٤١١-٤٢٧هـ) حتى تمكن الأتراك السلاجقة منذ سنة ٤٦٧ (١٠٧٤م) من اقتطاع عدد كبير من مدن الشام . ومع ذلك فقد ظل الفاطميون يحتفظون حتى تلك السنة بمعظم قواعدهم الساحلية هناك .

وفي ذلك الدور بدأ سلطان الفاطميين على الشام يتزعزع فتمكن القاضي أبو طالب الحسين بن عمار من إعلان استقلاله بطرابلس في سنة ٤٦٢هـ (١٠٦٩م)^(٢) . والواقع أن هذه السنة تعتبر نكبة في تاريخ الدولة

(١) حسين مؤنس ، المسلمون في حوض البحر الأبيض المتوسط ، ص ١٠٤ .

(٢) ابن القلائسي ، نيل تاريخ دمشق ص ٩٧ .

الفاطمية إذ أعلنت فيها دمشق وصور وأكثر مدن فلسطين استقلالها عنها في هذا التاريخ^(١) ، ولم يبق لأمير الجيوش بدر الجمالي الذي قلده الخليفة المستنصر بالله الفاطمي ولاية عكا وسواحل الشام ، سوى عكا وصيدا^(٢) .

وقد عمل بدر الجمالي^(٣) على استرجاع بعض السواحل الشامية ، فنزل في سنة ٤٦٢ هـ على ثغر صور وشدد حصاره على المدينة ، ولكنه اضطر إلى رفع الحصار عنها عندما قدم الأمير قرلوقمقدم الأتراك في بلاد الشام بعسكر كثيف لنصرة قاضي صور ، وأغار بهذا العسكر على صيدا ، وحاصر المدينة ، فسار بدر الجمالي لاستنقاذها . وبعد أن تمكن بدر من إبعاد الخطر عنها عاود الكرة على صور للمرة الثانية ، وأقام يحاصرها براً وبحراً مدة سنة ، ولكنها استعصت عليه فرحل عنها^(٤) ، وفي ذلك الدور ظهر على مسرح بلاد الشام أئمز ، وهو أحد القادة التركمان من قبل السلطان السلجوقي ألب أرسلان ، فاستولى هذا القائد على دمشق في سنة ٤٦٨ هـ (١٠٧٥ م) وزحف بعد ذلك على مصر وتوغل في أراضيها ، حتى اقتربت قواته من القاهرة . وكان بدر الجمالي قد هيا المراكب والسفن بعد هزيمة الفاطميين على يد أئمز في جمادى الآخرة سنة ٤٦٩ ، للإقلاع إلى الإسكندرية حفظاً

(١) Wiet Une Inscription d' Un Prince de Tripoli de La dynastie des Banu Ammer , Memorial H. Basset , Paris 1928

(٢) ابن القلائسي ، ص ٩٧ .

(٣) هو أمير الجيوش أبو النجم بدر الجمالي المستنصري ، وكان مملوكاً أرمنياً لجمال الدولة بن عمار ولذلك السبب إليه ، ثم أخذ يتدرج في الرتب العالية والمناصب الرفيعة إلى أن تولى بلاد الشام وتقلد أمانة دمشق من قبل المستنصر بالله .

(٤) ابن القلائسي ، ص ٩٨ .

لها في حالة إذا ما تغلب جيش أئسز على الجيوش الفاطمية في الموقعة الفاصلة^(١) ، ولكن أئسز هُزم على أيدي الفاطميين في رجب سنة ٤٦٩ ، وتراجع مهزوماً عن مصر إلى دمشق^(٢) .

وقد ترتب على انتصار الفاطميين على السلاجقة عودة بعض مدن الشام إلى ولائها للفاطميين ، مما شجع بدر الجمالي على محاولة استرجاع دمشق ، فسير إليها عسكرياً بقيادة نصر الدولة ، وحاصرها ، وعندما اضطر أئسز إلى طلب النجدة من تاج الدولة تنش بن ألب أرسلان تقدم تنش لنجدته ، واقتربت جيوشه من دمشق وعندئذ بادر الجيش الفاطمي برفع الحصار والرحيل إلى مصر .

وهكذا لم تحل سنة ٤٨٠ هـ (١٠٨٧ م) حتى كانت مصر قد فقدت سلطانها على معظم سواحل الشام واقتصرت قواعد الفاطميين البحرية على عسقلان وحدها التي أصبحت المركز الرئيسي الذي تخرج منه الأساطيل لغزو سواحل الشام . ولكن الدولة الفاطمية لم تلبث أن استعادت نفوذها على بلاد الشام ، ففي سنة ٤٨٩ هـ (١٠٩٥ م) تم إنزال الأساطيل المصرية في صور وفتحت عنوة^(٣) ، وفي شعبان سنة ٤٩١ هـ (١٠٩٧ م) تم الاستيلاء على بيت المقدس بالآمان وظلت بيت المقدس خاضعة للفاطميين إلى أن دخلها الصليبيون عنوة في شعبان سنة ٤٩٢ هـ (١٠٩٩ م) .

ويبدو أن الدولة الفاطمية نظرت في أول الأمر إلى الصليبيين على أنهم من الممكن أن يكونوا حلفاء لها ضد السلاجقة ، خصوم الفاطميين سياسياً

(١) ابن القلائسي ص ١١٠ ، حاشية ٢ .

(٢) أبو الفدا ، المختصر في أخبار البشر ج ٤ ص ١٠٢ .

(٣) أبو المحاسن ، النجوم الزاهرة ج ٥ ص ١٥٩ .

ومذهبياً . ولذلك تلتكأت في مواجهتهم . فلما حاصر الصليبيون بيت المقدس ، واقتحموا أسوارها في ٢٣ شعبان سنة ٤٩٢ بعد حصار دام أكثر من أربعين يوماً ، وارتكبوا فيها المذابح الرهيبة (١) ، أحس الفاطميون بالخطر ، وعزموا على استرجاع بيت المقدس التي اعتبر بقاؤها في أيدي الصليبيين اعتداء صارخاً موجهاً إلى الدولة الفاطمية (٢).

وفي أوائل رمضان سنة ٤٩٢ خرج الأفضل في عشرين ألفاً من العسكر متوجهاً إلى عسقلان بقصد استرداد بيت المقدس ، ونزل بظاهر عسقلان في ١٤ رمضان منتظراً وصول الأسطول الفاطمي في البحر والنجادات البرية التي وعده بها عرب فلسطين (٣) ، ولكن الصليبيين بادروا بالهجوم وانهزم العسكر الفاطمي إلى داخل عسقلان ، مما اضطر الأفضل إلى العودة إلى القاهرة عن طريق البحر (٤) .

والواقع أن عسقلان غدت القاعدة الرئيسية للفاطميين في تحركاتهم البحرية والبرية ضد الصليبيين ، وعن طريقها كان يتم إمداد المدن التي يحاصرها الصليبيون بالسلاح والأقوات . ولكن يبدو أن مشاكل الدولة الفاطمية في بداية عهد الخليفة الأمر بأحكام الله حالت دون العناية بالدفاع عن موانئ الشام ضد الغزو الصليبي . وهكذا أخذ الصليبيون يستولون عليها

(١) ابن الأثير الكامل في التاريخ ، ج ٨ حوادث ٤٩١ هـ ، ص ١٨٩ - النجوم الزاهرة ، ج ٥ ص ١٤٩ .

(٢) Grousset , Histoire des Croisades , Paris , 1957 , P , 104 .

(٣) ابن القلانسي ، ص ١٣٧ - النجوم الزاهرة ، ج ٥ ص ١٥٠ .

(٤) المقرئ في الخطط ، ج ٢ ص ١٦٥ - النجوم الزاهرة ، ج ٥ ص ١٥٠ سعيد عاشور ، الحركة الصليبية ، ج ١ ص ٢٥٥ .

مدينة بعد أخرى ، ففي سنة ٤٩٤ هـ سقطت حيفا وأرسوف وقيسارية ، وفي ٤٩٥ سقطت أنطربطوس ، وفي سنة ٤٩٧ استولى الصليبيون على عكا قهرا بعد أن حاصروها من البحر في أكثر من تسعين مركبا ومن البر بجيوش كثيفة . وفي سنة ٥٠٢ هـ استولوا على طرابلس وجبله ، وفي العام التالي سقطت بيروت وجبيل وباتياس ، وفي سنة ٥٠٤ سقطت صيدا.

أما عسقلان فظلت تجاهد الصليبيين حتى سقطت بدورها في سنة ٥٤٨ هـ بعد حصار من البر والبحر دام سبعة أشهر.

جهود الأسطول المصري في استنقاذ الثغور الشامية من الغزو الصليبي :

لم يقف الأسطول المصري مكتوف اليدين أمام الهجمات التي شنها الصليبيون على موانئ الشام ، وإنما قام بجهود كبيرة ، قلل من أثرها ما كانت عليه الدولة الفاطمية في خريف عمرها من ضعف وإنحلال . ففي أول رمضان سنة ٤٩٦ هـ خرجت العساكر المصرية في البر إلى الشام في حين أقطع الأسطول المصري في البحر بقيادة شرف المعالي بن الأفضل نفسه ، فوصل الأسطول إلى يافا في آخر شهر شوال ، وأقام في مياهها أياما ، تيسر له خلالها أن يمدّها بالميرة والغلال حتى صلحت أحوال المدينة (١) . ثم عاد ولد الأفضل إلى مصر بعد أن قدم على الأسطول رجلاً يقال له القاضي ابن قادوس ، وعلى العسكر قائداً يعرف بتاج العجم . ويبدو أن الصليبيين هاجموا يافا بعد ذلك وكان على ابن قادوس أن يتوجه بأسطوله إليها ليقحم الحصار الصليبي على المدينة من البحر بينما يتوجه تاج العجم من البر (٢) وقد مضى ابن قادوس بأسطوله إلى يافا ، وأقام عليها عشرين يوما ، لم تصل خلالها

(١) ابن القلائسي ، ص ١٤٢ ، ١٤٣ .

(٢) ابن الأثير ، الكامل في التاريخ ، ج ٨ ص ٢١٩ .

العساكر الفاطمية لمساعدته من البر ، الأمر الذى أدى إلى سقوط يافا فى أيدي الصليبيين .

وفى ذلك الوقت كان ريموند الصنجيلى كونت دى تولوز وأحد زعماء الحملة الصليبية الأولى يتطلع إلى مدينة طرابلس الغنية ، فعزم على اتخاذها مركزاً لكونتية صليبية . وكان أن سار لمحاصرتها سنة ٤٩٥هـ (١) ، ولكنها امتنعت عليه بسبب توافد النجيدات إليها من دمشق وحمص فانسحب إلى أنطربوس . وظل ريموند مقيماً فى أنطربوس فى الفترة ما بين عامى ٤٩٥ ، ٤٩٧هـ ، ولكن الأسطول الفاطمى لم يكف عن تزويدها من البحر بما كانت تحتاج إليه من مؤن وأقوات ، كما كان الفاطميون يرسلون المراكب للإغارة على سواحل الصليبيين (٢) . وفى سنة ٤٩٩هـ (١١٠٥م) قام أسطول طرابلس بالاشتباك مع السفن البيزنطية وانتهت المعركة بهزيمة البيزنطيين ، وتمكن أسطول طرابلس من الاستيلاء على قطعة بيزنطية (٣).

ولما اشتد حصار الصليبيين لطرابلس فى سنة ٥٠٠هـ ، ولم تصل الإمدادات المتوقعة من بغداد ، أرسل أهل طرابلس إلى الأفضل بمصر يلتمسون منه إنفاذ وال يصل إليهم فى البحر ومعه الغلة والميرة فى المراكب ليسلموا إليه المدينة ، فجهز إليهم الأفضل أسطولاً فى البحر مما مكن المدينة من الصمود بضعة أشهر. كذلك لم يتردد الفاطميون فى نجدة ثغر صيدا عندما هاجمه بلدوين صاحب مملكة بيت المقدس فى عساكره فحاصروه براً

(١) نفس المصدر، حوادث ٤٩٥هـ - سعيد عاشور ، الحركة الصليبية، ج ١ ص ٣٥٦ .

(٢) ابن الأثير ، ج ٨ ص ٢١٩ .

(٣) نفس المصدر ، ص ٢٣٥ .

وبحراً فى سنة ٥٠١هـ (١٠٧٠م) ونصبوا الأبراج الخشبية على السور. وعندئذ أرسل الأفضل أسطولاً للدفاع عن صيدا وحمايتها ، وتمكنت سفن هذا الأسطول من التغلب على مراكب وعسكر الصليبيين . وظل الأسطول المصرى يقوم بواجبه فى الدفاع عن الثغر إلى أن بلغهم وصول العسكر الدمشقى^(١) لحماية صيدا والدفاع عنها ، فرحل الأسطول المصرى قافلاً إلى مصر .

وفى تلك الأثناء لم يصرف الصليبيون نظرهم عن طرابلس ، فاشتد حصارهم لها ، وشاركت فى هذا الحصار قوات تتكريد صاحب أنطاكية، وبلدوين ملك بيت المقدس ، وبرترام بن ريموند الصنجيلى فى حين فرض الأسطولان البروفنسى والجنوى حصاراً بحرياً على المدينة ، بحيث تمكن الصليبيون من قطع الاتصال عنها تماماً من ناحيتى البر والبحر . وأخيراً تمكن الصليبيون من دخول طرابلس بالسيف فى ١١ من ذى الحجة سنة ٥٠٢هـ (١٠٨٠م) . وكان تأخر وصول الأسطول من مصر سبباً فى ضياع طرابلس . وعندما وصل الأسطول بعد قوات الأوان توجه إلى ساحل صور بعد سقوط طرابلس بثمانية أيام . وقد تمسك أهل صيدا وصور وببيروت ببقاء هذا الأسطول فى مياه ثغورهم حماية لهم من غزو صليبي وشيك ، ولكن قادة الأسطول الفاطمى أسرعوا بالعودة إلى مصر .

والواقع أن سقوط طرابلس فى أيدي الصليبيين قبل أن يصل الأسطول الفاطمى إليها لإمدادها بالمؤن والأقوات والسلاح والرجال ، كان درساً قاسياً تلقاه الفاطميون. ولذلك لم تكد الأخبار تصل إلى الأفضل بزحف الصليبيين

(١) ابن القلائسى ، ص ١٦٢ - ابن الأثير ، ج ٨ ص ٢٥١ - المقرئى ، اتعاط الحنفا ،

بقيادة بلدوين ملك بيت المقدس ، وبرت رام بن صنجيل ، وجوسلين صاحب تل
باشر ، نحو بيروت ، وأحكامهم الحصار عليها من البحر والبر ، حتى سارع
الأفضل بإرسال قسم من أساطيله لإتجادها . وكان أن تغلب الأسطول
الإسلامي على مراكب الصليبيين ، واستولى على بعضها ، كما تم إمداد
بيروت بالأقوات والمؤن والعدد والسلاح ، فقويت نفوس أهل المدينة وأخذوا
يشددون هجماتهم على قوات الصليبيين المحيطة بالثغر . وعندئذ استتجد
بلدوين بالجنوية الذين طالما سخرؤا سفنهم في خدمة الحركة الصليبية ، فقدم
من سفنهم في هذه المرة أربعون مركباً مشحونة بالمقاتلة ، وأخذوا يمطرون
المدينة بقذائف الحجارة المدمرة . ولكن أهل المدينة تفانوا في الدفاع عنها ،
وقاتل البحريون بعنف في يوم الجمعة ٢١ من شوال ، واستبسلوا في الدفاع
البحري عن بيروت . واستشهد في المعركة مقدم الأسطول الفاطمي وعدد
كبير من رجاله ، ولكن الحشود الصليبية تفوقت في نهاية الأمر فانهزم
المسلمون ، ودخل الصليبيون المدينة ، في حين ألق الأسطول الفاطمي إلى
صور في ربيع الآخر سنة ٥٠٤هـ (١١١٠م) . وكان أن قدم إلى ساحل
الشام من غرب أوربا أكثر من ستين مركباً مشحونة بالرجال للمشاركة في
غزو بلاد المسلمين والحج إلى بيت المقدس ، فاستغل بلدوين هذه الفرصة
لمهاجمة صيدا ، ونزل عليها بقواته برأ في حين حاصرها الأسطول الصليبي
بحراً . وقد رأى مقدم الأسطول الفاطمي في مهاجمة هذا الأسطول الصليبي
مغامرة خطيرة قد تنتهي بكارثة للمسلمين ، فأثر البقاء في صور حتى لا
يتعرض أسطوله للتدمير . ولما ينس أهالي صيدا من قدوم النجدة خشوا أن
يصيبهم ما أصاب أهل بيروت ، فخاطبوا الصليبيين في تسليم بلادهم بالأمان
ودخلها الفرنج بعد حصار دام ٤٧ يوماً (١) .

(١) نفس المصدر، ص ١٠١، ابن الأثير، ج ٨ ص ٢٦٠، المقرئزي: اتعاظ الحنفا، ص ١١٦.

وبعد أن استولى الصليبيون على صيدا زحفوا على صور، وحاصروها في سنة ٥٠٥ هـ (١١١١م) فتصدى لهم ظهير الدين طغتكين أتابك دمشق، وقطع الجسر الذي كان يعبر عليه بين صيدا وصور، وأحرق عشرين مركباً كانت ترسو في مياه صيدا، وأصدر إلى أهل صور الكتب يدعوهم فيها إلى المصاهرة على الفرنج والجد في قتالهم. وأمام مقاومة أهل صور العنيفة اضطر الصليبيون إلى فك الحصار عنها (١).

وفي سنة ٥٠٦ هـ تجددت مخاوف أهل صور من عودة الفرنج إلى محاصرتهم، فأجمعوا بالاتفاق مع عز الملك أنوشتكين الأفضل، وإلى صور من قبل الأفضل، على تسليمها إلى ظهير الدين طغتكين أتابك دمشق بحكم ما بذله في العام السابق من جهود في سبيل الدفاع عن صور. وكان أن وافق ظهير الدين، وأمر سيف الدين مسعود، واليه على بانياس، وتاج الملوك بوري، نائبه في دمشق بأن يتسلما صور. وأرسل ظهير الدين إليها فرقه من الأتراك لتدعيم الدفاع عنها. كذلك أرسل إلى أهلها الأقوات والمؤن من دمشق. وفي أول سنة ٥٠٧ هـ (١١١٣م) أفلح الأسطول من مصر بالغلات والرجال متجها إلى صور، ووصل الأسطول إلى صور سالماً في آخر صفر سنة ٥٠٧ هـ. وبإنزاله الشحنات رخصت الأسعار في المدينة، وحسن حالها، وأبعد خطر الصليبيين عنها. وأقام الأسطول المصري في مياه صور فترة من الوقت إلى أن استقامت له الرياح، ثم أفلح عنها في العشر الأخير من شهر ربيع الأول من السنة. وكان أن أرسل بلدوين ملك بيت المقدس إلى الأمير مسعود وإلى صور يلتمس منه المهادنة والموادعة لحسم أسباب النزاع بين الجانبين، فأجابه مسعود إلى ذلك، وانعقدت الهدنة بينهما (٢).

(١) نفس المصدر، ص ١٧٩، ١٨٠.

(٢) نفس المصدر، ص ١٨٨.

وظل الأمر كذلك بقية حياة الأفضل حتى اغتيل في ليلة عيد الفطر من سنة ٥١٥هـ (١١٢١م) ، فخلفه في الوزارة المأمون أبو عبد الله بن أبي شجاع فانتك البطاحي ، الذي كان رغم شجاعته أقل دراية بشئون السياسية من الأفضل. وفي عهده خسرت الدولة الفاطمية مدينة صور بسبب سوء تصرفه . ذلك أنه حدثت خلافات وأطماع على ولاية مدينة صور ، مما أدى إلى تحرك أطماع الصليبيين في الاستيلاء عليها من جديد . وعندما أدرك والي صور عجزه عن دفعهم لقلعة ما لديه من الجند والميرة أرسل إلى الخليفة الأمر بأحكام الله يطلعه بجلية الأمر ، واستقر الرأي على أن ترد مصر ولاية صور إلى ظهير الدين طغتكين ليتولى حمايتها ، مع احتفاظ الدولة الفاطمية بحق الأشراف وفرض سلطاتها عليها . وكان أن وافق طغتكين وتقبل مسئوليته الدفاع عن صور ، ولكنه ندب لتوليها عنه جماعة لاكفاية فيهم ، فساءت حالتها . وانتهاز الصليبيون هذه الفرصة وأحكموا الحصار حولها في ربيع الأول سنة ٥١٨هـ حتى عدت بها الأقوات ، فطلب طغتكين المعونة من مصر التي توافقت في إرسال المعونة ، فضعفت نفوس أهلها وقرروا تسليمها للصليبيين في ٢٣ من جمادى الأولى سنة ٥١٨هـ (١١٢٤م) (١) وبسقوط صور تلاشى نفوذ الفاطميين في بلاد الشام .

جهاد الأسطول الفاطمي ضد الصليبيين :

١ - في عصر الأمر بأحكام الله (٤٩٥-٥٢٤هـ) :

بلغ الأسطول الفاطمي في عصر الأمر بأحكام الله درجة كبيرة من القوة على الرغم من حالة الضعف السياسي التي وصلت إليها مصر عندئذ. وقد تعددت ميادين النشاط البحري الحربي في خلافة الأمر : ففي سنة ٥١٧هـ بلغ المؤتمر سلطان الملوك نظام الدين أبا تراب حيدرة والي

(١) ابن الأثير ج ٨ ص ٢١٦ .

الأسكندرية والأعمال البحرية نبأ نزول الروم والبنادقة في الأسكندرية ، فبادر إليها بالأسطول . فلما شاهده الأعداء أقبلوا دون قتال ، وظفر المصريون بعدة قطع للأعداء .

وذكر المقرئى نقلا عن ابن المأمون أن رسل ظهير الدين طغتكين صاحب دمشق وأقسنقر صاحب حلب وصلوا في المحرم سنة ٥١٧هـ إلى الخليفة الأمر بأحكام الله الفاطمي والوزير المأمون ، وأنهما مثلاً أمام الخليفة بالقصر ، وقدا إليه كتباً بعث بها كل من طغتكين وأقسنقر يستتصران فيها الخليفة ، ويحثانه على نصره الإسلام ، وتجهيز الأساطيل إلى السواحل حتى لا تتواصل إمدادات الصليبيين . فاشتد عزمه على تلبية ندائهما ، وأمر بتجهيز الجيوش والأساطيل الثانية لانشغال الأساطيل الرئيسية في الغزو . وكان أن دارت معارك بالقرب من سواحل الشام وانتهت بهزيمة الأسطول الفاطمي ، وتمكن البنادقة من الظفر بعدة قطع في حين اضطرت بقية السفن إلى العودة إلى مصر^(١) ولكن الأسطول الفاطمي الرئيسي لم يلبث أن عاد مظفراً في شعبان من سنة ٥١٧هـ بمن فيه سالمين ، وقد غنموا قطعاً من أسطول الصليبيين ، وأسروا عدداً من الرجال والنساء .

وتلت ذلك فترة مضطربة شغل فيها الفاطميون عن الجهاد البحري بمصرع الأمر بأحكام الله في ٥٢٤هـ (١١٢٩م) وخلافة الحافظ لدين الله من بعده . وحدثت اضطرابات لم تنته بوفاة الحافظ لدين الله في سنة ٥٤٤هـ (١١٤٩م) بل استمرت في خلافة ابنه الظافر بأمر الله حتى مصرعه في سنة ٥٤٩هـ (١١٥٤م) . واتسم عهد الظافر بالخلل في أجهزة الدولة لحدائثة سن الخليفة وانشغاله باللهو^(٢) ، ولاشتداد النزاع بين الوزيرين ابن مصال وابن

(١) ابن القلانسي ، ص ٢٠٩ - ابن الأثير ، ج ٨ ص ٣١٤ .

(٢) النجوم الزاهرة ، ج ٥ ص ٢٨٨ .

سلار ، واستعانة كل منهما بفريق من العسكر على زميله . ولذلك أهمل الفاطميون الدفاع عن عسقلان التي سقطت في أيدي الصليبيين في سنة ٥٤٨هـ بعد أن حوصرت عدة مرات ، وكان الفاطميون يمدونها بالرجال والذخائر ، ولذلك طال أمد مقاومتها .

ولقد أبدى الأسطول الفاطمي قبل سقوط عسقلان بسنتين نشاطاً بحرياً لم تشهد السواحل الشامية له نظيراً من قبل : فعندما أغار الصليبيون في سنة ٥٤٥هـ (١١٥٠م) على القرما ونهبوها وأحرقوها وخربوا دورها (١) ، جهز الوزير العادل بن سلار قوة بحرية في ربيع الأول إلى ثغور الساحل الشامي . وعندما اقترب هذا الأسطول من يافا ، وهي من ثغور الصليبيين ، أغار على الساحل ، فقتل رجاله وأسروا عدداً كبيراً من عسكر الصليبيين ، واستولوا على عدة قطع من مراكب الروم والفرنج وأحرقوا ما عجزوا عن الظفر به . ثم قصد الأسطول المصري ثغر عكا ، وفعلوا به مثلما فعلوه في يافا ، ووقع في أيديهم عدد من المراكب الحربية الفرنجية ، وقتلوا من حجاج الفرنجة وغيرهم خلقاً كثيراً (٢) ، ثم أنفذوا ما أمكنهم أنفاذه من الغنائم إلى مصر . كذلك أغار الأسطول المصري على ثغور صيدا وبيروت وطرابلس ، وفعلوا في هذه الثغور مثلما فعلوه في يافا وعكا . ثم عادت قطع الأسطول المصري غانمة مظفرة .

على أن الأسطول المصري لم يلبث أن عاود نشاطه البحري في غزو السواحل الشامية الخاضعة للصليبيين ؛ ففي سنة ٥٥٠هـ أغار على ميناء صور

(١) المقرئزي ، اتعاط الحنفا ، ص ١٤٤ ب .

(٢) ابن القلانسي ، ص ٣١٥ - الروضتين ج ١ ص ٢٠٢ - اتعاط الحنفا ص ١٤٤ ب .

ردا على غارة قام بها الصقليون على مدينة تيس في غفلة من أهلها في جمادى الأولى سنة ٥٤٩هـ (١) .

وفي سنة ٥٥٢ (١١٥٧م) سير الصالح طلائع الأسطول المصرى إلى بيروت فأوقعت سفنه بمراكب الفرنج ، وأسرت منهم أعداداً كبيرة ، وغنمت غنائم لاحصر لها . ثم سار الأسطول إلى عكا ، فتمكن البحريون المصريون بعد قتال عنيف من أسر سبعمئة من الصليبيين ، وعاد الأسطول إلى قواعده في مصر في شهر رمضان (٢) ، وفي نفس السنة تحطمت سفن صليبية تحمل حجاجاً على ساحل الإسكندرية ، فقبض عليهم نائب الثغر السكندري (٣) .

والواقع أن الأساطيل المصرية نشطت منذ سنة ٥٥٢هـ نشاطاً كبيراً بفضل تشجيع الصالح طلائع ، أعظم وزراء الدولة الفاطمية . ففي أوائل ربيع الأول سنة ٥٥٣ أغارت العساكر المصرية على غزة وعسقلان وأعمالهما وكان يظاهرهم الغزاة في البحر . واشتبك المصريون مع الصليبيين في عدة معارك انتصر فيها المصريون ، وظفر مقدم الغزاة في البحر بعدة مراكب مشحونة بالافرنج ، وأسروا منهم عدداً كبيراً ، ثم عاد ظافرا إلى مصر (٤) وفي ٢٣ ربيع الآخر من نفس السنة سار الأسطول المصرى الرئيسى إلى تيس ، ثم ألق منها في الثامن من شعبان لغزو سواحل الصليبيين . وفي ٢٦ من ربيع الآخر قدم أسطول الإسكندرية من إحدى غزواته على السواحل الصليبية ،

(١) ابن القلانسي ، ص ٢٣١ - أبو شامة : كتاب الروضتين ، ج ١ ص ٢٤٩ .

(٢) المقرئى : اتعاظ الحنفا ، ص ١٤٩ .

(٣) نفس المصدر .

(٤) ابن القلانسي ص ٣٥١ ، أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ص ٢٨٨ .

وقد امتلأت أيدي الغزاه المصريين بالغنائم^(١) . وفي الخامس من شعبان تمت الإغارة على سواحل الشام المحتلة ، وتم الاستيلاء على سفن صليبية وعاد الأسطول المصري في ٢٢ من رمضان وقد غنم غنائم ، وأسر عدداً كبيراً من الصليبيين^(٢) .

وفي السنة التالية أقطع الأسطول المصري في جمادى الأولى إلى سواحل الشام لدعم نور الدين محمود بن زنكي أتابك حلب ، ومساعدة له^(٣) في تخريب السواحل الشامية المحتلة .

ولم يزل الأسطول المصري على مثل هذه الحالة من النشاط البحري وغزو السواحل الشامية المحتلة حتى كانت أيام شاور بن مجير السعدي ، الذي تولى الوزارة بعد مقتل الصالح طلائع في رمضان سنة ٥٥٦ هـ ، (١١٦٠ م) . وفي وزارته اضطربت الأحوال الداخلية في مصر وتدخل النوريون حيناً والصليبيون حيناً آخر ، إلى أن كانت سنة ٥٦٤ هـ (١١٦٨ م) عندما دخل عموري ملك بيت المقدس الأراضي المصرية ، ونزل بليس واستولى عليها عنوة ، ثم زحف على القاهرة . وعندئذ أمر شاور بإحراق الفسطاط ، وإحراق مراكب الأسطول ، لتعويق تقدم الصليبيين إلى القاهرة ، فاحترقت السفن التي كانت ترابط بصناعة مصر^(٤) ، وخسرت مصر بذلك معظم رصيدها البحري ، ولم يبق سوى الأساطيل الراسية بالتغور البحرية في الأسكندرية ودمياط وتيس وعيذاب .

(١) اتعاظ الحنفا ، ص ١٤٩ .

(٢) اتعاظ الحنفا ، ص ١٤٩ .

(٣) نفس المصدر ، ص ١٤٩ اب .

(٤) المقریزی الخطط ، ج ٣ ص ١١٠ .

دور الأسطول فى العصر الأيوبي :

ثم كان أن قامت الدولة الأيوبية (٥٦٤-٦٤٨هـ-١١٦٩-١٢٥٠م) على أنقاض الدولة الفاطمية. وكانت البحرية فى مصر والشام قد ضعفت تماماً بعد أن استولى الصليبيون على عسقلان وصور وعكا وغيرها من القواعد البحرية فى الشام ، وامتدت غاراتهم إلى الموانئ المصرية كالأسكندرية ودمياط وتيس ورشيد . ولهذا اهتم الملك الناصر صلاح الدين الأيوبي منذ بداية حكمه بالعمل على إحياء البحرية لاستخدامها كسلاح مضاد ضد الصليبيين . وبعد عشر سنوات فى إعداد وتدريب، قام الأسطول المصرى فى ربيع ٥٧٥هـ (١١٧٩م) بثلاث عمليات حربية ناجحة ضد العدو فى مياة البحر المتوسط .

أما العملية الأولى : فكانت غارة على سواحل الإمبراطورية البيزنطية ، وعلى الإمارات الصليبية بساحل الشام ، حيث هبط المجاهدون المسلمون وتوغلوا فى داخل أراضيها ، وأسروا فيها ما يقرب من الألف أسير .

أما العملية الثانية : فكانت معركة بحرية مع سفن العدو ، ظفر فيها الأسطول المصرى بسفينتين كبيرتين عاد بهما وبمن فيهما إلى الأسكندرية . وقد حدث هذا النصر فى نفس الوقت الذى انتصرت فيه جيوش صلاح الدين البرية على الصليبيين عند مرج العيون بنواحي مدينة بانياس فى شمال الشام .

أما العملية الثالثة : فكانت غارة بحرية مصرية على ميناء عكا . وقد استطاع الأسطول المصرى فيها أن يقتحم الميناء ويحطم ما فيه من مراكب وبضائع . وفى سنة ٥٧٦هـ (١١٨٠م) هاجم الأسطول المصرى جزيرة أرواد واستولى عليها ، فخرّب مبانيها وأشعل النار فيها^(١) .

(١) الباز العرينى : مصر فى عصر الأيوبيين ص ١٧٤

Grousset:Hist des Croisades et du Royaume France de Jerusalem, Vol. II.p.680-681.

وفى السنة التالية (٥٧٧هـ سنة ١١٨١م) ظفر الأسطول المصرى بسفينة من سفن العدو كانت قادمة من إيطاليا (أبوليا) تحمل عدداً كبيراً من الرجال (١) .

وفى السنة التى تليها (٥٧٨هـ سنة ١١٨٢م) قام الأسطول المصرى بعدة غارات على مواقع العدو فى البحر المتوسط ، منها غارة على مدينة بيروت سبى منها غنائم كثيرة (٢) ، وأخرى على جزيرتى كريت وقبرص ، وثالثة على السواحل الجنوبية لآسيا الصغرى ظفر فيها بمركب شحن صليبية كبيرة تحمل أخشاباً إلى عكا ، ومعها نجارون لبنوا منها شوانى للصليبيين (٣) .

وفى سنة ٥٧٩هـ (١١٨٣م) ظفر المسلمون بسفينة مقلعة من الشام تحمل ثلاثمائة وخمسة وسبعين من الرجال (٤) .

وعندما أتم صلاح الدين إعادة بناء الجبهة الإسلامية المتحدة من الفرات إلى النيل ، بدأ هجومه الشامل الذى توجه بإنزال هزيمة كبرى بالصليبيين فى حطين فى يوليو سنة ١١٨٧م (٥٨٣هـ) ، وقتل وأسر منهم عدداً كبيراً . وقد فتح هذا النصر الطريق لضرب واسترداد بقية الممتلكات الصليبية . واختار صلاح الدين أن يبدأ أولاً بالموانى الصليبية ليحرم الصليبيين من قواعدهم البحرية التى تربطهم بالعالم الخارجى ، وخاصة غرب أوربا قلب الحركة الصليبية ، ليصبحوا محصورين داخل بلاد الشام ويسهل القضاء عليهم . هذا فضلا عن أن استيلاء صلاح الدين على موانى

(١) أبو شامة : كتاب الروضتين جـ ٢ ص ٢٧ .

(٢) أبو شامة : المرجع السابق جـ ٢ ص ٢٩ .

(٣) أبو شامة : المرجع السابق جـ ٢ ص ٣٧ .

(٤) أبو شامة : المرجع السابق جـ ٢ ص ٤٨ .

الشام سيتمكنه من تحقيق الاتصال البحرى السريع بين شطرى دولته فى مصر والشام(١) .

وكان أن تعاونت البحرية المصرية مع الجيوش الشامية فى استرداد عكا وقيسارية وبيروت وجبيل وعسقلان ، وغيرها من الثغور الساحلية . ولم يستعص على صلاح الدين سوى مدينة صور لأنها كما وصفها العماد الأصفهاني محاطة بالبحر من معظم نواحيها كأنها سفينة . واضطر صلاح الدين إلى استدعاء الأسطول المصرى المرابط فى عكا لمحاصرة صور من جهة البحر ، بينما حاصرها بجيوشه من جهة البر . وكان للصليبيين فى داخل ميناء صور سفن مجهزة برماة الجروح والسهام ، فلما دنا منها الأسطول المصرى ، دارت بين الفريقين معركة بحرية ، ونجح المصريون فى تشتيت مراكب العدو وإيعادها وضرب حصار قوى حول ميناء صور . وكان من المنتظر أن تسقط المدينة سريعاً بعد هذا النصر الذى أحرزه المسلمون ، ولكن حدث أن رجال الأسطول احتفلوا بانتصارهم ، وسهروا فى تلك الليلة إلى السحر أمام ميناء صور حتى غلبهم النوم ، فما انتبهوا إلا وقد أسر الفرنج خمسة من سفنهم ، وألقى بحارتها بأنفسهم فى البحر بين ناج وهالك . وعندئذ اضطر السلطان صلاح الدين إلى إصدار أوامره إلى رؤساء بقية السفن أن يسيروا إلى بيروت خوفاً عليها من السقوط فى يد العدو لقربها(٢) ..

ولاشك فى أن هذه الهزيمة التى منى بها الأسطول الأيوبي فى مياه صور رفعت من روح الصليبيين المعنوية بداخل المدينة ، فصاروا يخرجون

(١) المقرئى: السلوك ج٢ ص ٩٣ ، ٩٦ أبو شامة: كتاب الروضتين ج٢ ص ٨٩-٩٢ .

(٢) أبو شامة : المرجع السابق ج٢ ص ١١٩ .

منها من حين لآخر ويغيرون على جيوش المسلمين المحاصرة للمدينة براً ، مما اضطر صلاح الدين آخر الأمر إلى رفع الحصار عن صور والأنسحاب جنوباً إلى عكا^(١) . وبذلك يكون صلاح الدين قد استرد جميع القواعد البحرية الشامية باستثناء صور وطرابلس وأنطاكية .

على أن سقوط بيت المقدس ، وضياع معظم الممتلكات الصليبية ، كان له رد فعل عظيم في غرب أوربا إذ أخذت البابوية تدعو لحملة صليبية جديدة شارك فيها ثلاثة من كبار ملوك دول غرب أوربا هي (ألمانيا ، إنجلترا ، فرنسا) وتعتبر هذه الحملة التي تعرف بالحملة الصليبية الثالثة ، والتي امتد تاريخها ثلاث سنوات (١١٨٩ - ١١٩٢ م) من أكبر الحملات الصليبية في عدد جيوشها وأساطيلها^(٢) . ولاشك أن أخبار الاستعدادات لهذه الحملة قد بلغت صلاح الدين فزاد في استحکامات عكا ووسائل الدفاع عنها . كذلك استدعى حامية من جنود مصر للمشاركة في الدفاع عن هذا الثغر الهام^(٣) .

ولم تلبث حشود الصليبيين وأساطيلهم أن أخذت تحاصر عكا في سنة ٥٨٥ هـ (١١٨٩ م) . وقد قدر البعض عدد سفنهم بما لا يقل عن ٥٥٢ سفينة وهو عدد كبير كان يزيد بكثير عن إمكانات صلاح الدين^(٤) وعندما تعذر على صلاح الدين الاتصال بحامية عكا براً ، تحملت البحرية الأيوبية عبء الاتصال بحامية المدينة من جهة البحر ، وإمدادها بالمؤن والأموال والذخائر

(١) راجع الرسالة التي كتبها صلاح الدين يصف فيها صعوبة إحتلال صور في (القلقشندي : صبح الأعشى ج ٧ ص ٣٤٠) .

(٢) عمر كمال توفيق : مملكة بيت المقدس الصليبية ٢٠١ .

(٣) أبو شامة : المرجع السابق ج ٢ ص ١٢٥ ، ١٢٨ .

(٤) الباز العريني مصر في العصر الأيوبي ص ١٨٤ .

والرسائل وغير ذلك . كذلك استدعى صلاح الدين الأسطول المصري في أواخر سنة ٥٨٥هـ (١١٨٩م) ، الذي فاجأ^(١) العدو في مياه عكا وانتصر عليه . وهكذا استمر الأسطول المصري يشق طريقة بنجاح إلى عكا حاملاً مختلف الإمدادات متخذاً من ميناء حيفا في جنوبها مأوى يلجأ إليه إذا ما اشتد خطر الفرنج عليه . وكان الملك العادل يربط بجيوشه عند ميناء حيفا للإشراف على السفن القادمة من مصر في طريقها إلى عكا^(٢) . هذا في حين كانت مدينة بيروت إلى الشمال من عكا تمثل قاعدة للأسطول الشامي . وكان يوجد على سواحلها في مكان يسمى الزيب طائفة من المسلمين يجهزون السفن الداخلة إلى عكا ويقطعون الطريق على الفرنج^(٣) . كذلك كان لأمير بيروت في ذلك الوقت غزوات في البحر ضد العدو في طريقه إلى عكا . وقد ظهرت خلال تلك المعارك بطولات عديدة ، نذكر منها بطولة الضفدع البشري عيسى العوام الذي كان يشد على وسطه الرسائل والذهب ثم يغوص ليلاً في البحر على غرة من العدو ، ويخرج من الجانب الآخر من مراكب العدو ، ويدخل عكا حيث يسلم الرسائل إلى رجال الحامية ، بينما كان الذهب يصرف للمجاهدين .

وتروى المصادر أن صلاح الدين أرسل في سنة ٥٨٦هـ (١١٩٠م) سفيراً من قبله إلى الخليفة المغربي الموحدي يطلب إعانتته بالأساطيل لتحول بين أساطيل الأعداء وبين إمداد النصرانية بالشام . وعلى الرغم مما قيل من

(١) أبو شامة : نفس المرجع ج٢ ص ١٤٨ ، ١٥٤ . ابن واصل : مفرج الكروب ج٢ ص ٣٠٥ .

(٢) أبو شامة : نفس المرجع ج٢ ص ١٨١ - ١٨٢ .

(٣) أبو شامة : نفس المرجع ج٢ ص ١٨٤ .

أن المنصور رفض هذا الطلب ، لأن صلاح الدين لم يلقبه في رسالته بلقب أمير المؤمنين (١) أى لم يعترف بخلافة الموحدين ، فقد ذهب بعض المؤرخين المغاربة إلى أن المنصور أرسل لصلاح الدين مائة وثمانين سفينة حربية لمنع الصليبيين من الوصول إلى سواحل الشام (٢) .

وفي أوائل سنة ١١٩٢م اشتد ضغط الصليبيين على عكا وعظمت شكاية حامية المدينة من طول المقام بها ومعاناة التعب والسهر وملازمة القتال ليلاً ونهاراً . وقرر صلاح الدين تجديد حامية المدينة بواسطة أسطوله ، إلا أن هذه العملية لم تتم بنجاح بسبب صعوبة الظروف التي تمت فيها وتكالب العدو على المدينة من كل ناحية .

وقد زاد الموقف حرجاً ، احتلال ملك إنجلترا ريتشارد لجزيرة قبرص في نفس السنة ١١٩١م ، ومن ثم صارت قبرص قاعدة بحرية جديدة للصليبيين ، ومركزاً دائماً لتموين إماراتهم في الشرق الإسلامي . وقد أثار كل ذلك الحماس في نفوس الصليبيين ، فشدوا هجماتهم على عكا ، واضطرت حامية المدينة أن توجه آخر نداء بالحمام الزاجل إلى صلاح الدين يقولون فيه : " أنا قد بلغ منا العجز إلى غاية ما بعدها إلا التسليم . ونحن في الغد ثامن الشهر جمادى الأولى ٥٨٧هـ (١١٩١م) إن لم تعملوا معنا شيئاً ، نطلب الأمان ونسلم البلد " (٣) .

ولم تنجح جميع المحاولات العسكرية التي بذلها صلاح الدين لإنقاذ عكا، فاضطر قائدها قراقوش إلى الاستسلام في يولية سنة ١١٩١ بعد مقاومة دامت سنتين تقريباً .

(١) أبو شامة : نفس المرجع ج٢ ص ١٧٥ وما بعدها .

(٢) السلاوى الناصرى : الاستقصاء لأخبار دول المغرب الأقصى ج٢ ص ١٦٢-١٦٣ .

(٣) ابن شداد : النوادر السلطانية ص ٢٦٧ - ٢٦٨ .

ثم واصل الملك ريتشارد زحفه جنوباً بحذاء الشاطئ ، وأساطيله تسير بجواره فى البحر . واستطاع أن يستولى على شاطئ فلسطين من عكا إلى يافا ، ثم انحدر جنوباً نحو عسقلان . وخشى صلاح الدين على مصر من أطماع الصليبيين ، خصوصاً وأن ملك إنجلترا ريتشارد قد صرح بذلك مراراً . واضطر صلاح الدين إلى تخريب مدينة عسقلان فحرم الصليبيين من هذه القاعدة البحرية التى كان من الممكن استغلالها فى مهاجمة مصر مثلما فعلوا بعد سقوطها فى أيديهم من قبل سنة ١١٥٣ م على عهد الفاطميين . وهكذا استطاع صلاح الدين أن يحتفظ بمفتاح المسالك الشرقية المؤدية إلى مصر (١) .

وحاول ريتشارد قلب الأسد أن يسترجع بيت المقدس ، ولكنه فشل تماماً، واضطر أن يعقد صلح الرملة مع صلاح الدين فى نوفمبر سنة ١١٩٢ م (٥٨٨هـ) . وأهم شروطه أن يحتفظ الصليبيون بالمدن الساحلية من صور إلى يافا ، وتبقى بيت المقدس تحت الحكم الإسلامى ، على أن يسمح للحجاج المسيحيين بالحج إليها دون مطالبتهم بأية ضريبة مقابل ذلك . وعقب الصلح عاد صلاح الدين إلى دمشق حيث وافته المنية فى العام التالى سنة ٥٨٩هـ (١١٩٣م) ودفن بها ومعها سيفه الذى كان معه فى الجهاد .

ونخلص من ذلك أن الحملة الصليبية الثالثة قد فشلت فى تحقيق هدفها الأساسى وهو استرداد الأماكن المقدسة فى فلسطين من المسلمين ، إلا أنها فى الوقت نفسه استطاعت أن تسيطر على معظم شواطئ الشام بما فيها من موانئ مثل صور وحيفا وقيسارية وأرسوف ويافا ، فضلاً عن عكا الى غدت المنفذ الرئيسى لمملكة بيت المقدس الصليبية على البحر المتوسط (٢) .

(١) الباز العرينى : مصر فى عصر الأيوبيين ص ١٨٦ .

(٢) سعيد عاشور : الحركة الصليبية ج ٢ ص ٩٠٢ .

ولاشك أن البحرية المصرية خسرت كثيراً من جراء ضياع معظم قواعدها الشامية . وزاد الطين بلة أن وفاة صلاح الدين أدت إلى وقوع خلافات ومنازعات بين أبناء البيت الأيوبي مما أضعف المقاومة الإسلامية بوجه عام .

وكان أن انتهز ملك قبرص عموري لوزنيان هذه الفرصة ، فهاجم مدينة بيروت بأساطيله وجنوده واستولى عليها سنة ٥٩٣هـ (١١٩٧م) ، بعد أن فر عنها صاحبها عز الدين أسامة بدون حرب أو مقاومة . وقد أثار هذا العمل استياء الكثيرين .

وكان أن استطاع الملك العادل أخو صلاح الدين توحيد الدولة الأيوبية من جديد تحت سلطانه ، واستعاض عن بيروت بمدينة يافا التي استولى عليها سنة ١١٩٧م ، إلا أن البحرية الأيوبية في الواقع أصابها الضعف والإهمال منذ ذلك الوقت .

وإذا استئينا بعض الصحوات التي حدثت فيها على يد كل من الملك الصالح أيوب نتيجة للعدوان الصليبي على مصر في حملتي جان دي بريين سنة ١٢١٨م ، ولويس التاسع سنة ١٢٤٨م إلا أنها صارت كما صنفها المقریزی بقوله :

" ثم قل الاهتمام بالأسطول ، وصار لا يفكر في أمره إلا عند الحاجة إليه ، فإذا دعت الضرورة إلى تجهيزه ، طلب له الرجال ، وقبض عليهم من الطرقات ، وقيدوا بالسلاسل نهراً وسجنوا في الليل ، حتى لا يهربوا ، فصارت خدمة الأسطول عاراً يسب به الرجل في مصر ، وإذا قيل لرجل يا أسطولي ، غضب غضباً شديداً ، بعدما كان خدام الأسطول يقال لهم المجاهدون في سبيل الله والغزاه في أعداء الله ، ويتبرك بدعائهم الناس " (١) .

(١) المقریزی : الخطط ج ٢ ص ١٩٤ .

دور الأسطول فى عصر المماليك :

ورث المماليك دولة أساتذتهم^(١) الأيوبيين فى مصر والشام ، فواصلوا سياستهم فى الجهاد للقضاء على البقايا الصليبية بالشام مثل عكا وطرابلس وأنطاكية وما تبعها من قلاع وثغور .

وهنا نلاحظ أن المماليك كانوا فرساناً وأصحاب خيل ، وأن قوتهم برية فى أساسها ، فضلاً عن أنهم كانوا يعانون عجزاً كبيراً فى مواد بناء الأساطيل ولاسيما أخشاب السفن . على أن هذه الموانع لم تحل دون اهتمام بعض سلاطين المماليك بإنشاء الأساطيل لمواجهة الخطر الكامن بوجه خاص فى شرق البحر المتوسط ، ولاسيما جزيرة قبرص التى تزعم ملوكها من آل لوزنيان^(٢) ، مشروعات الصليبيين فى الشرق .

وكان السلطان الظاهر بيبرس (٦٥٨-٦٧٦هـ / ١٢٦٠-١٢٧٧م) ممن اهتموا اهتماماً كبيراً بإنشاء قوة بحرية يستعين بها فى محاربة أعدائه الذين واصلوا إغاراتهم على بلاده من جهة البحر المتوسط .

كذلك اهتم بيبرس بتحصن الثغور وحفظ السواحل وتعمير الجسور المؤدية إليها ، فأمر بسد مصب النيل عند دمياط ورمى فيه صخوراً عظيمة

(١) كانت علاقة المملوك بسيدته أو أستاذه تسمى فى المصطلح الرسمى المملوكى بالأستاذية ، وهى من أقوى الروابط التى قامت عليها نظم دولة المماليك فى مصر والشام (سعيد عاشور : العصر المماليكى ، ص ٣٩٠ - ١٩٩٤) .

(٢) سبقت الإشارة إلى أن ملك إنجلترا ريتشارد قلب الأسد انتزع جزيرة قبرص من يد إسحاق كومنين البيزنطى وكان مستقلاً بها عن الإمبراطورية البيزنطية ، وذلك بمساعدة جاي دى لوزجنان ملك مملكة بيت المقدس سنة ١١٩١ م مما أدى إلى قيام أسرة لوزجنان الصليبية فى حكم قبرص .

ليحول دون دخول سفن الصليبيين ، حتى لا تتكرر مأساة دمياط من جديد ، كما شيد برجاً للمراقبة فى ثغر رشيد ، وعمر أسوار الإسكندرية .

وفى خلال حكم بيبرس حكم جزيرة قبرص ملك قوى نشيط ، هو هيو الثالث الذى توج أيضاً ملكاً على مملكة بيت المقدس ، وأخذ يعمل على تدعيم مركز الصليبيين فى الشام وتقوية جبهتهم أمام المسلمين . وقد بلغ من جرأة هذه الملك أنه قبض على رسل السلطان بيبرس وهم فى طريقهم إلى سلطان سلاجقة الروم بأسيا الصغرى عن طريق قبرص ، رغم الأمان المعطى لهم . وغضب بيبرس من جرأة هذا الملك وغدره ، فصمم على غزو جزيرته ، وانتهاز فرصة غيابه فى زيارة لعكا سنة ٦٦٩هـ (١٢٧٠م) وأرسل أسطولاً لغزو قبرص أثناء غيبته . ويفهم من كلام المؤرخين أن قائد الأسطول ابن حسون لجأ إلى سلاح الحيلة والخدعة لمباغته العدو على حين غفلة ، وذلك بأن طلى ظاهر السفن بالقار ، ورسم على أعلامها الصليبان ، كما كان يفعل الصليبيون فى سفنهم . وحينما اقترب المسلمون من ميناء ليماسول على الشاطئ الجنوبى لقبرص عرف القبارصة من صياح البحارة أنها سفن إسلامية فأسروا جميع من فيها وعدتهم ألف وثمانمائة رجل . أما الشوانى الستة الباقية فأنها نجت وعادت سالمة وعليها الرئيس ابن حسون^(١) .

وكان أن صمم بيبرس على إعادة بناء أسطوله وإن كان لم يحاول غزو جزيرة قبرص مرة ثانية . كذلك لم يحاول استخدام أسطوله حينما هاجم إمارة أنطاكية ، إذ يروى المؤرخون أنه هاجمها بثلاث فرق : أحدهما اتجهت إلى ميناء السويدية لقطع الصلة بين انطاكية والبحر خوفاً من اساطيل العدو ، والثانية سدت الممرات بين قيايقية والشام لمنع وصول إمدادات من أرمينية

(١) سعيد عاشور : قبرص والحروب الصليبية ، ص ٤٨ .

الصغرى ، والثالثة وهى القوة الرئيسية بقيادة بيبرس هاجمت المدينة نفسها واستولت عليها سنة ١٢٦٨م (١) .

وقد تكررت نفس هذه الظاهرة فى عهد خلفه السلطان المنصور قلاوون (٦٧٨-٦٨٩هـ / ١٢٧٩-١٢٩٠م) حينما استولى على مدينة طرابلس الشام سنة ٦٨٨م ، إذ تشير المصادر إلى أنه أطبق عليها بجيوشه من ناحية البر ولم يحاول الاستعانة بالأسطول لمهاجمتها من ناحية البحر ، مما مكن الكثيرين من سكانها الصليبيين من الفرار على ظهر السفن إلى جزيرة قريبة من الساحل .

وعندئذ اضطر قلاوون إلى أن ينتظر حتى هدأت مياه البحر أمام طرابلس وظهرت مخاضات عبرها فرسان المماليك لمطاردة الصليبيين الذين فروا إليها واعتصموا بكنيستها المسماة سنطماس (St. Thomas أى القديس توماس) . ويذكر المؤرخ المعاصر أبو الفداء أنه ركب سفينة إلى هذه الجزيرة بعد أن فر الناس منها ، ولكنه لم يستطع البقاء فيها من رائحة جيف القتلى (٢) .

كذلك يلاحظ أن السلطان قلاوون بعد أن استولى على مدينة طرابلس أمر بهدمها ، وأقام مكانها عددا من الأبراج على طول الساحل حول الميناء ، ونقل مدينة طرابلس إلى سفح الجبل فى الداخل بعيدا عن الشاطئ حول قلعة صنجيل ، خوفاً من تهديد الأساطيل الصليبية (٣) .

(١) المقرئى : السلوك ج١ ص ٥٦٨ .

(٢) أبو الفداء : المختصر فى أخبار البشر ج٧ ص ٣٠ ، عبد العزيز سالم : طرابلس الشام ص ٢٩٠ - ٢٩٤ .

(٣) الأمير صالح بن يحيى : أخبار السلف من ذرية بختر بن على أمير الغرب ببيروت (المعروف بتاريخ بيروت) ص ٢٢ ، سعيد عاشور : الحركة ج٢ ص ١١٢٥ .

وخلف قلاوون على عرش مصر والشام ابنه السلطان الأشرف خليل (٦٨٦-٦٩٣هـ / ١٢٩٠-١٢٩٣) الذى وجه كل اهتمامه نحو القضاء على المدينة الكبرى الباقية من دولة الصليبيين فى الشام وهى عكا . وهنا تكررت نفس الظاهرة السالفة وهى أن الأشرف خليل هاجم المدينة من ناحية البر ، وضرب حول أسوارها حصاراً قوياً مزوداً بآلات المجانيق الضخمة التى بلغ عددها ما يقرب من المائة منجنيق ، وذلك حتى تمكن المسلمون من اقتحام المدينة فى ١٨ مايو سنة ١٢٩١م (٦٩٠هـ) . ويشير المؤرخون إلى أن الصليبيين لا ذوا بالميناء وتجمعوا على ظهر السفن الراسية هناك بغية الفرار إلى قبرص أو إلى أى مكان آخر ينجيهم من " ت .

وواضح من وصف سقوط عكا أن البحرية الإسلامية لم تحاول قطع الطريق على الصليبيين الفارين من عكا عن طريق البحر على غرار ما حدث تماماً فى طرابلس وأنطاكية من قبل ، مما يدل على أن دور البحرية فى تلك المرحلة من الفتوحات الشامية كان ضئيلاً بالنسبة لضخامة العمليات العسكرية البرية التى قام بها كل من بيبرس وقلاوون والأشرف خليل . وقد تلا سقوط عكا احتلال المرافق الصليبية القليلة الباقية مثل صور وصيدا وحيفا وبيروت وانطرطوس ، وبذلك تم طرد الصليبيين من الشام .

وعلى الرغم من أن دور البحرية الإسلامية لم يكن إيجابياً فى الحرب التى شنها سلاطين المماليك للقضاء على آخر البقايا الصليبية فى بلاد الشام ، إلا أننا نلاحظ بعد ذلك حقيقة هامة وهى أن امتلاك المسلمين سواحل بلادهم جعلهم يشعرون بمسئولية المحافظة عليها ويهتمون بوسائل الدفاع عنها ، خصوصاً بعد أن تركز الخطر الصليبي فى الجزر (المجاورة) فى مياه البحر المتوسط .

وهنا نلمس حركة أحياء جديدة للبحرية الإسلامية . يشهد بذلك اهتمام المنصور قلاوون بطرابلس وجعلها نيابة سلطانية يحكمها نائب سلطان بمرسوم سلطاني . وكان من أهم اختصاصاته شد البحر وشد الشواني^(١) بموانئ نيابته وهي طرابلس واللاذقية وأنطرطوس وجبله^(٢) .

كذلك أشار المقرئى إلى اهتمام السلطان الأشرف خليل بن قلاوون بإنشاء أسطول قوى بعد عامين من استيلائه على عكا (أى فى سنة ٦٩٢هـ / ١٢٩٣م) ، وكيف أن المصريين اقبلوا من كل صوب وحذب لمشاهدة مناورات هذا الأسطول بعد اتمامه بحيث لم يبق بيت بالقاهرة ومصر إلا وخرج أهله لرؤية ذلك فصار جمعا عظيما^(٣) . وخلف الأشرف خليل أخوه الناصر محمد بن قلاوون (٦٩٣-٦٩٤ / ٦٩٨-٧٠٨هـ / ٧٠٩-٧٤١هـ) الذى واصل سياسة أخيه البحرية واهتم بإنشاء الأساطيل للدفاع عن سواحل بلاده^(٤) وكانت بعض قلول الصليبيين المنسحبة من الشام قد استقرت فى جزيرة أرواد الواقعة على بعد ثلاثة أميال فى البحر أمام بلدة أنطرطوس شمالى طرابلس ، واتخذوها قاعدة يشنون منها الغارات على الموانئ الشامية ولا سيما مدينة طرابلس القريبة منها . ومن ثم قرر السلطان الناصر محمد احتلال تلك الجزيرة ، فأعد الأسطول وشحنه بالمقاتلة والسلاح ، وأسند قيادته

(١) كلمة شد لها معانى كثيرة وقد تعنى هنا الإشراف أو الأعداد أى أنه يشرف على البحر وعلى إعداد السفن ومنها كلمة الشاد أو المشد وهو الموظف أو الناظر الذى يشرف على أعداد المراكب . راجع ابن أياس : صفحات لم تنتشر من بدائع الزهور ٦٥ - ٦٦ سعيد عاشور : العصر المماليكى ، ص ٤٣٣ .

(٢) القلقشندى : صبح الاعشى ج٢ ص ١٧٦ ..

(٣) راجع (المقرئى : الخطط ج٢ ص ١٩٤ - ١٩٥) .

(٤) المقرئى : الخطط ج٢ ص ١٩٥ ، السلوك : ج١ ق ٣ ص ٢٨ .

إلى أمير البحر سيف الدين كهرداش الزراق المنصوري . ثم أبحر الأسطول سنة ٧٠٢هـ (١٣٠٢م) متجها إلى ميناء طرابلس حيث أنضم إليه نائب طرابلس الأمير أسندمر كرجي ومعه الرئيس البطراني المغربي وبعض القطع البحرية . وكان أن طبقت الحملة على جزيرة أرواد واستولت عليها عنوة بعد أن حطمت أسوارها وقتلت ألفاً من أهلها وأسرت نحواً من خمسمائة (١) .

على أن طرد الصليبيين من الشام لم يحل دون استمرار غاراتهم على الثغور المصرية والشامية . وقد ترعمت جزيرة قبرص هذه المشروعات الصليبية العدوانية بحكم طبيعة موقعها الجغرافي بين شواطئ المسلمين في مصر والشام وآسيا الصغرى، في شرق حوض البحر المتوسط، مما دفع ملوكها من آل لوزنيان إلى تبني الفكرة الصليبية ومحاولة استعادة بيت المقدس من جديد.

وزاد الموقف خطورة أن ملوك هذه الجزيرة رحبوا بقلول الفرسان الاسبتارية الفارين من الشام ، وعاونوهم على انتزاع جزيرة ردوس من الدولة البيزنطية سنة ١٣٠٩م ، واتخاذها قاعدة صليبية أخرى شاركت قبرص في سياستها الحربية والاقتصادية ضد المماليك . وكانت هذه السياسة تقوم على بناء السفن الحربية وفرض حصار بحري ضد التجارة المملوكية في البحر المتوسط بغية أضعافها سياسياً واقتصادياً ، فيسهل بذلك التغلب عليها واستعادة الأراضي المقدسة (٢) . ويهمنا في هذا البحث أن بطرس الأول لوز-جنان ملك قبرص (١٣٥٠-١٣٦٩م) استغل موقع جزيرته للقيام بحملة كبرى ، واختار هذا الملك مدينة الإسكندرية لتكون هدفاً لعدوانه نظراً

(١) أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج٨ ص ١٥٦ ، أبو الفدا : المختصر في أخبار البشر ج٧ ص ٥٧ .

(٢) سعيد عاشور : الحركة الصليبية ، ج٢ ، ص ١١٩٩ وما بعدها .

لاهميتها ككثير تجارى عالمى يتوسط طرق التجارة الشرقية لتبدأ منه الطرق التجارية المتجهة إلى الغرب (١) .

ولا شك فى أن هذا الملك أستعان بعدد من العيون والجواسيس أطلعوه على أحوال الأسكندرية كي يمهّدوا أمامه الطريق (٢) . وفى ضوء المعلومات التى حصل عليها ملك قبرص من جواسيسه اختار وقتاً مناسباً للقيام بالهجوم على الأسكندرية وهو ١٠ أكتوبر سنة ١٣٦٥م (٢٢ المحرم سنة ٧٦٧هـ) وكان أن اتجهت السفن الصليبية (٣) إلى الميناء الغربى لمدينة الأسكندرية ثم إلى الميناء الشرقى حيث اقتحموا المدينة فعمّ الهرج والاضطراب فى صفوف القوة المدافعة ، وأخذ الأهالى يفرون من المدينة ، بينما أنقض عليهم الصليبيون انقضاضاً وحشيّاً ، ولم يفرقوا بين المسلمين وغيرهم من النصارى واليهود المقيمين فى البلد ، فقتلوا وأسروا عدداً كبيراً من رجالها ونسائها وعاثوا فى المدينة فساداً وتخريباً ونهباً أسبوعاً كاملاً (٤) .

وكانت خطة ملك قبرص تقوم على البقاء فى مدينة الأسكندرية لتنفيذ المشروع الصليبي الذى جاء من أجله وهو فرض الحصار على سواحل مصر وغيرها من الموانئ الإسلامية واستعادة بيت المقدس . غير أن غالبية

(١) من أهم ما كانت الأسكندرية تستورده من الغرب الحديد والخشب والرقيق والعنبر . أما المشرق فقد حمل إلى الأسكندرية سلعا عديدة أهمها التوابل والعطور والأحجار الكريمة .

(٢) عن أخبار هؤلاء الجواسيس راجع (محمد بن قاسم النويرى المالكى السكندرى) : كتاب الإمام بالإعلام فيما جرت به الأحكام والأمر المقضية فى وقعة الأسكندرية .

(٣) يقدر المؤرخون الأوروبيون عدد هذه السفن الصليبية بمائة قطعة فأكثر أما النويرى فحدد مجموع السفن التى حملت الغنائم عند الأنسحاب بما يزيد سبعين مركباً .

(٤) سعيد عبد الفتاح عاشور : قبرص والحروب الصليبية ، ص ٦٣ وما بعدها .

أتباعه خالفوه فى رأيه ، ورأوا ضرورة الإسراع فى الانسحاب من المدينة حرصاً على الأسلاب التى غنموها وخوفاً من وصول جيوش النجدة المصرية من القاهرة ، خصوصاً بعد أن أحرق الأهالى أبواب المدينة أثناء فرارهم مما جعل الجيوش الصليبية مهددة من كل جانب .

وكان أن اضطر الملك بطرس وأصحابه إلى سرعة الإبحار إلى قبرص عندما علم بأن طلائع الجيش المصرى وصلت إلى ضواحي الإسكندرية .

وعلى الرغم من الخسائر التى لحقت بالسكندريين ، فإن هذه الحملة قد فشلت فى تحقيق الهدف المنشود منها وهو الاحتفاظ بشن الإسكندرية . وظلت اعتداءات قراصنة قبرص على البلدان والسفن المصرية والشامية حتى أوائل القرن الخامس عشر الميلادى . ولم تكن تلك الاعتداءات فى الواقع قاصرة على القبارصة وحدهم بل شارك فيها قراصنة مسيحيون من مختلف الجنسيات اتخذوا من سواحل جزيرة قبرص المتعرجة قواعد ووكاراً يخرجون منها للإغارة على البلدان ووجدوا فيها خير مشجع ومعاون على اعتداءاتهم .

وكان من المستحيل على دولة المماليك فى مصر والشام أن تصبر على تلك الاعتداءات المتكررة على أراضيها ومراكبها . وإذا كانت ظروفها فى الماضى لم تمكنها من القيام بعمل انتقامى سريع ضد جزيرة قبرص ، إلا أنها لم تهمل هذا المشروع فى الواقع بل ظلت تنتظر الوقت الملائم للانتقام لشهداء الإسكندرية (١) .

(١) سعيد عاشور : قبرص والحروب الصليبية ، ص ٨٤ وما بعدها .

ثم جاءت تلك الفرصة المناسبة على يد السلطان الأشرف سيف الدين برسباى (٨٢٥-٨٤٢هـ / ١٤٢٢-١٤٣٨م) أحد سلاطين دولة المماليك الثانية ، أى بعد حوالى ستين سنة من تاريخ هذا العدوان .

وكان السبب المباشر لغزو قبرص عبارة عن حادث قرصنة مثل كثير من الحوادث السابقة ، إلا أن السلطان برسباى اتخذ ذريعة للقيام بهذا الغزو الذى كان أمنية مطوية فى نفوس المسلمين جميعاً . وقد وصف لنا هذا الحادث المباشر المؤرخ المعاصر صالح بن يحيى بقوله : وموجب ابتداء الحال مع صاحب قبرص أن شخصاً من تجار دمياط يسمى أحمد بن الهميم ، كان له مركب كبير قد أوسقه من طرابلس الشام صابون وبضائع بمال كثير . لما وصل إلى فم دمياط صدفه مركب من حرامية الفرنج من طائفة البسقاوية^(١) ، فأخذ مركب ابن الهميم وتوجه به إلى قبرص ، فنسب السلطان لصاحب قبرص أنه موافق لحرامية الفرنج^(٢) .

وكان أن أرسل برسباى ثلاث حملات متتابعة لغزو جزيرة قبرص التى كان ملكها فى ذلك الوقت جانوس لوزنيان Janius Lusignan (١٣٩٩ - ١٤٢٢م) .

أما الحملة الأولى فكانت سنة ٨٢٧هـ (١٤٢٤م) وقد أبحرت من دمياط فى ثلاثة سفن انضمت إليها سفينة فى بيروت وأخرى فى طرابلس

(١) البسقاوية قوم من الفرنج يقيمون فى شمال أسبانيا وجنوب غرب فرنسا ويعرفون باسم البشكنس .

(٢) راجع (الأمير صالح بن يحيى : أخبار السلف من ذرية بحتر بن على أمير الحرب ببيروت (تاريخ بيروت) ص ٢٤٢ .

ومع الحملة ثلاثة أمراء من مصر ، وأمير من كل من بيروت وطرابلس (١) .
ثم اتجهت الحملة إلى قبرص وهناك عند شاطئها الجنوبي بالقرب من ميناء
ليماسول (اللمسون) صادفت سفينة تجارية راسية هناك ، فلما رأى بحارتها
السفن الإسلامية فروا هاربين تاركين سفينتهم للمسلمين .

ثم اتجهت الحملة إلى ميناء ليمارسول ، وكان جانوس قد علم بقدم
الأسطول المملوكي واستعد لملاقاته براً وبحراً . فلما وصلت الحملة إلى
ليماسول ، اصطدمت بثلاث سفن للقبارصة وانتصرت عليها وأشعلت النار
فيها . ثم أغار المحاربون المسلمون على المدينة نفسها وهزموا الحامية
المعدة هناك لقتالهم بقيادة حاكم ليماسول فيليب بكويني Philip Picquigne الذي
ركن إلى الفرار . وتوغل المسلمون بعد ذلك في ساحل المدينة ، ثم أفلعت
الحملة عائدة إلى مصر ، بعد أن قضت شهرين في هذه الغزوة ، ومعها قدر
كبير من الغنائم والأسلاب مع عدد من الأسرى . ويلاحظ أن هذه الحملة
رغم قلة حجمها ، وصغر الدور الحربي الذي قامت به ، إلا أنها أثبتت
للسultan برسباي مدى معاونة قبرص للقراصنة ، إذ شاهد المسلمون بعض
أوكارهم على سواحلها فضلاً عن بضائع المسلمين التي نهبوا . وعلى ضوء
هذه المعلومات قرر برسباي إرسال حملته الثانية إلى قبرص (٢) .

(١) صالح بن يحيى : أخبار السلف ص ٢٤٢ . تحقيق فرنسيس هورس وكمال سليمان
الصليبي ببيروت ، سعيد عاشور : قبرص والحروب الصليبية .

(2) Ziada: The Mamluk Conquest of Cyprus In the Fifteenth Century (Bulletin
of The Faculty of Arts of Cairo).

وقد ترجم الأستاذ عبد الرحمن زكي هذا المقال إلى اللغة العربية بعنوان :
المصريون في قبرص (في إحدى الرسائل الثقافية التي كانت تصدرها وزارة
الدفاع) .

ذلك أن السلطان برسباي لم يَتَّع بهذه الحملة الاستكشافية ، وإنما أخذ يعد لحملة أكبر . وبلغ من اهتمام السلطان بذلك أنه أشرف بنفسه على بناء سفن جديدة في دار صناعة بولاق ، وأمر عمال اللاذقية في الشام بصناعة مجاديف لهذه السفن وإرسالها أربعين قطعة .

وفي ٣٠ يوليو ١٤٢٥م (٨٢٨هـ) أفلتت السفن الإسلامية من ميناء طرابلس وعليها الآلاف من جنود البر والبحر ورماء النفط . وبعد أربعة أيام وصلت الحملة إلى ميناء قورباص Korbass على الساحل الشمالي الشرقي القبرصي ، ثم تحركت من هناك جنوباً حتى رست على بعد ثلاثين ميلاً من فاماجوستا (الماغوصة) وأنزلت قواتها على الشاطئ . وكان أن استسلمت فاماجوستا للمسلمين في سهولة ، ورفع حاكمها على قصره العلم السلطاني . ثم أفلتت السفن الإسلامية جنوباً إلى ناحية الملاحة ، فاعترضها أسطول قبرصي أمام ساحل لارناكا Larnaka حيث دارت معركة بحرية عنيفة انتهت بهزيمة القبارصة وفرارهم إلى عرض البحر تحت وطأة قذائف السفن الإسلامية . ثم نزلت قوات المسلمين إلى بر الملاحة لمقاتلة الجيش الذي أرسله الملك إلى هناك ، فانتصروا عليه وقتلوا وأسروا عدداً كبيراً من أفرادهم كما نهبوا الملاحات والقرى المجاورة .

وعندئذ رأى القائد العام للحملة أنه من الأفضل الرجوع إلى مصر بعد هذه الانتصارات التي أحرزها المسلمون فوصل القاهرة في سبتمبر سنة ١٤٢٥م حيث عرض الغنائم والأسرى أمام السلطان في احتفال شعبي كبير (١) .

(١) صالح بن يحيى : أخبار السلف ص ٢٤٥ - ٢٤٧ ، ويضيف الأمير صالح بن يحيى الذي شارك في هذه الحملة بأن السلطان أنعم عليه بمائتي دينار ذهب وخلعة كما استضافه الدوادار الأمير أركماس وأنزله عنده في بيته ورتب له كل يوم سماعاً بكره والعصر إلى أن سافر إلى بلده بيروت .

على أن هذه الحملة لم تحقق الهدف الذى كان ينشده برسباى وهو إخضاع قبرص نهائيا لنفوذ دولة سلاطين المماليك ولهذا قرر إرسال حملة ثالثة لتحقيق هذا الهدف . وبعد أن أعد برسباى لهذه الحملة أكثر من مائة سفينة حربية من مختلف الأنواع والأحجام أبحرت من ثغر الإسكندرية فى أول يونيو سنة ١٤٢٦م (٨٢٩هـ) عليها ما يزيد عن خمسة آلاف مقاتل (١) . واتجهت مباشرة إلى جزيرة قبرص ، ونزلت جيوشها بنواحي مدينة ليماسول التى سبق أن احتلها المسلمون ودمروا قلعتها فى الحملة الثانية ، غير أن القبارصة أعادوها من جديد ، ولهذا لم يتمكن المسلمون من احتلالها إلا بعد قتال عنيف .

ثم أخذت جيوش المسلمين تتوغل بعد ذلك فى داخل الجزيرة نحو العاصمة وهى مدينة الأقسية أو نيقوسيا Nicosia فى قلب الجزيرة . وكان الملك جانوس قد أعد جيشا كبيرا لإيقاف زحف المماليك عند بلدة خيروكيتا Kherokita فى شمال شرق ليماسول . وهناك فى ذلك المكان دارت بين الفريقين موقعة حاسمة انتهت بهزيمة القبارصة وأسر ملكهم جانوس . وفى نفس هذا الوقت دارت معركة بحرية بين الأسطولين الإسلامى والقبرصى انتهت كذلك بهزيمة القبارصة وأسر بعض سفنهم . ولم يجد المسلمون بعد ذلك صعوبة فى دخول نيقوسيا عاصمة قبرص حيث أعلن القائد العام الأمير تغرى بردى المحمودى فى قصر الملك بأن الجزيرة صارت " من جملة بلاد السلطان الملك الأشرف برسباى " .

(١) خليل شاهين ، زبدة كشف المماليك ص ١٤٢ ، العينى : عقد الجمان ج٢٥ ق٢

ص ٥٨٣ ، سعيد عاشور : قبرص والحروب الصليبية ص ١٠٨ - ١١٤ راجع
Makharries:Op.cit. P.655-670;Ziada the Mamluk Conquest of Cyprus, Op, cit.

ثم عادت الحملة بعد هذا النصر الكبير إلى مصر ومعها ألف الأسرى ومن جملتهم ملك قبرص جانوس . وهكذا ثارت دولة المماليك لما حل بشعبها وثغورها وتجارها في مصر والشام على يد القبارصة ، ولم يطلق سراح الملك جانوس إلا بعد أن تعهد بدفع فدية .

وقد أسهم الأسطول والبحرية أسهامًا قويًا كذلك في عصر سلاطين المماليك في غزو جزيرة رودس التي قامت فيها دولة الفرسان الاسبتارية التي تكونت عقب سقوط عكا بمساعدة آل لوزنيان ملوك قبرص ، ومن ثم صار لها أهداف صليبية مشابهة تمامًا لأهداف ملوك قبرص . ونتيجة لهذا التشابه شمل الجزيرتين نوع من التعاون السياسى والتضامن الحربى المشترك ضد المسلمين فى مصر والشام وآسيا الصغرى ، وصار تاريخ كل منهما ، فيما يعلق بالسياسة الخارجية ، مرتبطًا تمام الارتباط بتاريخ الأخرى : فالأسطول القبرصى الذى فاجأ الأسكندرية سنة ١٣٦٥م كان يحمل عددًا كبيرًا من فرسان رودس ، كذلك شارك الاسبتارية أخوانهم القبارصة فى الدفاع عن جزيرة قبرص عندما هاجمها المماليك ، كما أنهم ساهموا بنصيب كبير فى خدمة الملك جانوس عندما وقع فى أسر المماليك (١) .

وقد أدرك فرسان رودس أن انتصار المسلمين فى قبرص يندرج بقرب حلول دور رودس ، وتأكدت مخاوفهم خلال المفاوضات الى جرت حول فدية الملك جانوس حينما صرح برسباى بضرورة إرسال حملة إلى رودس . ولذلك أخذ الاسبتارية يستعدون لمواجهة هذا الغزو المملوكى المنتظر ، فأقاموا الحصون والأسوار والأبراج لحماية جزيرتهم ، كما بثوا الجواسيس فى مصر والشام لمعرفة نوايا السلطان وما يجريه من استعدادات لهذا الغزو .

(١) سعيد عاشور : قبرص والحروب الصليبية ، ص ١٢٣ وما بعدها .

على أن حملات المسلمين على جزيرة رودس لم تتم في عهد السلطان برسباى-كما كان متوقعًا - بسبب انشغاله بالاضطرابات الداخلية فضلاً عن حروبه الخارجية مع شاه رخ بن تيمور لنگ المغولى . ولهذا فإن محاولات غزو رودس حدثت في عهد خليفة برسباى وهو السلطان سيف الدين جقمق (٨٤٢-٨٥٧هـ / ١٤٣٨-١٤٥٣م) الذى رأى أن يواصل سياسة سلفه بفتح رودس ، واتخذ من بعض حوادث القرصنة سبباً مباشراً لإعلان الحرب عليها، كما فعل برسباى مع قبرص من قبل (١) .

وكان أن وجه جقمق ثلاث حملات إلى رودس اقتداء بسياسة سلفه أيضاً : الحملة الأولى كانت فى سنة ١٤٤٠م ، وقد تألفت من خمس عشرة سفينة حربية عليها مائتا مملوك زعدة من المتطوعين حتى بلغ مجموع جنود الحملة ألف محارب تقريباً . ثم أبحرت الحملة من ثغر دمياط واتجهت إلى قبرص للتموين ودارت عدة معارك برية وبحرية انتهت بفشل المسلمين فى اقتحام الجزيرة وانسحابهم أثناء الليل عائدين إلى مصر .

على أن جقمق لم يستسلم لهذا الفشل الذى منيت به حملته الأولى ، فأعد حملة ثانية أقوى وأكبر من سابقتها بقيادة اينال العلاتى وأقلعت الحملة من دمياط فى شهر أغسطس ١٤٤٣ واتجهت إلى بيروت وطرابلس حيث انضمت إليها قوات شامية ، ثم توجهت كالمرّة السابقة إلى ليماسول بقبرص لأخذ التموين اللازم ، ومن هناك تحركت بحذاء ساحل آسيا الصغرى بغية الاتجاه بعد ذلك إلى رودس .

(١) محمد مصطفى زيادة : المحاولات الحربية للاستيلاء على جزيرة رودس ، ترجمة جمال الشيال (مجلة الجيش ١٠٤٦) .

وكان فى نية الحملة مواصلة السير نحو رودس ، ولكن نفاد الذخيرة واقترب فصل الشتاء حملها على العودة إلى مصر(١) .

وكان أن صمم جقمق على إرسال حملة ثالثة إلى رودس تشبها بسياسة برسباى فى قبرص ، وأنفق على هذه الحملة أموالاً طائلة مؤملاً الاستيلاء عليها . وفى سنة ١٤٤٤م خرجت الحملة من دمياط كما هى العادة . وتمكن المسلمون بعد قتال عنيف من أنزال قواتهم إلى البر ومحاصرة مدينة عاصمة الجزيرة ، ولكن العاصمة لم تسقط وظلت تقاوم المسلمين ، خصوصاً بعد أن وصلتها إمدادات مسيحية من أوروبا ، فى الوقت الذى أخذت مؤن المسلمين وذخيرتهم تقل وتتفد بسرعة ، مما اضطر المسلمين فى النهاية إلى الاتسحاب من الجزيرة والإبحار إلى دمياط(٢) .

* * *

وخلاصة القول .. فإن الحروب الصليبية كانت حروباً برية - بحرية ، ولئن كان البر هو الساحة الرئيسية فإن البحر كان الشريان والنافذة والباب والمدخل وطريق الاتصال .

(١) السيوطى : غزوات قبرص ورووس ص١٤-١٦ (وهو جزء من كتاب السيوطى المسمى بكتاب تاريخ الملك الأشرف قايتباى المحمودى الظاهرى وقد نشر هذا الجزء فى فيينا مع ترجمة ألمانية سنة ١٨٨٤) .

(٢) راجع زيادة : المحاولا الحربية للاستيلاء على جزيرة رودس (مجلة الجيش سنة ١٩٤٦) مادة رودس فى دائرة المعارف الإسلامية لعزير سورىال) .

مصادر البحث ومراجعته

- ١ - ابن الأثير : (عز الدين) كتاب الكامل فى التاريخ القاهرة ، ١٣٥٧هـ .
- ٢ - ابن أبياس محمد بن أحمد : بدائع الزهور فى وقائع الدهور جـ ٤ ، القاهرة ، ١٩٦٠ .
- ٣ - المقرئى : (تقى الدين أحمد بن على ت ٨٤٥هـ - ١٤٤٢م) كتاب السلوك لمعرفة دول الملوك ، الأجزاء ٣ ، ٤ تحقيق سعيد عاشور ، القاهرة ١٩٧٠م ، ١٩٧٢م .
- ٤ - ابن واصل : مفرج الكروب فى أخبار بنى أيوب جـ ٢٠ تحقيق جمال الدين الشيال ، القاهرة ١٩٧٥ .
- ٥ - أبو شامة : كتاب الروضتين فى أخبار الدولتين نشر محمد حلمى ، القاهرة ١٩٦٢م .
- ٦ - طرخان إبراهيم : مصر فى عصر دولة المماليك الجراكسة ، القاهرة ١٩٦٠ .
- ٧ - طرخان إبراهيم : الإسلام والممالك الإسلامية فى الحبشة ، مجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية المجلد الثامن ١٩٥٩ .
- ٨ - سعاد ماهر : البحرية فى مصر وآثارها الباقية ، القاهرة ١٩٦٧م .
- ٩ - سعيد عاشور : مصر فى عصر دولة المماليك البحرية ، القاهرة ١٩٥٩م .
- ١٠ - سعيد عاشور : الحركة الصليبية جزآن ، ط القاهرة ١٩٧٦م .

١١ - سعيد عاشور : العصر المماليكى فى مصر والشام ، الطبعة الثانية ، القاهرة ١٩٦٧ .

١٢ - سعيد عاشور : مصر والشام فى عصر الأيوبيين والمماليك ، دار النهضة العربية للطباعة والنشر .

١٣ - سعيد عاشور : قبرص والحروب الصليبية ، مكتبة النهضة المصرية ١٩٥٧ .

١٤ - حسن حبشى : الحرب الصليبية الأولى ، دار الفكر العربى ١٩٥٨ م .

١٥ - رنسيماى أستيفان : تاريخ الحروب الصليبية ، ٣ أجزاء ترجمة السيد الباز العرينى ط بيروت ١٩٦٧ م .

١٦ - السيد عبد العزيز سالم : طرابلس الشام فى التاريخ الإسلامى ، الإسكندرية ١٩٦٧ م .

17 - Ehrenkurat 3, A. S. The Place of Saladin In The Naval History of the Mediterranean Sea in The Middle ages. Vol. 75 (1955).

18 - Wiet, Une inscription d'un Prince de Tripoli de La dynasty des Banu Ammar, Memorial H. Basset, Paris 1928.

الفكرة الصليبية : آلام وآمال :

وليم آدام واستعادة الأراضي المقدسة

دكتور محمود سعيد عمران(*)

ساد الاعتقاد في أوروبا منذ منتصف القرن الثاني عشر الميلادي أنه يوجد في الشرق المسيحي أمير أسطوري غنى وقوى ، بإمكانه مساعدة الصليبيين في بلاد الشام ، وذلك بمهاجمة المسلمين من الجانب الشرقي . وكان السبب في هذه الشائعة المؤرخ ورجل الدين الألماني Otto of Freising الذي جعل من نفسه متحدثاً باسم هيو Hugh أسقف مدينة جبله التي تقع على ساحل البحر المتوسط في بلاد الشام جنوبي مدينة اللاذقية . وقد بدأ سريان هذه الشائعة بعد سقوط مدينة الرها في أيدي المسلمين في عام ١١٤٤م ، وذلك لعدم إصرار الغرب الأوربي في تقديم المساعدات العسكرية إلى الصليبيين في بلاد الشام ، الأمر الذي أدى إلى وقوع الصليبيين عامة في حالة من الأسى واليأس .

وقد ذكر أوتو أف فراديزنج أن هيو روى له أن هناك شخصاً يدعى الكاهن يوحنا Prester John ، وهو ملك وقسيس يدين بالمذهب النسطوري ، يقطن في بلاد ما وراء أرمينية وبلاد الفرس في الشرق البعيد مع المسيحيين النساطرة ، حارب يوحنا هذا جيранه ملوك الفرس وميديا واجتاح بلادهم . ذلك أنه واجه جيوش جيранه من الفرس والميديين والسريان في معركة استمرت لمدة ثلاثة أيام ، استمرت فيها كل فريق في القتال حتى الموت. وأظهر يوحنا على حد قول الأسطورة بطولة نادرة بإجبار الفرس على

(*) أستاذ تاريخ العصور الوسطى - كلية الآداب - جامعة الإسكندرية .

الفرار ، حتى تم له إحراز النصر . وتستطرد الأسطورة القول أنه بعد انتصار يوحنا تحرك بقواته ليقدم المساعدة إلى كنيسة القيامة في القدس . ولكن هذه القوات عجزت عن عبور نهر دجلة ، لذلك اتجهت إلى الشمال . وقد علم يوحنا أن النهر يتجمد في فصل الشتاء ، ورغم ذلك حاول عبور النهر على مدى عدة سنوات ، ولكنه فشل وقد العديد من رجاله بسبب سوء الأحوال الجوية التي لم يعتد عليها جيش يوحنا ، لذلك عاد بجيشه إلى بلاده^(١) .

كذلك ورد في الأسطورة أن يوحنا هذا يرجع إلى أصل مجوسى . وقد وردت إشارة عن المجوس في العهد الجديد نصها " ولما ولد يسوع في بيت لحم اليهودية في أيام هيردوس الملك ، إذ مجوس من الشرق قد جاءوا إلى أورشليم قائلين أين هو المولود ملك اليهود . فابتنا رأينا نجمة في المشرق وأتينا لنسجد له " ^(٢) .

ويعتينا في هذه الأسطورة أنها لقيت قبولا في الغرب الأوربى عند العلمانيين ورجال الدين سواء ، وعلى رأسهم البابا إسكندر الثالث Alexandre III (١١٥٩ - ١١٨١م) الذى تحرك وطالب بالبحث عن الكاهن يوحنا . وفى عام ١١٧٧م وجه البابا أحد رجال الدين ويدعى فيليب Philip - وكان من المتعمقين في أصول الدين - ومعه رسالة إلى الكاهن يوحنا يطلب فيها بعض المعلومات ، ويسأله المساعدة . ولكن رحلة فيليب انتهت إلى الحبشة دون أن يحقق نتائج ملموسة^(٣) .

(1) Otto of Freising, The Two Cities, Tran. by Microw, New York, 1928, PP. 4434.

(٢) متى ٢ : ١ - ٢ .

(3) Runicman, S., A History of the Crusades, Cambridge, 1954, II, pp. 422-3.

ثم عادت الأسطورة إلى الظهور من جديد مع أحداث الحملة الصليبية الخامسة ، عندما كان الصليبيون يحاصرون مدينة دمياط ويعسكرون في مزارعها ، وذلك قبل سقوط المدينة في الخامس من نوفمبر عام ١٢١٩م / الخامس والعشرين من شعبان ٦١٦هـ . فقد ذكر المؤرخ أوليفر أف بادربورن Oliver of Paderborn - الذى كان مرافقاً الحملة أن كتاباً باللغة العربية وصل إلى الصليبيين وهم أمام مدينة دمياط . وبعد أن ترجم هذا الخطاب اتضح أن كاتبه ليس يهودياً أو مسيحياً أو مسلماً ، وأن كاتب هذه الرسالة كان قد تنبأ بالهزائم القاسية التى أنزلها صلاح الدين بالصليبيين فى معركة حطين ، كما تنبأ بما أحرزه المسلمون على الصليبيين من انتصارات عندما تم أسر ملك مملكة بيت المقدس ونبلاته ، واستيلاء صلاح الدين على مدينة القدس ، وتخريب مدينة عسقلان ، بالإضافة إلى محاولة صلاح الدين الاستيلاء على مدينة صور وفشل هذه المحاولة ، وبعض العقوبات التى حلت بالصليبيين لكثرة خطاياهم . وتنبأ كاتب الرسالة أيضاً بقيام الصليبيين بتخريب مزارع النخيل المحيطة بمدينة دمياط . وذكر أوليفر أن تخريب المزارع قد تم بالفعل ، وأضاف محرر الخطاب أن الصليبيين سوف يستولون على مدينة دمياط . وأوضح أوليفر أن كاتب الرسالة لم يشر إلى صلاح الدين بالاسم ولكنه أشار إليه بعبونه السوداء وعلمه الزغفرانى (١) .

كذلك تنبأ كاتب الرسالة بأن ملكاً معيناً من بلاد الحبشة المسيحية سوف يدمر مدينة مكة ، وينبش ما فيها من قبور ، وسوف يقوم ببعض الأعمال الأخرى التى لم تحدث بعد ، وأنها لو تمت فإنها سوف ترفع من شأن

(1) Oliver of Paderborn, The Capture of Damiette, tran., Gavigan, John, Philadelphia, 194, PP. 49-50.

المسيحيين وتدمر المسلمين . وأضاف أوليفر أنه يبدو أن هذا الشخص وثى وليس يهوديًا ، وأنه يعترف بالديانة المسيحية بلسانه وليس بقلبه ، وأنه ينطق بوحى إلهى عن السيد المسيح(١) .

كذلك تحدثت الرسالة عن الكاهن يوحنا ، وأن ابنه داود ملك الهند قد انتصر على كل ملوك الفرس ، وأنه سيطر على جزء كبير من آسيا ووصفه بأنه نعمة إلهية ومطرقة آسيا(٢) .

وكان المؤرخ جيمس دى فترى James of Vitry مصاحباً للحملة الخامسة أيضاً ، فذكر أن الملك داود ملك الهند ، سوف يسارع لنجدة المسيحيين ، ويتقدم ومعه قوات كبيرة ، وينقضون كالحوش على المسلمين(٣) . وقد خلط جاك دى فترى بين اسم جنكيزخان واسم داود الذى يدعى الكاهن يوحنا ، شأنه فى ذلك شأن أوليفر أف بادربورن .

وكان أن ذاعت انتصارات المغول فى آسيا على مدى واسع عن طريق ما كتبه جاك دى فترى ، وأوليفر أف بادربورن ، والمندوب البابوى للحملة وهو الكاردينال بلاجيوس ، وبذلك لاح الأمل فى مساعدة الصليبيين ضد المسلمين فى مصر والشام وغيرهما . وبادر البابا هونوريوس الثالث Honorius III (١٢١٦ - ١٢٢٧م) بإرسال خطابات ، إلى رؤساء أساقفة فرنسا وإنجلترا أعلن فيها أن الملك داود هو الملك يوحنا الذى انتصر على شاه فارس ، واستولى على بلاده ، وأنه أصبح على بعد مسيرة أيام من مدينة

(١) Ibid, P. 50.

(٢) Ibid., P. 71.

(٣) Jacques de Vitry, Lettres, Leiden, 1960, P. 141.

بغداد . وقد انتشر خبر ذلك كله منذ عام ١٢١٩م ، مما كان له أكبر الأثر على القوات الصليبية في دمياط ، لدرجة أن المندوب البابوي بلاجيوس رفض العرض السخى الذى قدمه الكامل سلطان مصر (٦١٥ - ٦٣٥هـ / ١٢١٨ - ١٢٣٨م) إلى الصليبيين عدة مرات ، والذى يقضى بتنازل الكامل وأخيه المعظم عيسى ملك دمشق (٦١٥ - ٦٢٤هـ / ١٢١٨ - ١٢٢٧م) عن جميع الأراضى التى فتحها صلاح الدين عدا قلعتى الكرك والشوبك ، مقابل الجلاء عن دمياط (١) .

ولكن هذه الصورة المشرقة للمغول عند الأوربيين لم تلبث أن تغيرت عندما ظهرت تهديدات المغول لشرق أوربا فى عامى ١٢٣٦ ، ١٢٣٧ ، إذ أخذت القوات المغولية تهاجم بعض أجزاء من روسيا . ورغم بعد هذه الأماكن عن قلب أوربا ، إلا أن ما حدث من تدمير وتخریب على يد المغول وصل إلى مسامع الأوربيين الذين أحسوا بأخطار المغول عندما اجتأحوا هنغاريا فى عام ١٢٤١ - ١٢٤٢م ، وأنزلوا بها الخراب والدمار (٢) .

وكان انسحاب المغول من هنغاريا فى ربيع عام ١٢٤٢م مثار دهشة وفرحة فى الأوساط الأوربية ، إذ اعتقدوا أن الخطر قد زال عن أوربا ، ولو إلى حين . ولكن المهم فى هذه المرحلة أن احتمال قيام تحالف أوربى مغولى قد تبدد ، وأن ما كان يشغل بال أوربا هو تجدد الخطر المغولى على هنغاريا مرة أخرى ، ليصبح قريباً من أوربا الغربية .

(١) محمود سعيد عمران : الحملة الصليبية الخامسة - دار المعارف - ١٩٨٥ - ص ٣٤٧ - ٣٤٨ .

(2) Mathew Paris, English History from the year 1273, tran, from the latin by J. A. Giles, London, II, P.29, Harcave, Sidney, Russia A History, London, 1953, P. 15.

وعندما اعتلى البابا أنوسنت الرابع Incocent IV (١٢٤٣هـ-١٢٥٤م) كرسى البابوية ، دعا إلى عقد مجلس دينى فى مدينة ليون Lyons بفرنسا ، حدد له شهر يونيو عام ١٢٤٤م للنظر فى أمر خطر المغول وبعض الأمور الأخرى . ولكن البابا لم ينتظر انعقاد المجلس ، وبادر بإرسال ثلاثة رسل إلى خان المغول (١) .

وليس لنا أن نخوض فى تفاصيل هذه السفارات ، ولكن الباحث يبلورها فى أن مهمة هذه السفارات انصببت على دعوة المغول للدخول فى الديانة المسيحية ، وأن يتم التحالف بين أوروبا والمغول للقضاء على المسلمين خاصة فى منطقة الشرق الأدنى الإسلامى . ويبدو أن هؤلاء السفراء فشلوا فى مهمتهم لأن المغول اعتبروا أنفسهم أسىاد الأرض ، وعلى أوروبا أن تخضع لهم ، وعلى البابا وجميع حكام أوروبا أن يقدموا للمغول فروض الولاء والطاعة ، وبعد ذلك تنضم القوات الأوربية تحت قيادة المغول ليحاربوا المسلمين . ولم يقبل أى حاكم فى أوروبا شروط المغول . ومع ذلك ، فقد استمرت أوروبا والبابوية تلهث وراء المغول لتحقيق مطالبها ، وتعددت السفارات المتبادلة من قبل أوروبا ومن قبل المغول ، ولكنها فشلت جميعاً فى تحقيق مهمتها (٢) .

كذلك حاول لويس التاسع Louis IX (ملك فرنسا) (١٢٢٦-١٢٧٠م) الاتصال بالمغول ، كما حاول المغول بدورهم الاتصال بالملك لويس عندما قدم على رأس الحملة الصليبية السابعة إلى مصر . ومن النصوص الواردة

(1) Setton, A History of The Crusades, III, The University of Pennsy Ivania 1974, P. 519,. Tout, The Empire and the papacy, London, 1954, P. 387.

(2) Setton. op.cit., III, PP. 519-522.

عن السفارات التي أرسلها المغول إلى لويس والتي أرسلها الملك إلى المغول ، يبدو أن المغول اعتبروا الهدايا التي أرسلها لويس إليهم جزية يقدمها تابع لسيدده . وقد ذكر المؤرخ جوفانفيل Joinville أن ما ورد في إحدى رسائل المغول إلى الملك لويس لا يعدو أن يكون تهديداً من المغول ، لأن ما ورد فيها يفيد أن على الملك لويس أن يخضع للمغول ، وأن يقدم جزية سنوية ، حتى تظل الصداقة قائمة بين المغول والفرنسيين . وإذا رفض الملك لويس ذلك ، فإن المغول سوف يخربون دولته كما خربوا دولاً أخرى من قبل (١) .

وهكذا توالى الأحداث حتى خرج هولاكو بجيش جرار متجهاً غرباً ، وكانت معه زوجته طقز خاتون وهي أميرة مسيحية نسطورية ، كرهت الإسلام والمسلمين ، وحرصت على مساعدة المسيحيين . وكان الهدف الأول من حملة هولاكو الاستيلاء على قلعة الموت مقر طائفة الحشيشية في فارس . أما الهدف الثاني فكان مدينة بغداد عاصمة الخلافة العباسية ، والهدف الثالث كان مدينة دمشق في بلاد الشام . وقد نجح هولاكو في القضاء على الحشيشية في فارس عام ١٢٥٧م ، ثم في الاستيلاء على بغداد في العام التالي (١٢٥٨م) ، وتلاها دمشق في عام ١٢٦٠م . يضاف إلى ذلك أن هولاكو ضمن ولاء دولة الكرج (جورجيا) وسلطته سلاجقة الروم في آسيا الصغرى ، ودولة الأرمن في قيليقية ، والصليبيين في إمارة أنطاكية . وهكذا حتى كانت معركة عين جالوت في عام ١٢٦٠م التي قلبت موازين القوى كلها رأساً على عقب (٢) .

(١) Joinville, The life of Saint Louis, Penguin, 1973, PP. 287.

(٢) سعيد عبد الفتاح عاشور : الحركة الصليبية - مكتبة الأنجلو المصرية ، ١٩٦٣ ج ٢

وكان أن انشغل هولاکو لبعض الوقت بأمر مشاكل المغول الداخلية حتى مات في عام ١٢٦٥م ، ثم ماتت زوجته بعده فحزن المسيحيون عليها حزناً شديداً ، ولكنهم وجدوا في ماريا Maria التي عرفت عند المغول باسم ديسبينا خاتون Despina Khatun درعاً جديداً للمسيحية . وكانت الإمبراطورية البيزنطية قد رأت شراء السلم من المغول ، فلبوا طلب هولاکو في الزواج من إحدى الأميرات البيزنطيات . ولكن هولاکو كان قد مات عندما وصلت ماريا ابنه الإمبراطور البيزنطي ميخائيل باليولوجس إلى البلاط المغولي ، فتزوجها ابنة أبغا Abaga خان مغول فارس (١٢٥٦ - ١٢٨٢م) . وقد وقر المغول والمسيحيون ماريا واحترموها لما اشتهرت به من الخير والحكمة^(١) هذا في حين كان زوجها - أبغا بن هولاکو - مسيحياً نسطورياً . وقد شجع ذلك الغرب الأوربي وعلى رأسه البابوية ، فأرسل البابا كلمنت الرابع Clement IV (١٢٦٥ - ١٢٦٨م) إلى أبغا يعرض عليه عقد تحالف عسكري لمحاربة المماليك المسلمين . ولكن أبغا كان مشغولاً بحروبه مع القبيلة الذهبية ، ولذلك لم يقدم سوى وعوداً غامضة ، كما انشغل مع أبناء عمومته آل جنغاي الذين أغاروا على أملاكه الشرقية في عام ١٢٧٠م^(٢) . وفي العام نفسه - وبعد أن انتهى من مشاكله - فكر أبغا في التحالف مع الملك لويس التاسع ، وتعهد بأن يقدم له المساعدات العسكرية إذا وصل لويس بحملته إلى بلاد الشام . ولكن لويس لم يتقدم إلى بلاد الشام ، بل وجه حملته إلى تونس حيث مات هناك ففشل المشروع^(٣) . وكان لويس قد اتفق مع

(١) Setton, op.cit, III, P. 529, Runciman, III, PP. 320, 331-2.

(٢) الهمداني (رشيد الدين فضل الله) : جامع التواريخ - بيروت - ١٩٨٣ - ص ٢٦٣ وما بعدها .

(٣) Joinville, op.cit., PP. 344-350.

الأمير الإنجليزي إدوارد على أن يتوجه بحملة صليبية معاً . فلما مات لويس كان إدوارد موجوداً في صقلية ، فأبحر إلى جزيرة قبرص ومنها إلى عكا في مايو سنة ١٢٧٠م (١) .

ولم يلبث أن اتجه إدوارد لمخالفة المغول ضد المسلمين ، فأرسل الأمير الإنجليزي سفارة من ريجنالد رسل Reginald Russal ، وجودفري ويلز Godfery Welles ، وحننا باركر John Parker إلى الخان أبغا تطلب منه المساعدة لقتال المماليك . ولما كانت قوات أبغا مشغولة بالقتال في تركستان ، فقد أرسل إليه في منتصف أكتوبر عام ١٢٧١م عشرة آلاف فارس سحبها من بلاد الأناضول (٢) .

ولم تلبث أن تقدمت القوات المغولية إلى مدينة عين قاب ، ومنها إلى حلب في شمال الشام ، ففرت الحامية المملوكية إلى حماة ، وعندئذ تبعتها القوات المغولية حتى معرة النعمان وأقامية . ولما أحصت بقدم الجيوش المملوكية الرئيسية عادت من حيث أتت ، لأنها شعرت بقلّة عددها أمام القوات المملوكية . ومن الملاحظ أن إدوارد لم يلتق مع القوات المغولية ، ولم يكن هناك أي تنسيق في العمليات العسكرية بين الطرفين ، إذ لم تلبث الحملة الإنجليزية أن غادرت بلاد الشام بعد أن قامت ببعض العمليات العسكرية البسيطة في ضواحي عكا، انتهت بأن رتب إدوارد لعقد هدنة بين الصليبيين في عكا والسلطان المملوكي الظاهر بيبرس (١٢٦٠-١٢٧٩م) في القاهرة (٣) .

(١) Matthew of Westminster, The flowers of History, tran. by Yonge, C.D., London 183, II, P. 451.

(2) Eracles, Estoire d'Eracles, R. H. C. Occ. II. P. 461.

أبو الفدا : المختصر في أخبار البشر - بيروت - د. ت . ج٤ - ص ٧ .

(3) Eracles, Op.cit, PP. 461-2.

وفي نهاية القرن الثالث عشر وأوائل الرابع عشر قام المغول ببعض الغارات على بلاد الشام ، أحيت الأمل عند الغرب الأوربي في إمكانية الاعتماد على المغول في القضاء على الدولة المملوكية . ففي عام ١٢٩٩م أغار على بلاد الشام خان فارس غازان محمود (١٢٩٥-١٣٠٤م) الذي اعتنق الإسلام واستبدل لقبه بالسلطان بدلاً من لقب خان . وقد نجح غازان في هزيمة الحاميات المملوكية عند حمص في نهاية عام ١٢٩٩م ، ثم تقدم إلى مدينة دمشق في مطلع العام التالي (١٣٠٠م) ، فاعترفت المدينة بسيادته . ومن دمشق هدد غازان بفتح مصر ولكن الظروف جعلته يعود إلى عاصمته في فارس (١)

ثم تقدم غازان مرة أخرى إلى بلاد الشام في عام ١٣٠٣م ، ولكنه هزم في مرج الصفر ، فعاد بعدها إلى بلاده (٢) . ورغم أن غازان كان قد اعتنق الإسلام إلا أنه كان يبحث عن حليف للقضاء على الدولة المملوكية . ولم يكن أمامه سوى دولة الغرب الأوربي التي سبق لها أن توسلت كثيراً إلى خانات المغول للتجالف ضد المماليك . ولكن الخانات كانوا يطلبون الخضوع لا التحالف ، وبذلك ضاعت فرصة التحالف الأوربي لضرب العالم الإسلامي (٣) .

وهكذا انقلبت الأوضاع وأخذ المغول يبحثون عن حليف في أوروبا يتعاونون معه لضرب الدولة المملوكية . ولذلك أغار أولجايتو خداه بنده محمد (١٣٠٤-١٣١٦م) على بلاد الشام في عام ١٣٠٨م لجذب أنظار حكام أوروبا ، وتوغل حتى وصل بالقرب من مدينة بيت المقدس . وترددت الشائعات بأن

(١) أبو الفدا : المصدر السابق - ج٤ - ص ٤٣ .

(٢) أبو الفدا : المصدر السابق - ج٤ - ص ٤٨ - ٤٩ .

(٣) أبو الفدا : المصدر السابق - ج٤ - ص ٦٩ .

أولجايتو ينوى تسليم المدينة إلى أى دولة مسيحية تتحالف معه ، ولكن لم يحدث أن تقدمت دولة أوروبية لعقد هذا التحالف ، رغم وجود أرهاسات بقيام حملة صليبية دعا إليها البابا وملك فرنسا. وبعد سنوات قليلة مات خان فارس ، فتضاءلت فرص التحالف الأوربي المغولي . وعندما تولى أبو سعيد بهادر السلطنة فى فارس (١٣١٧-١٣٣٥م) نزع إلى الوفاق مع مصر (١) . وقد ظل أبو سعيد فى السلطنة حتى عام ١٣٣٥م تفككت بعده الخانية وانقسمت إلى أسر متعددة، ولم يعد هناك ما يهدد مصر، أو من يفكر فى التحالف مع أوروبا.

* * *

وفى خضم هذه الأحداث التى اقترنت بطرد الصليبيين نهائياً من بلاد الشام ، وإحساس العالم الأوربي بالمهانة التى لحقت به ، ظهرت موجه من الدعاية تولى أمرها بعض رجال الدين المتقين للمتعمسين للحروب الصليبية . وقد نادى هؤلاء ببعض الأفكار ووضعوا عدة مشاريع رأوا فيها إمكانية استعادة الأراضى المقدسة .

ومن هؤلاء الراهب الفرنسكانى فيدنتشيرو أوف بادوا Fidenzio of Paduo الذى كتب فى عام ١٢٩١م كتاباً أهداه إلى البابا نيقولا الرابع Nicholas IV (١٢٨٨-١٢٩٢م) . ويشتمل هذا الكتاب على دراسة قيمة عن تاريخ بلاد الشام والجيش الصليبي المطلوب لاستعادة الأراضى المقدسة ، والطرق التى على الجيش أن يسلكها .

ومن هذه المشاريع أيضاً التقرير الذى كتبه الراهب ثاديوس Thaddeus فى عام ١٢٩٢م . وقد حوى هذا التقرير أخبار سقوط مدينة عكا فى أيدي

(١) أبو الفدا : المصدر السابق - ج٤ - ص ٨١ ، ٩٧ راجع :

Atiya, A.S., The Crusade in the Later Middle Ages, London, 1938, P. 90-1.

المسلمين ، مع نداء حار إلى البابا وحكام أوروبا لإعداد حملة صليبية لتخليص الأراضي المقدسة .

أما الداعية الجنوى جلفانو أف ليفانتى Galvano of Levanti فقد وضع كتاباً في عام ١٢٩٤م ، وأهداه إلى الملك الفرنسي فيليب الرابع Philip IV (١٢٨٥ - ١٣١٤م) . ولكن هذا الكتاب لا يعدو بعض الانتطاعات والعظات ، وجاء خلياً من الأفكار العملية التي تؤدي إلى استعادة الأراضي المقدسة .

ومع هؤلاء يأتي المبشر الأسباني رامون لول Ramon Lull . ورغم أن شهرة رامون بلغت القمة باعتباره من الزهاد ، إلا أنه في الوقت نفسه يعتبر من رجال السياسة العلمانيين . وقد انتهى من كتابه في عام ١٣٠٥ ، وبه كثير من التفاصيل والأفكار حول المنهج العملي لاستعادة الأراضي المقدسة . وقد ركز على رجال الدين الذي عليهم أن يبذلوا الجهد الكبير لإعداد حملة صليبية يتولى أمرها ملك محارب تعمل تحت إمرته كافة الطوائف الدينية العسكرية ، مع اتخاذ جزيرتي رودس ومالطة قاعدتين عسكريتين لطرد المسلمين من أسبانيا ، والاستيلاء على الساحل الأفريقي من تونس حتى مصر ، كما نادى أيضاً بالاستيلاء على القسطنطينية واتخاذها طريقاً إلى بلاد الأناضول ثم إلى بلاد الشام .

وإلى جانب هؤلاء يأتي بطرس دييوا Peter Dubois وهو من رجال القانون الفرنسيين ، إذ نادى ببعض الإصلاحات الاجتماعية والكنيسة ، وقيام الملك فيليب الرابع بقيادة حملة صليبية لاستعادة الأراضي المقدسة . أما عن تمويل هذه الحملة فقد طالب بانتزاع أملاك الداوية وفرض الضرائب على رجال الدين .

وفي فرنسا أيضاً ظهر المستشار الدبلوماسي وليم نوجارت William Nogaret الذي قدم في عام ١٣١٠م تقريراً عن حملة صليبية لاستعادة الأراضي المقدسة ، وركز على أن تقوم البابوية بتقديم ما لديها من أموال دون تردد ، والقضاء على هيئة فرسان الداوية ومصادرة أموالها لاستغلالها في هذه الحملة .

كذلك شاركت أرمينية في تلك الدعوة عن طريق المفكر والمؤرخ الأمير هيثوم أف كوريكوس Hethum of Corycus . وجاء في كتابة الذي ظهر في عام ١٣٠٧م خلاصة موجزة عن تاريخ الشرق الأدنى الإسلامي وأحوال الدولة المملوكية ، وأوصى بضرورة قيام حملة صليبية برية وبحرية تتخذ من قبرص وأرمينية قاعدتين للعمليات العسكرية لاستعادة الأراضي المقدسة بالتحالف مع المغول وبمساعدة الأرمن .

وإذ نكتفي بهذه القائمة نأتى إلى الحديث عن الدبلوماسي البابوي وليم آدم William Adam ، وهو الشخصية التي نركز عليها في هذا البحث . وقد ولد وليم آدم حوالي عام ١٢٧٥م في إقليم لاتجدوك Languedoc الذي يقع في الجزء الجنوبي الشرقي في فرنسا ، ودرس اللاهوت في كوندوم Condom في عام ١٣٠٢م ، ثم سلك طريق الرهبانية في جماعة الدومنيكان . وفي عام ١٣٠٥م اختاره البابا كلمنت الخامس Clement V (١٣٠٥ - ١٣١٤م) في بعثة إلى الشرق ، فذهب إلى القسطنطينية ومنها إلى آسيا الصغرى ثم إلى بلاد الشام^(١) . ثم عاد إلى أوروبا في عام ١٣١٣م في وقت كانت تتردد في أوروبا فكرة الإعداد لحملة صليبية ، ولكن هذه الفكرة لم تتحقق . وقد قام وليم

(١) Atiya, op. cit., P. 65.

بعد ذلك برحلة إلى الشرق بتكليف من البابا ، فاتجه إلى خان مغول فارس أولجايتو خدا بنده محمد (١٣٠٤ - ١٣١٧م) ، كما قام بعملية التبشير بالديانة المسيحية على المذهب الكاثوليكي في فارس ، ثم سافر إلى الهند ثم إلى اليمن وجمال في تلك الأنحاء حتى وصل إلى إثيوبيا . والحقيقة أن هذا الترحال كان في غاية الأهمية بالنسبة لوليم آدم والأفكار التي دونها حول مشروع إعداد حملة صليبية لاستعادة الأراضي المقدسة . وعاد ولیم إلى مدينة أفنيون Avignon مقر البابوية الجديد في تلك المرحلة ، ولكنه لم يبق فيها سوى فترة قصيرة لأن البابا يوحنا الثاني والعشرين John XXII (١٣١٦-١٣٣٤م) أنشأ كرسيا أسقيا في مدينة سلطانية^(١) ، التي اتخذها أولجايتو عاصمة لمغول فارس بعد مدينة تبريز - في الأول من إبريل عام ١٣١٨م ، فأرسل فرانكو دي بروجيا Franco di Perugia ليتولى منصب أول رئيس أساقفة لهذا المقر الجديد ، ومعه ولیم آدم وآخرون بمثابة مساعدين لرئيس الأسقفية . وقد سافرت المجموعة كلها سويا إلى سلطانية .

على أن ولیم آدم عاد في عام ١٣٢٢م إلى مقر البابوية في أفنيون حيث عينه البابا في منصب رئيس أساقفة مدينة سلطانية خلفاً لسلفه فرانكو دي بروجيا . وفي العام التالي (١٣٢٣م) كلفه البابا للقيام ببعثة من أجل وحدة الكنيسة الكاثوليكية في أرمينية . وليس من المعروف لنا أن كان ولیم قد قام بهذه المهمة أم لا ، لأنه كان موجوداً في مدينة أفنيون في عام ١٣٢٤م ، ثم عين في العام التالي (١٣٢٥م) في منصب رئيس أساقفة مدينة أنتفاري Antivari التي تقع على ساحل دالماتيا ، وظل في منصبه هذا حتى مات في عام ١٣٤١م^(٢).

(١) تسمى أيضاً كاتجورلان kangurlan ، انظر : Setton, op.cit, II, P. 719.

(2) Atiya, op. cit., PP. 65-66.

وقد وضع وليم آدم بعض الكتب الخاصة بالطقوس الدينية ، بالإضافة إلى كتابه الذى يعنينا فى هذه الدراسة وهو *De Mode Saracenos Extirpandi* ، أى كيفية اقتلاع جذور المسلمين . وقد حوى هذا الكتاب العديد من الأفكار العسكرية والسياسية والدينية والاقتصادية التى من شأنها استعادة الأراضى المقدسة محور هذا البحث .

وكان وليم آدم قد طاف بمنطقة واسعة متعددة الحضارات ، تشمل الإمبراطورية البيزنطية ، وجزيرة خيوس Chios ، وهى جزيرة كبيرة تقع إلى الغرب من مدينة أزمير ، بالإضافة إلى آسيا الصغرى ، كما زار خليج البسفور ومدينة القسطنطينية . وقد تحدث عن هذه المناطق وسواحلها ومنتجاتها الزراعية ومواردها المختلفة ووصفها وصفاً دقيقاً للغاية (١) .

كذلك تحدث وليم عن مقابلته لبعض البحارة الجنوبيين ، ومنهم سيجورانوس سلفاتشى Seguranus Salvatici ، وهو من الذين كانوا يتولون نقل المؤن إلى مصر ، ويرفعون علم مصر على سفنهم حرصاً على سلامتهم (٢) . أما معلوماته عن مصر والشام فهى قليلة ، ويبدو أنه دون معلوماته عن مصر من خلال ما سمعه عنها .

ومن الواضح أن وليم آدم كان موجوداً فى بلاد فارس فى عهد البابا كلمنت الخامس فى الوقت الذى ترددت الشائعات فى أوروبا حول إرسال حملة صليبية إلى الشرق أى حوالى ١٣١٣ - ١٣١٤م ، ثم أنه اتجه بعد ذلك جنوباً بعد أن دون كتابه - فى حوالى عام ١٣١٦ - ١٣١٧م - حتى وصل إلى

(1) G.A - Guillelmus Adae, De Modo Sarracenos Extirpandi, in R. H. C. Arm. II. P. 542.

(2) G. A. op.cit, P. 525.

الهند حيث باشر الدعوة للديانة المسيحية مدة تزيد عن عام ونصف . وقد طاف بالأقاليم وتعرف على أخشاب أشجارها التي تصلح لبناء السفن مثل خشب التيك والصندل^(١) . كذلك كان وليم على معرفة تامة ببحر فارس - الخليج العربى - والجزء التى يقع عند مدخله الجنوبى . وقد ذكر أنه سار من شمال إيلخانية فارس حتى جنوبها ، حيث قام بعملية الدعوة للديانة المسيحية على المذهب الكاثوليكي ، كما تجول فى بعض مناطق مختلفة فى المحيط الهندى وتعرف على سواحله ، وتوقف فى جزيرة سقطرى Socotara كما كتب عن إثيوبيا^(٢) . وقضى فى تلك المناطق حوالى تسعة أشهر ، مما جعله على معرفة تامة بمواقع بعض الجزر الموجودة فيها ، مثل جزيرة هرمز ، وجزيرة ديف Dive^(٣) .

وبعد هذا العرض للأماكن التى زارها وليم آدم ، والتى كان لها أكبر الأثر على كتاباته ، ننتقل إلى المشاريع التى قدمها أو سجلها لاستعادة الأراضى المقدسة . والحقيقة أن كافة الأفكار التى وردت فى كتابات أصحاب المشاريع الصليبية فى بداية القرن الرابع عشر الميلادى كانت أفكاراً نظرية وبعيدة عن الواقع العملى إلى حد كبير ، لأن هذه الأفكار اعتمدت فى أساسها على وجود تفاهم بين كافة حكام أوروبا من أجل استعادة الأماكن المقدسة فى بلاد الشام ، مما يسهل قيام تحالف قوى بينهم لضرب مصر ، باعتبارها القوة الرئيسية التى اجتمعت الإمارات الصليبية من بلاد الشام . ولكن وليم آدم خرج عن هذه القاعدة ، فذكر أن العقبة الرئيسية فى القضاء على مصر تكمن

(١) G. A. op.cit, P. 552.

(٢) G. A. op.cit, P. 551.

(٣) G. A. op.cit, P. 552.

فى أوربا نفسها وترجع إلى انشغال الغرب بأموره الداخلية ، وإلى صراع الدول الأوربية مع بعضها البعض ، وإلى مطامع بعضها فى تحقيق مكاسب خاصة . ولذلك فإنه يرى أنه لا سبيل للقضاء على القوة المملوكية فى مصر غير العناية الإلهية التى ربما تتدخل لتمكين الغرب الأوربى من انتزاع القبر المقدس من أيدي المسلمين . ولذلك قدم وليم آدم بعض النصائح إلى البابا وحكام أوربا حول إعداد حملة عسكرية أو القيام بأعمال أخرى من شأنها العمل على استعادة الأراضى المقدسة .

وفىما يتعلق بقيام الغرب الأوربى بإعداد حملة عسكرية لضرب الدولة المملوكية قدم وليم آدم أفكاراً تمهيدية يجب الأخذ بها قبل الشروع فى أى عمل عسكرى ضد مصر . ووضع هذه الأفكار فى أربع نقاط رئيسية :

أولاً : يجب التعامل بكل شدة مع الأفراد أو الهيئات أو الدول التى تساعد مصر وتمدها بالدقيق والمواد الحربية وكافة المستلزمات الأخرى ، لأن هؤلاء لا يطبقون مبدأ الحصار البحرى الذى نادى البابوية بفرضه على الموانى الإسلامية ، ومن هؤلاء القطلان والبناقة والبيزيين والجنوية ، كما أنهم لا يبالون بقرارات الحرمان من رحمة الكنيسة التى تفرضها البابوية ضد المتعاملين مع المسلمين ، خاصة الدولة المملوكية (١) .

ثانياً : يطالب وليم آدم قبل القيام بأى حملة عسكرية ضد مصر بضرورة قيام دول غرب أوربا بالاستيلاء على مدينة القسطنطينية . وركز على أن البيزنطيين هم الأعداء الحقيقيون للصليبيين ، كما أن الإمبراطور البيزنطى يرتبط بروابط الود والصداقة مع سلطان مصر ، ويعمل على إمداد

(١) G. A. op.cit, P. 523.

مصر بالمون فى أوقات الشدة . وبقيام اللاتين بغزو القسطنطينية والاستيلاء على أراضى الإمبراطورية البيزنطية يتم تحويل الشعب البيزنطى الأرثوذكسى المذهب إلى شعب كاثوليكي المذهب ، ويدخل فى تبعية كنيسة روما (١) .

ثالثاً : يجب منع خان مغول التفجاق أو تثار القرم من التعاون مع مصر وإمدادها بما تحتاجه من الرقيق ، لأن هذا الخان تحالف مع مصر ضد مغول فارس الذين يسعون إلى التحالف مع الدول الأوربية والبابوية لضرب الدولة المملوكية (٢) .

رابعاً : يطالب وليم آدم بإعداد أسطول أوربى تكون مهمته السيطرة على موانى البحر المتوسط ، كما يقوم أسطول آخر يتم إعداده فى موانى بحر الهند بإغلاق مضيق هرمز ، وكذلك مضيق باب المندب ، وذلك لإيقاف الحركة التجارية بين موانى البحر المتوسط ، وموانى الشرق الأقصى التى تتدفق عن طريقها على مصر بضائع وغللات الشرق عبر ثغر عدن (٣) . ويرى أيضاً أنه يجب تحويل طريق التجارة ليكون فى أيدي الأوربيين بحيث تنقل بضائع الشرق عبر مضيق هرمز إلى الخليج الذى تسيطر عليه القوات المغولية ، ثم إلى نهر الفرات ، ومنه براً إلى موانى دولة أرمينية ، والمقصود هنا مدينة أياس (٤) .

وبعد أن حدد وليم آدم الخطوط العريضة للأفكار التى من شأنها إحكام الحصار البحرى على مصر من الشمال والجنوب للأضرار بمصالحها

(1) G. A. op.cit, P. 528.

(2) G. A. op.cit, P. 529-31.

(3) G. A. op.cit, P. 553.

(4) Marco Polo, The Travels, Penguin, 1974, P. 46, Atiya, op.cit, P. 66.

التجارية التى تشكل الدخل الرئيسى للدولة المملوكية فى تلك المرحلة ، قام بتحديد السبل التى من شأنها وضع هذه الأفكار موضع التنفيذ .

وفيما يتعلق بالدول أو السفن أو الأفراد الذين يتعاملون مع مصر تجارياً ولا يبالون بالقضية الصليبية ولا يخشون قرارات الحرمان التى تصدرها البابوية ، يطالب وليم آدم باستباحة دمايتهم ومصادرة ممتلكاتهم وبيعها علناً ، وتخصيص العائد من بيعها للحركة الصليبية وإنقاذ الأراضى المقدسة . كذلك طالب باستباحة سلب أو الاستيلاء على حمولة السفن التى تتعامل مع مصر دون خوف من أحد . ويرى أنه من أجل ضرب هؤلاء المتعاملين مع مصر يجب إعداد مجموعة من السفن تكون مهمتها التجول فى مياه البحر المتوسط لملاحقة السفن الخارجة عن القانون^(١) .

كذلك طالب بحرمان كل السفن التى تتعامل مع المسلمين فضلاً عن السفن الإسلامية من التعويضات التى يقدمها مكتب الضمان الجنوى . وكان هذا المكتب يقدم تعويضاً لكل المسلمين واليهود الذين تتعرض بضائعهم للخسائر وهى محمولة على ظهر السفن الجنوية ، بشرط ألا يكون الضرر قد وقع من إحدى الدول التى هى فى حالة حرب مع جمهورية جنوة^(٢) . ويرى وليم آدم حرمان الدولة المملوكية من الأموال التى تدخل خزائنها من عائد عملية الحج التى يقوم بها المسيحيون الأوروبيون إلى الأراضى المقدسة، وذلك بمنع الحج تماماً إلى القدس ، لأن الرسوم التى يقدمها هؤلاء الحجاج تمثل دخلاً كبيراً لخزانة الدولة المملوكية . وأضاف إنه يمكن التحكم فى عملية الحج التى يقوم بها المسيحيون الأوروبيون إلى الأراضى المقدسة ،

(1) G. A. op.cit, P. 537.

(2) G. A. op.cit, PP. 526-7.

وذلك بمنع الحج تماماً إلى القدس ، لأن الرسوم التى يقدمها هؤلاء الحجاج تمثل دخلاً كبيراً لخزانة الدولة المملوكية . وأضاف أنه يمكن التحكم فى عملية الحج عن طريق قبرص أثناء رسو الحجاج فيها وهم فى طريقهم إلى بيت المقدس . كذلك نادى بإنزال العقاب بكل من يساعد هؤلاء الحجاج سواء بالسفن أو الاستضافة ، وطلب وجوب مصادرة أمتعة هؤلاء الحجاج دون أية مسئولية^(١) . وطالب كذلك بتطبيق هذه العقوبات على كل من يقوم بنقل البضائع الرقيق إلى مصر أو يقوم بالوساطة بين الإمبراطور البيزنطى وخان القفجاق وبين سلطان مصر^(٢) .

ولما كان وليم آدم يرى أن عقوبة الحرمان من رحمة الكنيسة غير كافية لمنع التجار الأوربيين المتعاملين مع مصر ، فقد طالب البابوية بإعداد بعض السفن المسلحة ووضعها تحت تصرف حكام جزيرة خيوس^(٣) ، لأنهم من الحكام الأقوياء المدافعين عن المصالح الأوربية الصليبية ، وخاصة أن موقع هذه الجزيرة من الأهمية بمكان لوقوعه على الطريق البحرى بين القسطنطينية والأسكندرية ، وباستطاعة حاكم هذه الجزيرة قطع الاتصال التجارى بين مصر من جهة وبين خان القفجاق والإمبراطورية البيزنطية من جهة أخرى . وركز وليم آدم على ضرورة غزو القسطنطينية وخصص لذلك جانباً كبيراً من كتاباته ، واعتبر هذا العمل حجر الزاوية لأى مشروع لضرب المصالح الاقتصادية^(٤) .

(١) G. A. op.cit, P. 528.

(٢) G. A. op.cit, PP. 424-5, 544.

(٣) G. A. op.cit, P. 533.

(٤) G. A. op.cit, P. 531.

وقد سجل وليم بعض الآراء التى عزز بها وجهة نظره لغزو الإمبراطورية البيزنطية ، منها أن تبدأ أوربا بغزو آسيا الصغرى حتى تكون على اتصال برى بتلك الأنحاء قبل غزو بلاد الشام ، لأن غزو بلاد الشام قبل غزو آسيا الصغرى يجعل القوات الصليبية محاطة بالأتراك والعرب من كل جانب . وذكر وليم أنه إذا كانت الغاية النهائية لكل هذه الأعمال هى السيطرة على مصر ، فإن السيطرة على آسيا الصغرى لابد أن تبدأ من القسطنطينية لاتخاذها نقطة ارتكاز لاستكمال فتح آسيا الصغرى . ولم يستبعد وليم آدم رغم هذا كله الحلول السلمية لاحتواء الإمبراطورية البيزنطية وضمها إلى حظيرة المسيحية الكاثوليكية . وطالب البابا بمحاولة إقناع حكام بيزنطة باعتماد المذهب الكاثوليكي ، أما إذا فشل البابا فى ذلك فإن السلاح يصبح الحل الأمثل ، خاصة أن هناك تعاوناً كبيراً بين الإمبراطورية والجنوية^(١) .

وفى الحديث عن الإمبراطورية البيزنطية ، أنهى آدم باللائمة عليها وذكر أنه يجب معاملة البيزنطيين بمنتهى الشدة ، وركز على أنه لا يمكن سيطرة أوربا على بلاد الشام دون الهيمنة على الإمبراطورية البيزنطية التى تتآلف مع مصر والتى تقع إلى الشمال منها . وتصور أنه من السهولة السيطرة عسكرياً على بيزنطة من أجل تسخير ثرواتها لخدمة القضية الصليبية ، وأنه بالإمكان بعد ذلك اتخاذ الطريق البرى عبر هنغاريا إلى بلاد الشام ، وهو طريق أسهل من الطريق البحرى . وحول هذا الصدد روى وليم أنه إذا كان على أوربا أن تحارب المسلمين ، فعليها أولاً إعادة الابن الضال أى الإمبراطورية البيزنطية إلى حظيرة الكنيسة الرومانية^(٢) .

(١) G. A. op.cit, PP. 545, 547.

(٢) G. A. op.cit, P. 545.

وبالإضافة إلى ذلك عدد وليم آدم ما ذكرته المصادر الصليبية عن الأضرار التي لحقت بالحملة الصليبية الأولى بسبب موقف الإمبراطورية البيزنطية من جودفري Godfrey (١) ، وذكر قصة الدقيق المخلوط بالجير الذي باعه البيزنطيون للصليبيين - وهو هنا يقصد ما سجل عن بعض أحداث الحملة الصليبية الثانية (٢) ، واغتصاب آل باليولوج Palaeologus لعرش الإمبراطورية البيزنطية ، والمراد هنا عودة أسرة باليولوج لحكم بيزنطة في عام ١٢٦١م ، والقضاء على حكم اللاتين . والحقيقة أن وليم آدم عدد مساوئ كثيرة للأباطرة البيزنطيين خاصة موقفهم من توحيد الكنيستين الشرقية والغربية ، وأفرد لها صفحات طوال (٣) .

• • •

وتبقى نقطة أخيره في هذا البحث ، وهي التي تتعلق بوقف تدفق البضائع القادمة من الهند والشرق الأقصى عبر البحر الأحمر والخليج . فالحقيقة أن فكرة القيام بحصار مصر بحرياً كانت من الأفكار التي ساندتها البابوية قبل عام ١٢٩١م من أجل الإبقاء على الإمارات الصليبية في بلاد الشام ، أو بعد سقوط هذه الإمارات من أجل استعادتها مرة أخرى . ومن المعروف أن بقاء أو قيام هذه الإمارات كان مرهوناً بموقف القوى لإسلامية المحيطة ببلاد الشام خاصة مصر ، ونذكر على سبيل المثال الأفكار التي نادى بها الرحالة والمفكر مارينو سانودو Marino Sanudo ، ولكنه قصر أفكاره على حصار مصر اقتصادياً من ناحية البحر المتوسط فقط (٤) .

(1) Fulcher of Chartres, A History of the Expedition to Jerusalem, tran, F.R. Knoxville, 1964, P. 79.

(2) William of Tyre, A History of Deeds Done Beyond the Sea, tran, A.C. Krey, New York, 1943, II, P. 168 ff.

(3) G. A. op.cit, P. 529-30, 545 ff.

(4) Atiya, op.cit., PP. 114-127.

ومن الواضح أن وليم آدم كان أول من نادى بحصار مصر اقتصادياً عن طريق الجنوب والشمال أى عن طريق الخليج ، وباب المندب من جهة والبحر المتوسط من جهة أخرى ، لأنه استهدف إغلاق طريق باب المندب فى وجه التجارة القادمة إلى مصر بحراً من الشرق الأقصى . وقد أدرك وليم مسبقاً صعوبة تنفيذ ذلك المشروع باعتباره مشروعاً غير مسبوق ، لذلك نراه يقدم بعض المعلومات التى استند إليها لتنفيذ هذه الفكرة ، فذكر أن بعض الجنوبيين حاولوا تنفيذ جانباً من هذا المشروع لأسباب تجارية . وبفضل مساعدة خان مغول فارس أرغون Arghun (١٢٨٤ - ١٢٩١ م) فإن هؤلاء الجنوبيين قاموا بإعداد سفينتين فى بغداد ، وكانوا يودون تسيير هذه السفن فى نهر الفرات - ولعله يقصد نهر دجلة - ومنه تسيير إلى المحيط الهندى عبر الخليج . ولكن هذا المشروع لم يستكمل بسبب بعض الخلافات التى قامت بين هؤلاء الجنوبيين^(١) .

وعندما عرض وليم هذا المشروع ذكر أن شواطئ المحيط الهندى مملوءة بأشجار التيك والصندل التى تصلح أخشابها تماماً لبناء السفن^(٢) . وقال أنه يجب أن يتم ذلك بعيداً عن أعين التجار المسلمين سكان مدينة عدن الذين يتولون أمر الملاحة فى البحر الأحمر . واقترح أن توضع هذه السفن فى جزيرة هرمز ، ولعله يقصد جزيرة قشم التى كانت ضمن أملاك الدولة المغولية فى فارس ، أو فى جزيرة أخرى أسماها ديف Dive ، أو إقامتها على الساحل الهندى . ولعل فى اسم ديف تشابه مع جزر الكارديف أو مالديف ولكن الأخيرة تبعد كثيراً إلى الجنوب ، لأن عبارة وليم تفيد أن

(1) G. A. op.cit, P. 551.

(2) G. A. op.cit, P. 552.

جزيرة ديف قريبة من جزيرة هرمز . وأشار أيضاً إلى أنه بالإمكان إعداد هذه السفن على الساحل الغربي للهند في مدينة تانا Tana وهي بومباي حالياً ، أو في مدينة كامباي Cambay وهي تحمل الاسم نفسه حتى الآن ، أو مدينة كولوم Colom وهو كولومبو حالياً التي تقع في جزيرة سيلان حيث تنمو بكثافة أشجار التيك والصندل . ويضيف وليم أنه إذا تم إعداد ثلاث سفن أو أربع فإنه بالإمكان غلق فتحة باب المندب ومراقبة السفن القادمة من الهند إلى البحر الأحمر (١) ، وستكون هذه السفن بمثابة عوائق تسد المدخل إلى البحر الأحمر ، وفي هذه الحالة يمكن استغلال جزيرة سوقطرة أيضاً .

وأشار وليم إلى أن سكان الجزر التي أشار إليها مسيحيون وأنهم يكرهون المسلمين ويفضلون التعامل مع السفن المسيحية ، ولذا فإنهم سوف يساعدون السفن المزمع إعدادها للرسو في موانئهم . أما فيما يتعلق بالتجار الذين يعملون على ظهر السفن من الهند إلى عدن ، وهم الذين سماهم وليم بالمهريين ، فإنهم يجهلون أصول الحرب البحرية وليس لديهم سفن لحمايتهم ، وإذا ما تعرضوا لهجوم لا يستطيعون الدفاع عن أنفسهم، وإنهم يصدون سهام الأعداء أو القراصنة البحريين بدروع مصنوعة من القش أو سعف النخيل (٢) .

كذلك رأى وليم آدم ضرورة وجود ميناء صالح قريب من هذه المواقع حتى تلجأ إليه سفن الحراسة للقيام بعملية الصيانة الموسمية ، ومن أجل تخزين البضائع التي يتم الاستيلاء عليها . وأختار لذلك الجزر الموجودة في مدخل الخليج عند مدينة هرمز باعتبارها المكان المناسب للرسو ، وهي آمنة كذلك لتبعيتها لخان مغول فارس الذي يسعى جاهداً لضرب التجارة المصرية

(1) G. A. op.cit, P. 550.

(2) G. A. op.cit, P. 554.

وإذا تعذر الحصول على موافقة الخان فإنه يمكن البحث عن مكان آخر مثل أرخبيل ديف على وجه التحديد^(١) .

كذلك تحدث وليم عن مسألة تسليح السفن وإمدادها بالمقاتلين ، وقال يلزم لذلك إعداد حوالى ألف ومائتين من الرجال ، وإن هذا أمر متروك للقائد الذى سيتولى قيادة هذه السفن . أما تمويل هذه السفن فأمر يتولاه البابا من حصيلة صكوك الغفران ، أو من أثمان السلع التى تصدر من التجار الذين يتاجرون مع مصر^(٢) .

هذه هى الأفكار الرئيسية التى قدمها وليم آدم للقضاء اقتصادياً على الدولة المملوكية ، وما يتبع ذلك من القضاء عليها عسكرياً ، ويمكن تلخيص هذه الأفكار فى النقاط التالية :

- ١ - وضع الموانئ المملوكية - خاصة مدينة الإسكندرية - تحت الحصار الاقتصادى الأوروبى .
- ٢ - إنزال قرار الحرمان من رحمة الكنيسة على جميع التجار الذين يتعاملون مع مصر .
- ٣ - إعداد السفن اللازمة لمراقبة حركة التجارة فى حوض البحر المتوسط ومعاقبة من يتعامل مع مصر ومصادرة سلعه .
- ٤ - وقف حركة الحج الأوربية إلى الأراضى المقدسة لحرمان الخزائن المصرية من الأموال التى يدفعها الحجاج للدولة المملوكية .

(1) G. A. op.cit, P. 552.

(2) G.A., op.cit, P. 553.

٥ - الاستيلاء على مدينة القسطنطينية ، والقضاء على الإمبراطورية البيزنطية باعتبارها دولة مارقة على الدين المسيحي، وكانت دائماً تقف موقف الخيانة من القضية الصليبية ، فضلاً عن أنها مرتبطة بمصر اقتصادياً ، بالإضافة إلى قيامها بدور الوسيط في نقل التجارة بين مغول القفجاق وبين مصر .

٦ - قطع طريق التجارة التي ترد من الشرق الأقصى ، وذلك بغلق مضيق باب المنذب بالسفن الحربية .

٧ - تحويل التجارة القادمة من الشرق الأقصى إلى الخليج ومنها إلى نهر الفرات ثم براً إلى دولة وموانئ أرمينية .

• • •

والحقيقة أنه كان لأفكار وليم آدم صدى كبير في أوروبا ، فقد عارضها البعض ، ومن هؤلاء فيليب الخامس Philip V ملك فرنسا (١٣١٦-١٣٢٢م) ، ورأى أن في إعداد مثل هذه الحملات فرصة لقيام البابا بجمع الأموال واستخدامها في أغراض أخرى . ولكن يبدو أن البابوية اهتمت بهذه الآراء ، وقام البابا يوحنا الثاني والعشرون بالإعداد لحملة تكون وجهتها القسطنطينية ، وأسند هذا العمل إلى روبرت ملك نابلي Robert of Naples (١٣٠٧-١٣٤٣م) . على أن هذه الحملة فشلت ولم تتجه إلى القسطنطينية (١) .

على أنه إذا كانت أفكار وليم آدم لم تجد من ينفذها في عصره ، فإنها وجدت في العصور التالية ، سبيلاً لتحقيق بعضها من خلال الكشف الجغرافية .

(١) C. M. H., London, 1979, IV, P. 416.

دور الأسبان فى الحركة الصليبية

فى القرن العاشر الهجرى - السادس عشر للميلاد

أ. د. شوقى عطا الله الجمل^١

البرتغال والأسبان يفتتحون صفحة جديدة فى الحروب الصليبية :

ليس من الصواب أن يعتد البعض أن الحروب الصليبية انتهت فى أواخر القرن الثالث عشر للميلاد بخروج آخر البقايا الصليبية من بلاد الشام . والواقع إن الحروب الصليبية دخلت منذ بداية القرن الرابع عشر دوراً جديداً يتميز بطابعه البحرى من جهة وبتشاط التيار الصليبي فى غرب حوض البحر المتوسط من جهة أخرى .

ويعنينا فى هذا البحث أن نلقى الأضواء على حقيقة تاريخية لها أهميتها فى تاريخ الحركة الصليبية ، هى أن البرتغال ، والأسبان حملوا لواء حركة دينية متأخرة فى القرنين الخامس عشر والسادس عشر الميلاديين ، يعتبرها بعض المؤرخين إمتداداً للحركة الصليبية . ذلك أن القائمين بهذه الحركة صرحوا بأن هدفهم تعقب القوى الإسلامية التى طردوها من شبه جزيرة أيبيريا والتى لجأت إلى ثغور شمال أفريقيا ، بل وضرب القوى الإسلامية سواء فى الشمال الأفريقى أو فى المشرق العربى ، ومنعها من مزاوله نشاطها ، وتطويرها والإجهاز على مصادر قوتها المتمثلة فى تجارة الشرق والسيطرة على شرايين الملاحة التى تمارس عن طريقها هذا النشاط التجارى .

(*) أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر معهد البحوث والدراسات الأفريقية - جامعة القاهرة

وكان أن نجح البرتغال في ختام القرن الخامس عشر في اكتشاف الطريق الجديد لشرق أفريقيا ، فحولوا تجارة الشرق إلى هذا الطريق الجديد بعد أن هزموا الأسطول المملوكي في موقعة ديو البحرية عام ١٥٠٩ ، واتصلوا بالحبشة - المملكة المسيحية الوحيدة في أفريقيا في ذلك الوقت - وأتفق الطرفان على القيام بحملات مشتركة ضد القوى الإسلامية ، وبذلك شكلوا تهديداً حقيقياً للأماكن المقدسة الإسلامية والطرق المؤدية إليها^(١) .

أما الأسبان فبعد أن نجحوا في طرد المسلمين نهائياً من بلادهم بسقوط غرناطة آخر معقل للمسلمين في الأندلس في يد الأسبان في عام ١٤٩٢ - أخذوا يتعقبونهم في المدن الساحلية على الشاطئ الشمالي لأفريقيا^(٢) .

وصية الملكة إيزابيل لأبنتها جوانا (Joanna) وزوجها فيليب :

وكانت أسبانيا في أوائل القرن الخامس عشر مقسمة إلى ممالك متعددة ، ولكن حدث في عام ١٤٦٩ م أن أصبحت أسبانيا دولة أوربية قوية وذلك بعد اتحاد دولة أرجونة البحرية ودولة قشتالة - نتيجة زواج فرديناند صاحب أرجونة من إيزابيلا صاحبة قشتالة ، وقد خلفا أبنتهما جوانا (Joanna) .

وقد تزوجت جوانا من فيليب الأول صاحب الفلاندرز ، ولكن الزوج لم يلبث أن توفي في ريعان شبابه في عام ١٥٠٦ بعد زواجه من الأميرة الأسبانية بعشر سنوات ، فخلفه أبنتهما شارل الأول (Charles I) الذي صار في عام ١٥١٦ وارثاً لعرش أسبانيا ، كما أنتخب في عام ١٥١٩ إمبراطوراً

(١) من يريد معلومات كاملة عن دور البرتغال في أفريقيا يرجع إلى

Duffy , James : Portuguese Africa (London 1959)

(٢) من أهم المراجع عن الوجود الإسلامي في الأندلس ونهايته :

محمد عبد الله عنان : نهاية الأندلس وتاريخ العرب المتصرين (القاهرة ١٩٦٦) .

للدولة الرومانية المقدسة ، بالإضافة إلى حكم أسبانيا والأراضي المنخفضة .
وقد تلقب بلقب شارل الخامس (Charles Quint) وقدر له أثناء حكمه
(١٥١٦ - ١٥٥٦) أن يلعب دوراً حاسماً في الحروب الصليبية ضد المسلمين
كما سنوضح بعد .

وهنا تتبغى الإشارة إلى أن الملكة إيزابيلا قبل وفاتها أوصت جوانا ،
وزوجها فيليب " أن يكرسا جهدهما لإخضاع الأقطار الإسلامية في شمال
أفريقيا ، ونشر المسيحية بين سكانها " .

وكان أن كرست الابنة وزوجها جهدهما لتحقيق وصية إيزابيلا الأم ،
وإن كانت وفاة فيليب في ريعان شبابه لم تمكنه من تحقيق هذا الهدف لكن
ابنهما شارل عمل على تحقيقه .

وكان الأسبان عند استيلائهم على آخر معقل للمسلمين في الأندلس
(غرناطة) في عام ١٤٩٢ قد تعهدوا بتأمين المسلمين على أنفسهم وأموالهم،
واحترام دينهم وشعائهم ، غير أن الأسبان نكثوا بهذا العهد فأضطّر عدد
كبير من المسلمين للهجرة إلى البلاد العربية في شمال أفريقيا ، واستقر عدد
كبير منهم في تطوان ، وسلا ، والرباط ، فضلاً عن ثغور الجزائر (١) .

تحمس الكاردينال إكزيمينس (Ximenes) لتحقيق هذه الأطماع
الصليبية :

أما البابوية فقد تحمست لتحقيق وصية الملكة الأسبانية ، كما برز في
هذا المجال عدد من الكرادلة من أمثال الكاردينال إكزيمينس (Ximenes)
الذي تحمس لفكرة الغزو الصليبي لثغور الشمال الأفريقي ، وتحويل سكانها

(١) عبد الرحمن بن محمد الجيلاني : تاريخ الجزائر العام ج٢ (١٩٥٥) ص ١٨٢ .

إلى المسيحية ، وإتخاذ هذه الثغور مراكز للزحف منها على المشرق العربى .
وقد شارك هذا الكاردينال مشاركة فعالة فى إعداد الحملات الأسبانية على
الشمال الأفريقى .

هذا إلى أن الكاردينال إكزيمنس دعا الدول المسيحية فى أوربا لتقديم
الدعم للأسبان فى حملاتهم المزمع إرسالها للاستيلاء على ثغور الشمال
الأفريقى .

ومن ناحية أخرى باركت البابوية هذا الأمر . ولما أتضح أن أطماع
البرتغال والأسبان فى نشاطهم الكشفى والاستعمارى كادت تؤدى إلى اصطدام
بين الدولتين ، تدخل البابا إسكندر السادس لتصفية الجو بينهما لتتفرغا
لما أطلق عليه فى ذلك الوقت (الحرب الصليبية ضد المسلمين فى شمال
أفريقيا) ، ففرض على الدولتين معاهدة تورديسيلاس Tordesillas فى ٧ يونية
١٤٩٤ وبموجبها أصبح من نصيب الأسبان الأماكن الواقعة شرقى
(حجر باديس) بينما صار من نصيب البرتغال المناطق الواقعة غربى هذه
المنطقة .

ثم إن الذين نادوا بهذه الحملات برروا عملهم هذا بأن المسلمين
الذين لجأوا إلى ثغور الشمال الأفريقى أخذوا يمارسون عملية
القرصنة ضد السفن الأوربية ، وأنهم أصبحوا يهددون الملاحة فى
البحر المتوسط .

والحقيقة أن أطماع الدول الاستعمارية - خاصة أسبانيا والبرتغال ، ثم
الدول البحرية الأخرى فيما بعد - فى بسط نفوذها على مدن وموانئ الشمال
الأفريقى ، جعلت أهالى المدن والموانئ الإسلامية فى شمال أفريقيا يختارون

حكامهم من رجال البحر القادرين على مواجهة الخطر الأجنبي ؛ ومن ثم أصبح الأهالي فى هذه الموانى والمدن فى ليبيا ، وتونس ، والجزائر ، يختارون منهم القادرين على حمايتهم شخصياً وينصبونه حاكماً عليهم ، ومن ثم ظهرت بعض الأسرات البحرية الحاكمة مثل أسرة القرمانلى فى ليبيا وأسرة عروج وأخوه خير الدين فى الجزائر . واضطرت الدولة العثمانية فيما بعد للاعتراف بهذه الأسر القوية . وتشير هنا إلى أن الدول الأوربية كانت تمارس نفس النشاط فى البحر المتوسط ، فتهاجم السفن الإسلامية وتتهبها وتأسر من فيها . وكان الحسن بن الوزان (ليو الأفريقى) صاحب كتاب وصف أفريقيا - أحد هؤلاء الذين سقطوا فى أيدي إحدى السفن الإيطالية . أما العملية التى أطلق عليها الأوربيون عملية قرصنة فلم تكن فى نظر المسلمين الذين طُردوا من الأندلس بعد أن ظل أجدادهم بها قرابة ثمانية قرون - إلا من قبيل حرب جهاد مارسوها ضد الدول التى طردتهم ، طالما أنهم لا يملكون القوة لمواجهة جيوشها فى معارك حربية حاسمة . ويذكر دو كاسترى الذى كتب عدة مجلدات عن تاريخ المغرب من واقع الوثائق الأصلية الموجودة بدور الوثائق ، أنه كانت هناك أربعة مراكز هامة لهذا النوع من الحرب البحرية فى الجزء الغربى من البحر المتوسط هى طرابلس الغرب ، وتونس ، والجزائر ، وسلا(١) .

(١) انظر :

عبد العزيز بن عبد الله : البحرية المغربية والقرصنة - مجلة تطوان ٥٨ ، ١٩٥٩

(العدوان ٣ ، ٤) وكذلك

Roger Con dreau : Les Corsaires de Sale (Paris 1948)

- وكذلك :

De Castries Le Comte : Les Sources Inedites de L ' Histoire du Maroc (19 Volumes - Paris 1905 - 1924) .

نشاط الأسبان الاستعماري في ثغور شمال أفريقيا :

وقد بدأ نشاط الأسبان الاستعماري ضد ثغور شمال أفريقيا الإسلامية في عهد الملك فرديناند (١٤٥٢ - ١٥١٦) الذي أشهر باسم فرديناند الكاثوليكي Ferdinand The Catholic (١) دلالة على تعصبه الديني والمذهبي . وبعد سقوط غرناطة - آخر معقل للمسلمين في أسبانيا في سنة ١٤٩٢ طارد المسلمين واليهود من أسبانيا .

وفي سبتمبر ١٥٠٥ أرسل فرديناند قائده دون ديغو ديفيرا Don Diego Devera على رأس ١٠,٠٠٠ مقاتل لشمال أفريقية ، فأبحروا من مالطة بهدف الاستيلاء على ميناء المرسى الكبير غربى وهران ، وبعد معركة حامية مع القوات المدافعة عن الميناء احتله الأسبان وأخذوا يعملون لتثبيت أقدامهم فيه ليتخذوه نقطة إنطلاق لاحتلال المناطق الأخرى في الشمال الأفريقي .

ولعل اختيار الأسبان لميناء المرسى الكبير بداية لعملياتهم الاستعمارية على الثغور الإسلامية في الشمال الأفريقي - يرجع إلى موقعه الهام ، وصلاحيته الميناء لرسو السفن ، بالإضافة إلى أنه كان مأوى لعدد من العناصر الإسلامية التي فرت من أسبانيا بعد سقوط غرناطة .

واتجهت أنظار الأسبان بعد أن استقروا في المرسى الكبير إلى قرية (مسرغين) الواقعة على مسافة خمسة عشر كيلو متراً من وهران . ويبدو أن الأسبان لم يكونوا يتوقعون أن يجدوا مقاومة قوية لهم فيها . ويرجع

(١) اشتهر الملك فرديناند بسبب تمويله حملة كريستوفر كولومبس (Christopher Columbus) الكشفية الشهيرة .

اهتمامهم بالاستيلاء على هذه القرية إلى حاجتهم للمواشى التى تسد حاجة جيشهم الجرار الذى أتوا به إلى المرسى الكبير - لكنهم فوجئوا بأهالى القرية والمدافعين عنها يقفون فى وجه الجيش المغير مدافعين بصلابة عن حقهم فى بلادهم وعن ممتلكاتهم ودينهم . وأتاح صمود سكان القرية الفرصة لوصول النجيدات التى تدفقت من القرى المجاورة ، ومن وهران ذاتها . ودارت الدائرة على الجيش الأسباني فقتل منه ما ينيف على ٣,٠٠٠ جندى ، وفر الباقون إلى المرسى الكبير للإعتصام بأسواره المنيعه .

وفى عام ١٥٠٨ أرسل الملك الأسباني حملة أخرى بقيادة بدرو دى نافارو (Pedro De Nafaro) نجحت فى الاستيلاء على (حجر باديس) بموقعها الممتاز على سواحل المغرب الشمالية^(١) .

وهكذا تابع الأسبان نشاطهم الاستعماري فى تلك الجهات بقيادة الجنرال بدور دى نافارو - فأرسلوا حملة فى عام ١٥٠٩ لمهاجمة وهران ذاتها ، ووصلت الحملة إلى المرسى الكبير . وبعد أن أتمت استعداداتها زحفت صوب وهران . ونجح القائد الأسباني فى رشوة عدد من القبائل الموجودة فى الميناء، بالإضافة إلى عدد من الأسر الأسبانية التى كانت مقيمة به وتعمل بالتجارة وغيرها من الأعمال المتعلقة بالملاحة فى البحر المتوسط ، ومن اليهود الذين هاجروا من أسبانيا للشمال الأفريقى والذين وعدهم بتسهيل عودتهم لمزاولة نشاطهم السابق فى أسبانيا . ولذا لم يجد الجيش الغازى المقاومة المتوقعة من حراس هذا الثغر الهام ومكانه ، فتدفق الجنود الأسبان على المدينة ، فى حين فر من استطاع الفرار من أهل وهران . وأعمل الجنود الأسبان القتل والذبح فيمن لم يستسلم ، ومن عجز عن الفرار ، ومن

(١) الجيلانى : مرجع سابق جـ ٢ ص ١٨٢ .

أقعدهم المرض عن المقاومة أو الفرار من المذبحة البشعة التي راح ضحيتها نحو ثمانية آلاف من الأبرياء، وأنتهكت حرمة المنازل والمساجد .

وهران مركزاً لنشاط الأسبان الاستعماري في الشمال الأفريقي :

كان لسقوط وهران في يد الأسبان دوى عنيف في العالم الإسلامي كله، فانبرى العلماء والشعراء يستثيرون همم المسلمين في مشارق الأرض ومغاربها ، للوقوف في وجه الغزاة الطامعين في أراضيهم .

ومن ذلك قصيدة الشيخ أحمد بن القاضي عبد الله بن مجلى أحد علماء سجلماة جاء فيها(١) .

يا معاشر الإسلام في كل موطن	وفي كل ناد سالف ومعاصر
يا سادة العربان من آل هاشم	وغيرهم ، بالله ماصبر صابر
يا معاشر الأتراك يا كل العالم	وكل ولي حافظ للأوامر
أنشدكم بالله ما عذر جمعكم	لدى الله في (وهران) أمر الخنازر

وفي قصيدته هذه يستحث همم المسلمين ، وكذلك العثمانيين الذين كانوا يمثلون القوة البارزة في العالم الإسلامي عندئذ ، كما يندد بالقبائل التي آذرت الأسبان ويسرت لهم دخول الميناء واعتبرها قبائل خائنة لدينها ومبادئها .

وقد أصبحت (وهران) مركزاً لنشاط الأسبان في الشمال الأفريقي ، كما كانت مليلة التي سقطت في يد الأسبان في وقت مبكر مركز ملاحظة ومراقبة لحركات الأسطول العثماني وللأوضاع في المغرب الأقصى . وبذلك

(١) القصيدة كلها منشورة في :

عبد القادر ، المشرفي : بهجة الناظر في أخبار الداخلين تحت ولاية الأسبان كبنى عامر (الجزائر ١٩٢٤) .

غدت مليلة ووهران مأوى للخارجين على السلطات الحاكمة فى المغرب
أو المناوئين لهذه السلطات .

ومنذ أواسط القرن السادس عشر كان حاكم وهران الكونت دى
الكوديت - أى أمير قرطبة (Comte D'Alcaudete) - بشخصيته القوية
واتجاهاته الصليبية هو المحرك (الدينامو) والمنفذ للسياسة الاستعمارية
الأسبانية فى الشمال الأفريقى . ويحوى الأرشف الأاسبانى عدة مراسلات
توضح السياسة التى اتبعها هذا الحاكم الأاسبانى ، ونشاطه الاستعمارى فى
تلك الجهات ، فهو تارة يؤيد التأثيرين على السلطات الشرعية وأخرى يساند
المطالبين بالعرش . وكان حول هذا الأمير الأاسبانى عدد من الجواسيس مثل
يعقوب كانسينو (Jacob Cansino) وهو يهودى ، وتاجر آخر جنوى كان
مقيماً فى المغرب لمدة طويلة يدعى بولو جريللو (Polo Grillo) ، وغيرهم
من الذين احتضنهم الكونت دى الكوديت واستخدمهم لتحقيق أهدافه (١) .

حملات من وهران للاستيلاء على باقى ثغور الشمال الأفريقى :

وبعد الاستيلاء على وهران اتجه الأاسبان لاتمام مشروعهم الاستعمارى
بالاستيلاء على باقى مدن الشمال الأفريقى ، فأرسلوا أسطولاً من ١٤ سفينة
حربية عليها ١٠,٠٠٠ جندى صوب (بجاية) ، فهاجموا المدينة العظيمة
ودخلوها عنوة . ولم يكتفوا بذلك بل عمدوا إلى نقل ما بها من تحف ونفائس
إلى أسبانيا فى مراكب غرق عدد كبير منها فى الطريق ، كما عمدوا إلى
تخطيط ما تعذر نقله . وهدموا قصر اللؤلؤة الذى يُعتبر من أبداع نماذج الفن

(١) ظل الكونت دى الكوديت يباشر نشاطه الاستعمارى فى وهران وما حولها إلى أن قُتل

فى عام ١٥٥٨ على يد الجيش العثمانى فى مستغانم كما سنوضح بعد .

المعماري الجزائري . كذلك حطموا (قصر الكوكب) ليبنوا مكانه حصناً لهم . وهدموا المسجد الجامع . واتخذوا من بجاية مركزاً ثانياً لمواصلته فتوحاتهم في الشمال الأفريقي .

ثم كان أن واصل الأسبان فتوحاتهم فسي الجزائر فاستولوا على (شرشال) ، (بونة - عنابة) وغيرها من المدن الساحلية .

واضطر الجزائريون للخضوع - مؤقتاً - للقوة الغاشمة ، فكونوا وفداً منهم برئاسة الشيخ سالم التومي الثعالبي للتوجه إلى بجاية لمفاوضة القائد العسكري الأسباني بدرو دي نافارو (Pedro De Nafaro) لعقد صلح بين الطرفين ووقف الغارات الأسبانية المدمرة على المدن والموانئ الإسلامية بشمال أفريقيا .

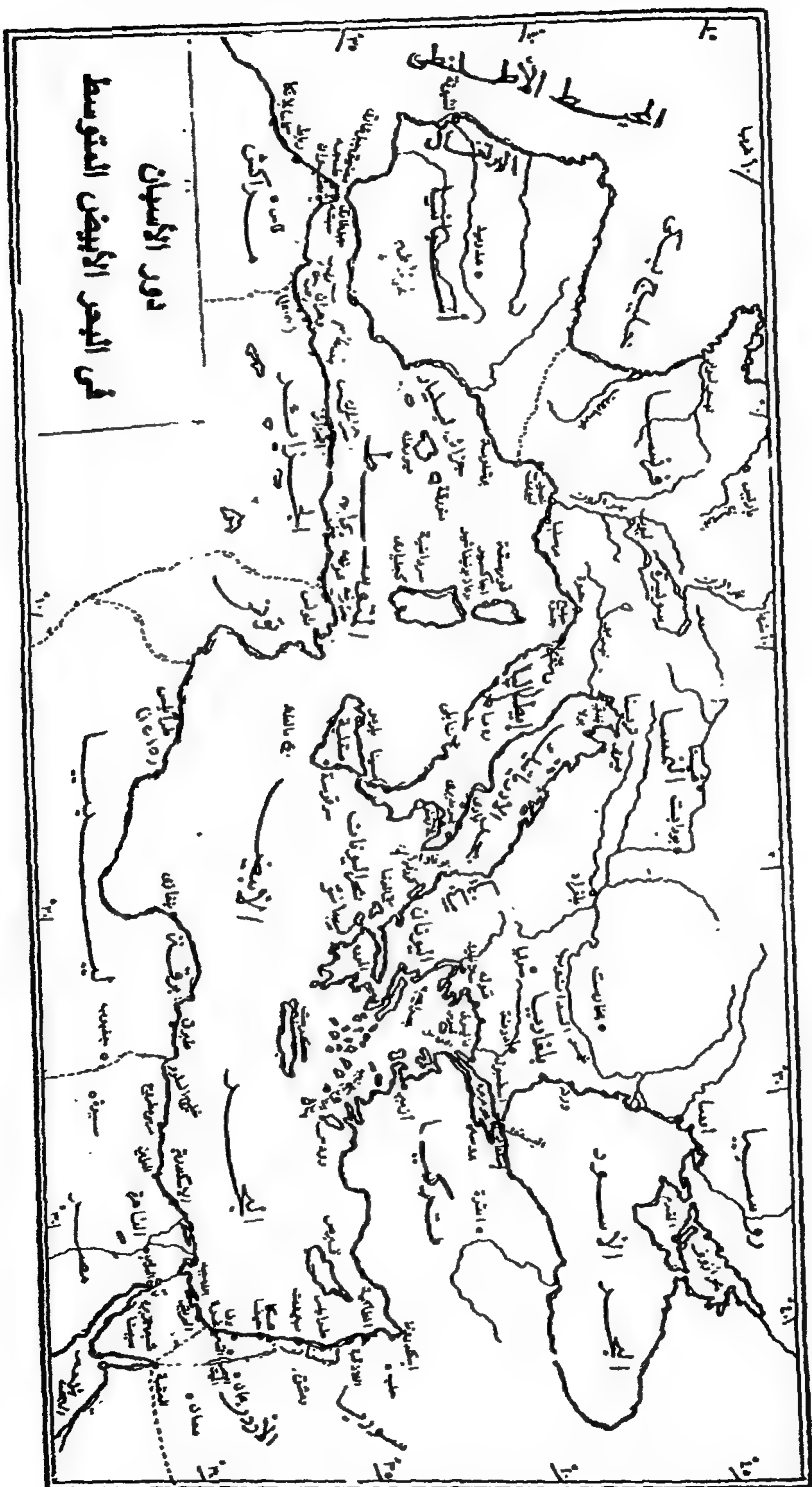
وقد نصح القائد الأسباني الوفد بالتوجه إلى أسبانيا وتقديم فروض الطاعة للملك فرديناند الخامس .

وفعلاً سافر الوفد الجزائري محملاً بالهدايا للملك الأسباني ، وعقد صلح إتفق فيه على ما يلي (١) :

- ١ - يُفرج الجزائريون عن جميع الأسرى الأسبان الذين تحت أيديهم .
- ٢ - يتسلم الأسبان إحدى الجزر الواقعة تجاه مدينة الجزائر ويبني الأسبان على هذه الجزيرة حصناً ، حصن الـ (Penion) ليكون مركز قيادة ومراقبة لهم .

- ٣ - يدفع الجزائريون سنوياً مبلغاً من المال لأسبانيا رمزاً لتبعيةهم .

(١) محمد بن أبي شنب (ناشر) : الذخيرة السنية (الجزائر ١٩٢٠) .



وقد قام الأسبان فعلا بتشييد الحصن ، وشحنوه بالسلاح والجنود ، وأصبحت مدافع الحصن تهدد مدينة الجزائر نفسها ، كما أصبحوا يراقبون حركة المسلمين في البحر المتوسط ، وفي ثغوره القريبة .

وهكذا اضطرت عدة موانئ أخرى على سواحل المغرب الأوسط مثل (دلس) ، و(تنس) و(مستغانم) إلى أن تعترف بسلطان الأسبان .

الأسبان يستولون على طرابلس :

في عام ١٥١٥ استولى الأسبان على طرابلس الغرب ، واتخذوها قاعدة لعملياتهم البحرية في تلك المنطقة البعيدة عن غرب البحر المتوسط . وظل الأسبان يحكمون طرابلس حتى عام ١٥٣٥ حين تنازلوا عنها لفرسان القديس يوحنا^(١) .

ولما استولى الأسبان على ميناء طرابلس أصبحوا يسيطرون على تجارة الميناء واحتكروها ، وبذلك أصبحت الملاحة في البحر المتوسط تحت رحمتهم .

وإذا كان البرتغال بعد كشفهم طريق رأس الرجاء الصالح في نهاية القرن الخامس عشر قد حولوا التجارة - خاصة بعد فوزهم في موقعة ديو

(١) زار ليو الأفريقي طرابلس والموانئ الأخرى في ليبيا القريبة منها في الفترة التي كان الأسبان يسيطرون فيها على هذه الموانئ - وذكر أن الأسبان أحاطوا ميناء طرابلس بسور ضخمة لحمايتها من هجوم الليبيين . وعند حديثه عن (تاجورا) ذكر أن سكانها تضاعف عددهم بسبب نزوح الطرابلسيين إليها بعد استيلاء على طرابلس Bory ,John (Ed) : The History and Description Of Africa Vol . LL (London 1889) والكتاب ترجمه أخيراً د . عبد الرحمن حميدة (صدر عن جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالمملكة العربية السعودية) .

البحرية ١٥٠٩ إلى الطريق الجديد ؛ وبذلك أصبح البحر الأحمر والبحر المتوسط شبه بحيرتين راكنتين لأن سيطرة الأسبان على الموانئ الهامة في البحر المتوسط زادت في عزلة العالم الإسلامي وأثرت أكثر على الملاحة والتجارة في البحر المتوسط .

الدولة العثمانية تتصدى للتهديد الأسباني لمدن وثغور الشمال الأفريقي:

نجحت الدولة العثمانية في مد نفوذها على الشام في ١٥١٦ ، وعلى مصر ١٥١٧ ، هذا بالإضافة إلى توغل العثمانيين في قلب القارة الأوربية ، وفتحهم جبهة بحرية في حوض البحر المتوسط باستيلائهم على العديد من جزره التي اتخذوها - كما سنوضح - مع أماكن استقرارهم في الشمال الأفريقي - قواعد عسكرية لهم .

وهكذا كان على الأسبان بعد تخلصهم من المسلمين في الأندلس وتتبعهم لهم في ثغور الشمال الأفريقي ، أن يواجهوا أيضاً هذه الموجة الإسلامية الجديدة المتمثلة في العثمانيين ، والذين أصبحوا يمثلون في نظر الأوروبيين خطراً داهماً على العالم المسيحي ، خاصة بعد أن اندفعت قوات العثمانيين في عام ١٥٢٩ صوب فيينا في محاولة لاقتحام هذه العاصمة الحصينة ، وبعد أن تعرض الساحل الشرقي لشبه جزيرة إيبيريا ذاتها لهزات كثيرة من جانب العثمانيين^(١) .

(١) تعددت غارات العثمانيين وحملاتهم على ثغر (بلنسية) بالذات ، وكان يتجمع في هذا الثغر المضطهدون من المسلمين المتبقين في أسبانيا . وكان من أهداف الهجوم العثماني على الثغر - تخلص من يمكن تخلصهم منهم من اضطهاد الأسبان .

لمزيد من التفاصيل - انظر :

محمد عبد الله عنان : مرجع سابق .

وفيما يتعلق بالجزائر ، فقد ارتبطت حركة الكفاح ضد الأسبان فيها باسم اثنين من البحارة هما الأخوان (عروج) و (خير الدين) (١) .

أما عروج فقد إتخذ من جزيرة جربة التونسية قاعدة لنشاطه في البحر المتوسط بناء على اتفاق مع السلطان الحفصي محمد بن الحسن . وقد أخذ صيته يذيع وتتناقل الألسنة القصص عن جرأته في نقل أعداد كبيرة من مسلمي الأندلس وانتقامهم من يد الأسبان ، مما أدى إلى استتجاد المدن الساحلية في المغرب به لتخليصها من براثن الأسبان ، حتى بُثرت نراعه في أثناء محاولته في عام ٩١٨هـ / ١٥١٢ تخليص (بجاية) منهم .

وفي عام ٩٢٠هـ / ١٥١٤ م احتل عروج (جيجل) واتخذها قاعدة لنشاطه بدلاً من جربه ؛ ثم احتل (شرشال) .

واتجهت أنظار عروج إلى الجزائر حيث كان وجود الأسبان في حصن البنيون - الذي بناه الأسبان سنة ٩١٦هـ / ١٥١٠ م بعد احتلالهم للمرسى الكبير - يمثل تهديداً خطيراً للملاحة في البحر المتوسط .

ورغم أن عروج لم ينجح في الاستيلاء على قلعة البنيون فقد استطاع أن يثبت أقدامه في مدينة الجزائر ذاتها ، ومنها أخذ ييسط نفوذه على الثغور المجاورة لشمال أفريقيا .

(١) اختلفت الآراء حول المراحل الأولى من حياة هذين الأخوين فالبعض يذهب إلى أنهما مسلمان يرجعان لأصل تركي ، والبعض يذهب إلى أنهما اعتنقا الإسلام مؤخراً ، انظر :

عبد القادر ، نور الدين : صفحات من تاريخ مدينة الجزائر (قسنطينة ١٩٦٥) ص٤٢ وما بعدها .

وكانت الأسرة الزيانية فى تلمسان عندئذ فى حالة شديدة من الضعف والإنقسام . وفى عام ١٥١٧ كان أثنان من هذه الأسرة هما (أبو حمو) ، و (أبو زيان) يتنافسان على الحكم ، فاستجد الأول بالأسبان بينما استجد الثانى بعروج (١) ونجح عروج فى الاستيلاء على تلمسان ، لكن الأسبان شعروا بمدى ما يمثل هذا القائد المنتصر من خطر على أطماعهم فى شمال أفريقيا ، فأرسلوا حملة من وهران بقيادة دون مارتين (Don Martin) استطاعت أن تقطع الطريق بين عروج وقواته فى الجزائر ، وحاصر الأسبان عروج قرب الوادى المالح ، وأسروه وقتلوه هو وعدد كبير من جنوده فى عام ٩٢٤هـ / ١٥١٨ ، وكان فى ذلك الوقت فى الرابع والأربعين من عمره .

وكان أن تسلم الأمر فى الجزائر أخوه خير الدين الذى عرف فى التاريخ بلقب باربا روس أى ذى اللحية الشقراء . وكان وقت قتل أخيه نائباً عنه فى الجزائر ، فكان عليه أن يواجه قوات الأسبان ، بالإضافة إلى الثورات التى نشبت فى مدن شمال أفريقيا التى كانت قد خضعت لأخيه . لكن الإدراك والوعى لما يتطلبه الموقف من تكتل وحزم للوقوف فى وجه الأطماع الأسبانية لم يبلغا عندئذ درجة كافية من النضج ، فى حين انتهز الأسبان فرصة مقتل عروج لإثارة الاضطرابات فى تلك البلاد .

على أن خير الدين أتخذ خطوة حاسمة لمواجهة الموقف ، فأعلن ولاءه للسلطان العثمانى وتبعية البلاد الخاضعة له للدولة العثمانية ، التى كانت فى ذلك الوقت تمثل القوة الأساسية فى العالم الإسلامى بحيث تستطيع أن تقف فى

(١) أدى ضعف الدولة الموحدية إلى تمزق الإمبراطورية الشاسعة التى كانوا يسيطرون عليها بشمال أفريقيا - فأقام بنو عبد الواد الدولة الزيانية فى تلمسان فى عام

وجه الأطماع الاستعمارية الصليبية ، وتتصدى للأخطار المحدقة بالأقطار الإسلامية في المغرب والمشرق .

وكان أن أنعم السلطان سليم الأول على خير الدين برتبة (بيكلر بك) وأرسل له جيشاً من ستة آلاف مقاتل لشد أزره ، وبذلك صار والياً من ولاية الأتراك .

وقد حاول الأسبان أن يتخلصوا من خير الدين - كما تخلصوا من شقيقه من قبل - فأرسلوا حملة في عام ١٥١٩ نزلت قرب مدينة الجزائر نفسها ، لكن خير الدين استطاع أن يوقع بها هزيمة منكرة ، وأسر من رجالها ثلاثة آلاف مقاتل . وعندئذ لجأ الأسبان إلى وسيلة أخرى ، هي إثارة (أحمد بن القاضى) المناوى لخير الدين ، فتوجه معه قوة نحو الجزائر (١) ؛ كما أثاروا ضده الحفصيين بتونس والزيانيين في تلمسان ، والوطاسيين بالمغرب الأقصى ، وأشاعوا إنه يطمع في بسط نفوذه على بلادهم ، مما اضطر خير الدين للجوء إلى (جزيرة جربة) حيث استطاع أن يستعيد قوته . ثم عاد للجزائر حيث نجح في عام ١٥٣٠ في الاستيلاء على قلعة البنيون ، وسهل له الاستيلاء عليها إنشاء مرسى الجزائر الذى أصبح ملجأ صالحاً لسفنه (٢) .

أما الإمبراطور الأسباني شارل الخامس فقد حاول في عام ١٥٤٠ أن يوجه ضربة قاصمة للأتراك في الجزائر ، وأعد لذلك حملة وأسطولاً على

(١) أحمد بن القاضى من أعيان القبائل الجزائرية الساكنة بناحية (بيلاد القبائل) ولاء خير الدين على تلك الناحية لكنه خرج عليه .

(٢) ظل خير الدين والياً على الجزائر حتى عام ١٥٤٠ / ١٥٣٤ حين أنعم عليه السلطان سليم بلقب الباشوية وولاه إمارة الأسطول العثمانى .
إحسان حقى : الجزائر العربية (١٩٦١) ص ٥٣ .

رأسه القائد الجنوى الشهير أندريه دوربا ، الذى كان فى خدمة أسبانيا . واشترك الإمبراطور بنفسه فى هذه الحملة التى جهز لها ٢٤,٠٠٠ مقاتلا حملتهم ٤٥١ سفينة حربية ، كما اشتركت فيها أيضاً ٦٥ بارجة . ونزل الجنود الأسبان بناحية حسين داي يوم ٢٢ أكتوبر ١٥٤١ وتحركوا صوب المكان الذى عُرف بقلعة الإمبراطور (Fort L' Empereur) فاحتلوه ، ثم اتجهوا لحصار العاصمة الجزائرية التى لم يكن بها فى ذلك الوقت سوى ٨,٠٠٠ جندي . لكن الطبيعة اشتركت فى تحديد مصير الحملة ، فقد ثارت الزوابع البحرية والجوية وتحطم جزء كبير من الأسطول الأسباني ، فى حين لجأ الناجون من البحارة إلى المراكب المتبقية ، ونجا الإمبراطور بنفسه بصعوبة ، واتجه صوب بجاية ومنها عاد إلى أسبانيا .

وقد هزت هذه الهزيمة مكانه الأسبان فى (وهران) ، مما دعا حاكمها الكونت دى الكودت لطلب النجدة من أسبانيا . لكن ظروف أسبانيا وحروبها فى القارة الأوروبية وتنازل شارل الخامس فى عام ١٥٥٦ عن عرشه - لم تمكن أسبانيا من نجدة قواتها ، مما مكن الأتراك من تشديد الحصار على وهران وغيرها من مواقعهم بالشمال الأفريقى ، حتى استطاع العثمانيون أن يوقعوا بالأسبان قرب مستغانم فأسروا منهم ١٢ ألف نسمة وأحاطوا بالبقية الباقية ، وأوقدوا النيران فى مخازن البارود . وكان ممن قتل فى هذه المعركة الكونت دى الكوديت حاكم وهران .

أما فيما يتعلق (بتونس) فكانت الدولة الحفصية قد وصلت فيها إلى درجة كبيرة من الضعف، مما استرعى أنظار الإمبراطور شارل الخامس Charles Quint ولكن خير الدين الذى كان لازال والياً على الجزائر خرج فى جيش تدعمه قوة الأتراك واستولى على بنزرت ، ثم دخل تونس فى عام ٩٣٥هـ - ١٥٢٩ وخطب بها للسلطان العثمانى .

وكان أن توجه الحسن بن أبي عبد الله الحفصي إلى أسبانيا مستجداً بملكها شارل الخامس ، فأعد هذا قوة ضخمة قادها بنفسه ، ونزل في (حلق الوادي) ومنها زحف صوب تونس ، فدخلها في سنة ٩٤٢هـ / ١٥٣٥ م ، حيث عاث الجنود الأسبان في المدينة سلباً ونهباً وتقتيلاً ، كما نهبوا (جامع الزيتونة) ، وبددوا ما كان به من نفائس ومحفوظات . وبعد أن نصب شارل الخامس - الحسن الحفصي على كرسى الحكم ، وقع الطرفان معاهدة في ٦ صفر ٩٤٢هـ (٢٦ يولية ١٥٣٥) أهم ما جاء بها^(١) :

١ - يُسمح للأسبان بسكنى جميع أنحاء القطر التونسي ، وإقامة طقوسهم الدينية دون أن يتعرض لهم أحد .

٢ - تقوم حاميات أسبانية في مدن (عنابه) ، و (بنزرت) و (حلق الوادي) .

٣ - يدفع الأمير الحفصي سنوياً اثني عشر ألف دوكة - رمزاً للخضوع لهم .

وقد قام الأسبان بتحسين مواقعهم في الموانئ التونسية بأحجار اقتطعوها من الآثار الرومانية القديمة .

وكان قبول الأمير الحفصي لهذه الشروط المهينة سبباً في ثورة الأهالي عليه ، فقبضوا عليه وسلموا عينيه ، ثم خلفه ابنه أبو العباس الثاني في إدارة شئون البلاد .

(١) للتفاصيل يرجع إلى :

أحمد بن أبي الضياف : اتحاف أهل الزمان بأخبار ملوك تونس وعهد الأمان (تونس

١٩٦٣ - ١٩٦٤)

وقد حاول هذا الحاكم الحفصى الجديد أن يُوقف التيار الاستعماري الصليبي الأسباني دون جدوى ، بل لقد نجح الأسبان في عام ١٥٤٠ في الاستيلاء على موانئ (سفاقص) و (سوسة) و (مناستير) .

والواقع أن تونس أصابها على يد الأسبان الكثير من صنوف الدمار ، إذ إن دثر كثير من المعالم الدينية بها . ووصل الأمر بهم إلى أنهم اتخذوا جامع الزيتونة إسطبلاً لخيولهم ، وأتلفوا ما به من نفائس وحمل بعضها إلى روما حيث أهدوها لكنيسة الفاتيكان .

وهكذا ظلت تونس موضع صراع بين الأسبان والعثمانيين ، لاسيما أن الصراع بين الحفصيين ووزرائهم أتاح فرصة سائحة للأسبان للتدخل في شئون تونس .

وفي ربيع الأول ٩٨١ هـ (يولية ١٥٧٣) خرجت قوة عثمانية كبيرة من الآستانة على رأسها سنان باشا الوزير العثماني ، كما خرجت حاميات عثمانية أخرى من طرابلس والجزائر ، والقيروان ، وحاصر العثمانيون حلق الوادي براً وبحراً ، فأضطر الأسبان والموالون لهم إلى الهرب والالتجاء للحصون . ولكن الجيش العثماني لحق بهم وتمكن سنان باشا من تضيق الخناق على الحاميات الأسبانية ، حتى سلمت للجيش العثماني ، في حين قبض على الأمير الحفصى محمد بن الحسن الذي كان قد إرتقى في أحضان الأسبان وأرسل إلى الآستانة . وبذلك انطوت صفحة حكم الحفصيين في تونس، بعد أن حكموا هذه البلاد ما يقرب من ثلاثمائة وخمسين عاماً^(١) .

(١) الشيخ أبو العباس أحمد بن خالد الناصري : الإستقصاء ج٥ (طبعة الدار البيضاء

الصراع فى البحر المتوسط بين القوى الإسلامية والأسبانية :

أدرك الأتراك العثمانيون أهمية تكوين قوة بحرية فى عصر أصبحت هذه القوة تلعب دوراً هاماً فى مصير الدول والشعوب ، وخاصة فى حوض البحر المتوسط . وقد ساعد فتح الشام ومصر وظهور قواد من أمثال خير الدين بربروس الذى أخضع الجزائر وتونس للدولة ، وطورغوٲ الذى أخضع طرابلس وجعلها ولاية عثمانية ، وسنان باشا الذى قاد الأسطول العثماني فى معارك حاسمة فى البحرين المتوسط والأحمر ... على تطوير القوة البحرية العثمانية مما مكنها من القيام بدور هام فى مواجهة الأسبان وحملاتهم البحرية فى البحر المتوسط .

كذلك حاول العثمانيون احتلال بعض جزر البحر المتوسط الهامة ، فاستولوا على جزر بحر ايجة الواحدة تلو الأخرى ، وناقسوا البنادقة فى البحر المتوسط ، كما نجح العثمانيون فى عهد السلطان سليمان القانونى فى فتح رودس . ولم تلبث أن أصبحت سيادتهم البحرية غير قاصرة على شرق البحر المتوسط بل تجاوزته إلى الغرب أيضاً .

وفى عام ١٥٦٥ حاول العثمانيون انتزاع جزيرة مالطة من يد فرسان بيت المقدس ، لكن المدافعين عنها استعانوا بقوات مسيحية أخرى من الدول الأوربية ، فظلت الجزيرة فى أيديهم حتى استولى عليها الإنجليز فى عام ١٨٠٠ م .

ومن المعارك البحرية الهامة بين الأسطول العثماني وأساطيل الدول المسيحية - معركة ليبانتو (Lepanto) فى عام ١٥١٧^(١) عندما دعا البابا

(١) ليبانتو : ثغر فى اليونان على خليج كورنٲ غرب شبة جزيرة المورة

انظر : محمد رفعت : تاريخ حوض البحر المتوسط وتياراته السياسية (١٩٥٩) .

إلى تأليف حلف مسيحي يعمل على احتفاظ الأسبان وغيرهم من الدول المسيحية بالمراكز التي استولوا عليها في السواحل الأفريقية ، ويضمن للمسيحيين السيادة في البحر المتوسط . وكان أن التقت أساطيل الدول المتحالفة الى أطلق عليها أساطيل الحلف المقدس (أسبانيا ، البندقية ، والبابوية) بالأسطول العثماني ، ودمرته ، وقتلت وأسرت ما يقرب من ١٥٠٠٠ من رجاله . ويبدو أن هذه الضربة كانت قاصمة ، إذ اضمحل بعدها نفوذ العثمانيين في البحر المتوسط .



وعند نهاية القرن السادس عشر كانت الثورة الدينية الجديدة في العالم المسيحي قد هدأت ، وشغلت أسبانيا وغيرها من الدول الأوربية بمشاكلها الأوربية ، فضلا عن نشاطها في العالم الجديد ، مما ساعد على إضعاف حدة هذه الاندفاع الصليبية ، خاصة أن النهضة العلمية والفكرية بدأت تصوغ مفاهيم جديدة للتعايش بين الديانات السماوية وبين معتقّي هذه الديانات .

المصادر والمراجع

أولاً : باللغة العربية :

- ١ - إحسان حقى : الجزائر العربية (١٩٦١) .
- ٢ - أحمد ابن أبى الضيف : اتحاف أهل الزمان بأخبار ملوك تونس وعهد الأمان (تونس ١٩٦٣ - ١٩٦٤) .
- ٣ - الشيخ أبو العباس أحمد بن خالد الناصرى : الاستقصاء - ج ٥ - (الدار البيضاء ١٩٥٥) .
- ٤ - عبدالرحمن بن محمد الجيلانى : تاريخ الجزائر العام ج ٢ (١٩٥٥) .
- ٥ - عبد القادر المشرفى : بهجة الناظر فى أخبار الداخلين تحت ولاية الأسبان كبنى عامر (الجزائر ١٩٢٤) .
- ٦ - عبد القادر نور الدين : صفحات من تاريخ مدينة الجزائر (قسنطينة ١٩٦٥) .
- ٧ - محمد بن أبى شنب (ناشر) : الذخيرة السنية (الجزائر ١٩٢٠) .
- ٨ - محمد رفعت : تاريخ حوض البحر المتوسط وتياراته السياسية (١٩٥٩) .
- ٩ - عبد العزيز بن عبد الله : البحرية المغربية والقرصنة ، مجلة تطوان العددان ٣ ، ٤ ، ١٩٥٨ ، ١٩٥٩ .

ثانياً : باللغة الأجنبية :

- 1 - Bory, John (Ed.) : The History and Description of Africa
Written by Al Hassan Ibn Mohammed el Wezan al Fasi (1600)
- 2 - De Castries , Le Comte : Les Sources Ineditres De L'Histoire Du Maroc (Paris - 1905 - 1924) .
- 3 - Duffy, James : Portugese Africa (London 1959) .
- 4 - Roger Coindreau : Les Crosaires De Sale (Paris 1948) .

النشاط البرتغالي في المغرب

في النصف الأخير من القرن السادس عشر للميلاد

أ.د. عبد الله عبد الرازق إبراهيم(*)

مقدمة :

لم تكن الحروب التي دارت بين البرتغاليين والمسلمين في شمال أفريقيا أقل ضراوة أو حدة عن تلك الحروب الصليبية التي وقعت في الشرق الإسلامي بين المسلمين وبين الذين جاءوا متخفين وراء الصليب من الأوروبيين. وإذا كانت حدة الحروب الصليبية قد هدأت في الشرق إلا أنها عادت للظهور في شمال القارة الأفريقية ، ولكن بشكل أعنف ، بعد تعقب المسلمين إثر سقوط غرناطة عام ١٤٩٢ وقيام ما أطلق عليه حروب الاسترداد(١) .

وسوف نعالج قصة هذا الصراع من بدايته حتى تتجلى حقيقة هذه الموجة الصليبية على شمال أفريقيا ، والتي ساندتها كافة القوى المسيحية ، في وقت كان المغرب يعاني من انقسام وتفكك وضعف . وكان دور البرتغال في هذه الاندفاعات قويا هدفه الأساسي تحطيم قوة المسلمين والقضاء على أية محاولة تستهدف عودتهم إلى وطنهم في شبه جزيرة إيبيريا (الأندلس) .

ذلك أن البرتغال ما كادت تتجح في إقامة دولة قومية في شبه الجزيرة الإيبيرية على الجزء الساحلي الغربي ، حتى تصدت للمسلمين وضغطت عليهم في ولايات الغرب ، وبذلك استطاعت فرض السيطرة على هذا الجزء

(*) أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر ووكيل معهد البحوث والدراسات الأفريقية - جامعة القاهرة .

(١) حسين مؤنس: الشرق الإسلامي في العصر الحديث القاهرة سنة ١٩٦١م ص ٢٨٩.

من شبه الجزيرة ، فطردت المسلمين منه . ثم استغلت موجة الضعف التى سادت ولايات المسلمين الغربية ، ونجحت فى مطاردة قلوب المسلمين الذين قاوموا بكل ما هو متاح لهم من إمكانات وقوة بشرية . وهكذا حتى تولى السلطة فى البرتغال ألفونسو هنريكيز فى عام ١١١٢م الذى يعتبر المؤسس الحقيقى لدولة البرتغال المستقلة ، ثم تعاقب أبناؤه فى حكم هذه الدولة إلى أن نجحت أسرة أفيس بقيادة جوا الأول فى أواخر القرن الرابع عشر فى انتزاع السلطة وتكوين الإمبراطورية البرتغالية (١) .

وعندما بدأت هذه الإمبراطورية توسعها خارج حدود البرتغال كان شمال أفريقيا هو مطمعها الأول بعد أن اتخذت طابعاً دينياً ضد المسلمين . وكانت الحروب الصليبية ضد المسلمين قد أعطت دفعة قوية للعامل الدينى الذى باركته الكنيسة ، حتى أن الملك يوحنا والد الأمير هنرى الملاح صرح بأن الميدان الحقيقى الذى يكسب فيه أفراد البيت المالك الفخار هو ميدان ضرب المسلمين فى المغرب ، وأنه سيتمنح أكبر وسام فى بلاده وهو وسام السيد الأعظم لمن يحارب فى هذا الميدان . وكان هذا الشرف من نصيب هنرى الابن الثالث للملك - الذى تصدى لهذه المهمة فأغدق الملك عليه الرتب والنياشين مما دفعه للقيام بمزيد من المغامرات حتى يحقق الهدف الذى أعلن عنه الملك .

وكان الأمير هنرى يعمل على رأس جماعة أطلق عليها اسم جماعة المسيح ، تألفت من بعض الفرسان الصليبيين الذين هربوا من جزر البحر المتوسط بعد تعقب المسلمين لهم ، فلجأوا إلى البرتغال . وكانوا متحمسين

(١) شوقى الجمل : المغرب العربى الكبير فى العصر الحديث ، القاهرة سنة ١٩٧٧ ،

للانتقام من المسلمين ، حاقدين على الإسلام ودياره . هذا فضلاً عن أن الأمير هنرى كان تواقاً لعمل يقربه إلى الله عن طريق نشر المسيحية فى سواحل شمال أفريقيا ، وبين الوثنيين الأفارقة .

وهكذا كان الدافع الدينى هو الركيزة الأساسية لسياسة الإمبراطورية البرتغالية التى وضعت نصب أعينها ضرب المسلمين وديارهم . وشجع البرتغال على المضى فى هذه السياسة اهتمام البابوية بتوسيع نطاق النشاط الدينى ، خاصة فى المغرب العربى . وقد أصدر عدد من البابوات مراسيم متلاحقة يخولون بها ملوك البرتغال والأسبان الحق فى ملكية كل إقليم يتم اكتشافه حديثاً ، وطالبوا ببذل أقصى جهد لتتصير سكان المناطق التى اكتشفت . كذلك بذل البابوات جهوداً لإغراء البحارة على الاتحراط فى سلك البعثات الكشفية ، ووعدوا المشاركين فى هذه الرحلات بالعفو يوم القيامة ودخول الجنة . وصدرت الأوامر برسم الصليبان على أشرعة السفن ، كما قام المبشرون بمراقبة الرحلات الكشفية للقيام بمهامهم الدينية (١) .

ومن ناحية أخرى عملت الكنيسة على إذكاء روح العداء ضد المسلمين حتى أطلق بعض البابوات اسم (الطاعون) على الإسلام . وقد أصدر البابا فى ١٩ ديسمبر ١٤٤٢ قراراً ضمن فيه الغفران عند (الحج) إلى سبته ، ولمن يساهم فى الدفاع عنها بأمواله ، ولمن تصدق لتغطية المصاريف . كذلك زودت البابوية ملوك البرتغال بإقطاعات للجماعات العسكرية تحت ستار الدين ، وبذلك ضمنى لتلك الجماعات دخلاً كبيراً وأموالاً ضخمة

(١) محمد عبد العزيز الشناوى : أوربا فى مطلع العصور الحديثة ، القاهرة سنة ١٩٨٥ ،

وثروات مكنتها من توسيع دائرة نشاطها^(١) . ثم أن البابوية ضمنت للبرتغال مساهمة كل البلاد المسيحية في غرب أوربا في المغامرة البرتغالية ، حيث أصدر البابا قراراً تم بمقتضاه تحديد وسائل مصاريف الحروب الصليبية البرتغالية . وبموجب هذا أصبح لملك البرتغال حق التصرف في عشر دخل كنائس بلاده ، كما تنازل البابا عن خمس دخل دولته لتمويل الحملات البرتغالية ، فضلاً عن أن البابا أرغم الكراولة على التنازل عن عشر دخل مناطق نفوذهم لتمويل الحملات البرتغالية^(٢) .

وقد حدث بعد احتلال البرتغال لمدينة القصر الصغير ، أن طلب ألفونسو الخامس ملك البرتغال من البابا تعويض ما أنفقه في الهجوم على هذه المدينة ، كما طالبه بالتنازل للبرتغال عن الأموال التي جمعها لمحاربة الدولة العثمانية التي تدافع عن الإسلام ودياره ، فاستجاب البابا لهذه المطالب ، كما أرسل مبلغاً من المال مساعدة للبرتغال .

وثمة مثال آخر لتلك الروح الصليبية ، إذ حدث عندما قررت البرتغال الهجوم على طنجة عام ١٤٦٤ أن لجأ ألفونسو إلى البابوية ثانية ، فأصدر البابا قراراً بتخصيص عشر دخل الكنائس التابعة للبابوية لمحاربة المسلمين ، على أن يخصص نصف هذا الدخل للبرتغال والنصف الآخر لمحاربة العثمانيين . وعندما فشل البابا في تجهيز حملة ضد العثمانيين عاد كل شيء إلى البرتغال لتمويل حملاتها ضد المغرب الإسلامي .

(١) أحمد بوشرب : دكالة والاستعمار البرتغالي إلى سبتة وإخلاء أسفى وأزمور ، رسالة ماجستير غير منشورة جامعة الملك محمد الخامس ، الرباط سنة ١٩٧٩ ، ص ٩٨ .

(٢) أحمد فتوح عابدين : الصراع البرتغالي المغربي في الفترة من عام ١٤١٥ إلى عام ١٥٧٨ ، رسالة ماجستير غير منشورة بمعهد البحوث والدراسات الأفريقية / جامعة القاهرة سنة ١٩٨٦ ص ١٤ .

وكان أن اشتدت الموجة الصليبية عندما أمرت البابوية رجال الكنيسة بإعلان الحرب المقدسة الصليبية ضد المسلمين . وكلما قرر ملوك البرتغال هجوماً على المغرب ضمنت البابوية الغفران لكل من أسهم فيه ، بل لقد حثت على الحج إلى سبتة وعلى الإقامة بها ثلاثة أشهر . وأرغم البابا الجماعات العسكرية على بناء كنيسة على نفقة كل جمعية بسبته ، وأرسل ثلث دخل إقطاعات تلك الجماعات إليها للمساهمة في الدفاع عنها .

ولعل خير ما يوضح ذلك الطابع الدينى وذلك التشجيع الذى لقيته هجمات البرتغال على المسلمين أن البابوية اختصت تلك الهجمات بسبع وأربعين قراراً بابوياً ، فى حين لم تنل الكشوف الجغرافية سوى قرارين فقط ، مما يشير إلى قوة الدافع الصليبي ضد المسلمين فى شمال أفريقيا .

واشتدت هذه النزعة الصليبية عندما شاركت أسبانيا البرتغال ضد المسلمين بعد سقوط غرناطة . وحتى لا يحدث صراع بين الدولتين المسيحيتين حول اقتسام النفوذ فى البلاد المغتصبة قام البابا بالتحكيم بينهما ، وبمقتضى معاهدة تورد يسلاس فى عام ١٤٩٤ تقرر اتخاذ خط وهمى للتقسيم يفصل بين ممتلكات الدولتين ، ويبدأ هذا الخط من القطب الشمالى إلى القطب الجنوبى ويمر على بعد مائة فرسخ إلى الغرب من جزر الخالدات وجزر الرأس الأخضر . ولكن البرتغال اعترضت على هذا التقسيم فتدخل البابا وتقرر نقل الخط الوهمى بين الدولتين إلى نقطة تبعد ٣٦٠ فرسخاً غربى جزر الرأس الأخضر حتى تحافظ البرتغال على ممتلكاتها فى أفريقيا وحتى تحتفظ أيضاً بممتلكاتها فى البرازيل (١) .

(١) أحمد بوشرب : مرجع سابق ، ص ٩٧ .

وقد حدث عندما حلت الهزيمة بالبرتغال فى محاولتهم احتلال مدينة طنجة ، أن اضطروا إلى الدخول فى مفاوضات من أجل الصلح مع المغاربة الذين اشترطوا الجلاء على مدينة سبتة مقابل إطلاق سراح شقيق الملك وهو الأمير الصغير فرناند الذى وقع أسيراً فى قبضة المغاربة . لكن البرتغاليين فضلوا ترك الابن الرهينة وعدم الجلاء عند سبتة . وكان أن ظل الطفل فى منفاه حتى مات فى ٥ يونية ١٤٤٣ فاعتبرته الكنيسة الكاثوليكية فيما بعد ضمن الشهداء(١) .

وتحت تأثير هذه الدوافع التى دفعت القوى الأوربية ممثلة فى البرتغال ثم الأسبان ، وبدعم من الكنيسة والبابوية ، تجسد العامل الدينى واضحاً ، مما أدى إلى اندفاع تلك الموجة الصليبية تحت ستار الصليب لتعيد إلى الأذهان حرباً صليبية جديدة ميدانها ليس المشرق العربى ، بل شمال القارة الأفريقية . وتتطلب دراسة هذا الصراع أن نحدد معالم هذا الصراع من خلال أوضاع البرتغال ودوافع هذا التوسع ومراحله فى شمال أفريقيا ، مع الإشارة إلى أوضاع المغرب العربى الداخلى وديناميكية هذا الصراع ، حتى انحسر تماماً عن أرض المغرب ، وما نجم عن هذا الانحسار من آثار على المستوى الإقليمى والمستوى العالمى .

التوسع البرتغالى فى شمال أفريقيا :

مر الاحتلال البرتغالى للثغور المغربية بمرحلتين ، هما مرحلة احتلال الثغور الشمالية من عام ٨١٨هـ / ١٤١٥م إلى ٨٧٦ / ١٤٧١ . ثم مرحلة احتلال الثغور الغربية الجنوبية من ٩٠٥ / ١٥٠٢ إلى ٩١٩ / ١٥١٣ .

(١) شوقى الجمل : مرجع سابق ، ص ٤٦ .

وكان المتوقع - بحكم التوجية الجغرافى أن يتجه البرتغاليون إلى التوسع على الساحل الغربى لمراكش المطل على المحيط الأطلسى ، غير أنهم اتجهوا بعكس ذلك إلى سبتة ثم إلى طنجة على ساحل البحر المتوسط ، مما ينم عن أن العامل الدينى كانت له أهمية توجيه الحملات البرتغالية من أجل شطر المغرب الإسلامى إلى قسمين تمهيداً لاجتياح كل أراضيه (١) .

وإذا كان العامل الدينى هو الدافع لتلك الموجة الصليبية ، فإن ثمة دوافع اقتصادية ارتبطت بهذا التعصب الدينى ، وشجعت مضى البرتغال فى هذه السياسة التوسعية التى استمرت على أرض الشمال الأفريقى حتى نهاية القرن السادس عشر ، عندما تفوق الأسبان على البرتغال فى شبه جزيرة إيبيريا . ذلك أن القائمين بأعمال الكشف والاستعمار على ساحل أفريقيا الغربى استهدفوا الحصول من مراكش على القمح والخيل ليشتروا بها الذهب من الزعماء الأفارقة الذين يتعاملون مع المحطات البرتغالية ، ثم استخدام هذا الذهب لشراء التوابل من الشرق الأقصى (٢) .

وكانت حكومة البرتغال بعد تقوية أسطولها فى عهد الأمير هنرى ، وبعد إنشاء مدرسة بحرية ، قد قامت ببيت روح العداء ضد المسلمين فى قلوب رعاياها ، حتى أن الشباب البرتغالى أصابه الاعتقاد بأن المسلمين الذين خرجوا من الأندلس إلى الشمال الأفريقى يجب ألا ينعموا بالمقام هناك ، بل يجب تعقبهم أينما حلوا (٣) .

(١) Richard Robert: Etude sur L' Histoire des Portugais au Maroc, Paris 1955, P.144.

(٢) صلاح العقاد : المغرب العربى ، للقاهرة سنة ١٩٨٥ ، ص ١٢ .

(٣) De Caravilho, Vaxo: La Domination Portugaise Al' Maroc, 1915- 1789, Lisbonne 1936, P. 15.

وفي ٢٥ يولية عام ١٤١٥ تحركت قوة برتغالية من ميناء لشبونة على متن مائتى وأربعين سفينة متجهة نحو ميناء سبتة المغربى الذى فوجىء بهذا الغزو ، دون أية مقدمات . وكان أن اقتحم البرتغاليون المدينة ، لأن الدولة المرينية لم تستطع مواجهة هذا الخطر . وقد حاول الحاكم المغربى أبو سعيد عثمان اتخاذ خطوة فى عام ١٤١٩ بالتحالف مع القوى الإسلامية فى غرناطة ، لكن محاولته باءت بالفشل ، ولم تعد المدينة إلى الوطن المغربى الأم حتى اليوم (١) .

وبعد أن ثبت البرتغاليون أقدامهم فى سبتة اتجهوا إلى طنجة ، وأعدوا حملة من ثمانية آلاف جندى للاستيلاء عليها . وعند وصول هذه القوة إلى سبتة فى أغسطس ١٤٣٧ انقسمت إلى قسمين أحدهما بزعامة الأمير هنرى

(١) تعد سبتة من أقدم وأشهر مدن موريتانيا وتقع فى شرق القصر على مستوى الجزيرة الخضراء . وكان الرومان يترددون عليها كثيراً لموقعها فى حلق المضيق ، حيث لا يتجاوز عرضة فرسخين (الفرسخ الأسباني أربعة أميال) ولا تبعد المدينة عن ساحل أسبانيا أكثر من خمسة فراسخ . وهى مدينة عظيمة فى عهد الرومان . وحتى عندما فتحها القوط احتفظت بشهرتها . وفى عهد صالح بن صالح آخر ملوك فاس غزاها يوحنا الأول ملك البرتغال فى عام ١٤٠٩ وإن كان العرب يزيدون ست سنوات على هذا أى عام ١٤١٥ ، وقد ترك يوحنا أحد رجاله حاكماً عليها وهو بيدرودى منيسيس الذى شن غارات على المغاربة حتى وصل إلى أسوار تطوان وأقزع السكان .

انظر : مارمول كربخال : أفريقيا ج٢ ص ٢٣ .

Marmol Carbajal (L. De) L'Afrique Paris 1056.

وأيضاً الناصرى أبو العباسى أحمد بن خالد : الاستقصاء ج٤ الدولة المرينية الدار

البيضاء ١٩٥٥ ص ٩٤ .

الذى سلك الطريق البرى ، والآخرى بقيادة الأمير فريناندى والذى سلك طريق البحر ، حتى يمكن الاطباق على المدينة براً وبحراً^(١) .

وكان أن دارت معركة عنيفة بين المغاربة والقوات البرتغالية التى دافعت بشكل مستميت عن التراب الوطنى ، حتى أجبرت البرتغال على طلب الصلح ، وعندئذ أصر المغاربة على ضرورة الجلاء عن سبتة وفضل البرتغاليون ترك شقيق ملك البرتغال لضمان عدم الهجوم ثانية . وظل الطفل رهينة حتى وفاته عام ١٤٤٣ . ورغم هذه الهزيمة وعجز البرتغال عن احتلال طنجة ، فإنهم عاودوا الكرة مرة ثانية لغزو الثغور المغربية ، وتجددت المحاولة على طنجة عام ١٤٥٨ . وقاد الحملة الملك الفونس الخامس ومعه ١٧,٠٠٠ مقاتل و ٨٠ سفينة ولكنه فشل^(٢) .

وفى عام ١٤٦٨ قام البرتغاليون بغارة على أنفا (الدار البيضاء) التى وجدها البرتغاليون خاوية على عروشها بعد رحيل سكانها إلى الرباط . وفى عام ١٤٧١ استولت القوة البرتغالية على أسيلاً وأسرت الحامية عدداً من السكان المغاربة ، واستولى البرتغاليون أيضاً على طنجة فى نفس العام بعد عدة محاولات فاشلة ، ثم واصلت البرتغال الاستيلاء على الثغور المغربية مثل أسفى وأزمور^(٣) .

(١) شوقى الجمل : مرجع سابق ، ص ٤٥ .

(٢) إبراهيم حركات : السياسة والمجتمع فى العهد السعدى الدار البيضاء سنة ١٩٨٧ ص ١٤٨ .

(٣) أسفى إحدى المدن التى شيدها حانون قائد القرطاجيين فى ليبيا بأمر من مجلس الشيوخ وسميت من أجل ذلك لىي - فنيقية ، وكانت هذه المدينة وأقليم دكالة تابعين لمملكة مراكش .

انظر : مارمول كريبخال : مرجع سابق ، ج ٢ ص ٥٧ .

على أن البرتغال شغلت بعد ذلك بالكشوف الجغرافية حتى وصل البرتغاليون إلى أفريقيا الاستوائية عام ١٤٧١ ومصب الكونغو عام ١٤٨١ ثم رأس الرجاء الصالح عام ١٤٨٦ .

أما المرحلة الثانية من التوسع البرتغالي في ثغور المغرب فقد حدثت مع مطلع القرن السادس عشر عندما استولت البرتغال على البريجة في عام ١٥٠٢ ، وهي مدينة تقع على بعد خمسة عشر كيلو متراً جنوبى أزموور . وكان الغرض من السيطرة عليها سياسياً أكثر منه اقتصادياً . ثم توالى الغارات البرتغالية على أكادير التى سقطت عام ١٥٠٥ وشيدوا بها حصن فونتي . وبعد ذلك سقطت أسفى عام ١٥٠٧ ثم الصويرة عام ١٥٠٨ وأزموور عام ١٥١١ . وأخيراً حاول البرتغاليون فتح مراكش عام ١٥١٤ لكن انتشار وباء الطاعون بين الجنود البرتغاليين والقبائل المتحالفة معهم ووفاء حاكم أزموور البرتغالي أجل عملية الزحف على المدينة التى كان السعديون قد استولوا عليها ، وصمدوا أمام هذه الهجمة الصليبية مما اضطر المهاجمين إلى الانسحاب عن المدينة .

ولا شك في أن هذا الانتصار كان عاملاً هاماً في إزدياد نفوذ السعديين الذين تحملوا عبء الكفاح الإسلامى ضد هذه الهجمة الصليبية ، كما شجع هذا الانتصار المغاربة على معاودة الهجوم على القوات البرتغالية في الثغور المغربية الأخرى .

والواقع أن فشل البرتغاليين في تحقيق أحلامهم في الوصول إلى مراكش أضعف مكانتهم . وجاءت معركة المعمورة لتعمق هذا الضعف وتزيد من حدته ، بحيث أنها تمثل المرحلة الختامية في تصفية الوجود البرتغالي الصليبي على أرض المغرب . ذلك أن البرتغال كانت قد حاولت الاستيلاء

على المعمورة حتى تكون رأس حربة تنطلق منها إلى فاس التي كانت تعيش فترة ضعف في عصر الأسرة الوطاسية . لكن رغم الضعف الوطاسي نجح شباب المغاربة في صد هذه الموجة الجديدة ، وقتلوا أكثر من أربعة آلاف من البرتغاليين ، فضلاً عن إغراق ثمانى سفن بحرية برتغالية . وهذا ما حدا بالمؤرخين البرتغاليين إلى القول بأن هذه الانتصارات المغربية كانت بداية أقول نجم البرتغال على أرض التراب المغربي . وقبل أن نعالج هذه المرحلة من الاتحسار البرتغالي ، نخرج قليلاً إلى أوضاع المغرب الداخلية وما كان من ظهور الأسرة السعدية ، التي سجل التاريخ دورها المشرف في الدفاع عن ديار المسلمين ضد موجة صليبية قاسية أرادت أن تأتي على الأخضر واليابس من تراث الإسلام وحضارته في شمال القارة ، بعد أن حاولت إطفاء دوره في بلاد الأندلس التي نعمت بحضارة المسلمين أكثر من سبعة قرون . وإذا كان عصر عما نويل الأول في القرن الخامس عشر يمثل قمة ما وصل إليه النفوذ البرتغالي في المغرب ، فإن عصر جيان الثالث ١٥٢١ - ١٥٥٧ هو عصر تصفية الوجود البرتغالي فيه (١) .

أوضاع المغرب وظهور الدولة السعدية :

نقصد بالمغرب في دراستنا هذه ، ذلك الجزء من شمال غرب القارة الأفريقية ، الذي يعرف جغرافياً باسم المغرب الأقصى ، والذي يعرف اليوم بالمملكة المغربية . ويضم جبال أطلس وسلسلة السهول الساحلية بين الجبال وساحل المحيط الأطلسي ، وهي سهول تشقها أنهار ووديان تتحدر من جبال

(١) انظر :

Luiz de Sousa: Les Portugais et L'Afrique du Nord de 1521 a 1557 (Lisbonne 1940).

وأيضاً شوقي الجمل : مرجع سابق ، ص ٦٢ - ص ٦٣ .

أطلس إلى المحيط ، وهى من الشمال إلى الجنوب وأدى لوكس ويصب عند مدينة العرائش ، ووادى سيبو بفروعه الكبيرة وقواعدة الشهيرة مثل فاس ومكناس ، ثم وادى أبو الرقراق وهو نهر مزدوج يصب فى البحر المتوسط ، وعلى ضفته الغربية مدينتا رباط والفتح ، ثم وادى أم الربيع وقرب مصبه تقع مدينة أزموور ثم وادى تتسيفت وتقع على أحد فروعه مدينة مراكش ، ثم وادى السوسى ووادى درعة فى أقصى الجنوب(١) .

وكان بنو مرين قد دخلوا فى صراع مع الموحدين استمر ثمانية وخمسين عاماً ، حتى تم لهم الاستيلاء على السلطة فى مراكش عاصمة الدولة الموحدية . ويعتبر يعقوب بن عبد الخالق أو أمير المؤمنين يعقوب المنصور ، مؤسس دولة بنى مرين . وقد تولى الحكم فى هذه الدولة عدد من الحكام حتى نجح السعديون فى دخول فاس عام ١٥٤٩ وقضوا على آخر بقايا الوطاسيين - أبى حسون - الذى فر إلى الجزائر ليستجد بالأتراك العثمانيين . وقد أعد هؤلاء له جيشاً توجه به صوب فاس ، لكنه انهزم ودخل محمد الشيخ السعدى فاس وقضى على أبى حسون وأنهى حكم الوطاسيين الذى امتد من عام ١٤٧١ حتى عام ١٥٥٣(٢) .

ولكن بنى وطاس الذين استولوا على فاس وانتزعوا السلطة لأنفسهم فى نهاية القرن الخامس عشر ، فشلوا فى الدفاع عن أراضى مراكش ، حتى آلت جميع موانئ المغرب تقريباً إلى دولتى البرتغال وأسبانيا(٣) .

(١) انظر :خريطة شكل رقم (١) وأيضاً محمد عبد المنعم الشرقاوى ومحمد محمود

الصياد : هذا العالم ، القاهرة سنة ١٩٥٩ ، ص ٤٧ .

(٢) لمزيد من الدراسة عن الدولة المرينية والوطاسية انظر : الناصرى ، أبو العباس ، الاستقصاء المجلد الخامس .

(٣) صلاح العقاد : مرجع سابق ، ص ٥٠ .

وهكذا شهد مطلع القرن السادس عشر الوضع في المغرب على النحو التالي:

- ١ - احتل الأسبان مليلة عام ١٤٩٧ .
 - ٢ - سقطت غالبية ثغور المغرب في أيدي البرتغاليين .
 - ٣ - ظلت مراكش وبعض المناطق التابعة لها في أيدي هنتاته من قبائل الموحدين .
 - ٤ - اضمحل النفوذ الوطاسي تماماً مع بداية ظهور الدولة السعدية التي حملت عبء الجهاد والتحدى للوجود الأجنبي على التراب المغربي ، فضلاً عن جهاد رجال الطرق الصوفية الذين نظموا الصفوف ، ووجدوا الجهود ، وقاموا بالجهد الكبير للقضاء على هذا الخطر الصليبي .
- ولكن ، من هم السعديون ، وما دورهم في حلبة هذا الصراع ضد القوى المحلية وضد الوجود الأجنبي ؟
- الواقع إننا لا نستطيع أن نعالج الصراع المغربي البرتغالي في القرن السادس عشر قبل أن نتوقف قليلاً لنلقى الأضواء على تلك الدولة الفتية التي شمرت عن سواعد العزم والهمة لكشف هذه الغمة ، بعد أن دب الضعف في أوصال الاسر الحاكمة من المرينيين والوطاسيين ، الذين تهاونوا واستكانوا حتى ضاعت أرض المغرب ودخلت تحت سيطرة فئة من البغاة الذين أخذوا يكيدون للإسلام وأهله . وإذا كان الحكام في الدولتين قد بذلوا بعض الجهد لصد هذه الموجة الصليبية فإن الأثر كان ضعيفاً ، مما أدى إلى ضياع الثغور المغربية بهذه الطريقة الدرامية . وهنا تظهر عظمة السعديين الذين قادوا حملات الجهاد ، وصدوا الغزو البرتغالي ، ووضعوا النهاية المأساوية لتلك الإمبراطورية البرتغالية .

وقد اختلف المؤرخون حول أصل السعديين الذين يدعون انتسابهم إلى أولاد علي بن أبي طالب ، بينما يرى البعض الآخر أنهم ينتمون إلى عرب بني سعد بن بكر ولذا سموا بالسعديين^(١) .

وعلى أي حال فهما اختلفت الآراء فإن انتسابهم يرجع إلى عرب الجزيرة وإلى أشراف مكة ، وهذا يعطيهم مكانة دينية لأن المغاربة عرف عنهم حب الأشراف والعمل لإرضائهم . وقد بدأ السعديون نشاطهم في بلاد درعة والسوس الأقصى ، وتجمعت قلوب الناس حول أبي عبد الله الملقب بالقائم بأمر الله ، وبايعوه بالإمارة عام (٩١٥ هـ / ١٥٠٩) . وعلى الفور تولى مقاومة الاحتلال البرتغالي^(٢) .

وكان أن برز هذا الحاكم من سوس لمناهضة الوجود البرتغالي ، حتى وافته المنية عام ١٥٧١ بعد أن اتخذ من قرية تيدس - قرب تارودانت - أول عاصمة له ، ومنها وجه حملاته ضد البرتغال الذين احتلوا شاطئ أكادير ، حتى استولى على حصن فونتي . وكان سقوط هذا الحصن عاملاً قوياً في انضمام قبائل الجنوب إلى السعديين . كذلك وطد القائم علاقاته بالوطاسيين ، وازدادت شعبية بفتح أكادير وانتزاع الحصن الذي استقر فيه البرتغاليون أكثر من خمسين عاماً . وقد تطلب هذا جهداً جليداً ، وتجنيد ما لا يقل عن ٤٥٠٠ من مختلف القبائل حتى استسلم حاكم الحصن مع ثلاثة من أبنائه^(٣) .

(١) المقرئ ، أبو العباس أحمد بن محمد المقرئ : نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب وذكر وزيرها لسان الدين الخطيب بولاق ١٢٧٩ هـ / ١٨٦٢ م أربعة أجزاء .

(2) Auguste Cour: L'establishment des dynasties des chorfa au Maroc, Paris 1904 P.

(٣) إبراهيم حركات : مرجع سابق ، ص ٤٧ .

وقبل وفاة القائم بأمر الله رشح أبا العباس أحمد الإعرج لولاية العهد ، فتولى السلطة عام ١٥١٧ ، واستطاع أن يقوى العزم ويهيئ البلاد لتعبئة الجيش لشن غارات على البرتغاليين . وإذا كان قد لجأ إلى عقد اتفاق مع جيان الثالث ملك البرتغال إلا أنه بعد استتاب الأمن أخذ في مقاومتهم^(١) .

وعندما أحرز أبو العباس الإعرج عدة انتصارات على البرتغاليين في أسفى وغيرها من مناطق استقرارهم ، طلب منه زعماء القبائل - خاصة زعماء هنتاة ولاية مراكش - الدخول في طاعته . فاستجاب لهم أبو العباس وانتقل إلى مراكش عام (٩٣٠ هـ / ١٥٢٣) . وكان هذا العمل مثار غضب الوطاسيين الذين دخلوا في حرب ضده ، في الوقت الذى أنشق عليه أخوه الأصغر أبو عبد الله محمد الشيخ . وفي الصدام بين الأخوين نجح أبو عبد الله الشيخ في القبض على أخيه وسجنه عام ٩٤٦ هـ / ١٥٤٠ حتى تم اغتياله عام ١٥٥٧ . وكانت فترة حكم أبي عبد الله محمد الشيخ حافلة بالصراع ضد البرتغاليين ، حيث نجح في طردهم من حصن فونتي بعد اثنين وسبعين عاماً من الاحتلال . واختط أبو عبد الله حصناً جديداً بالقرب من فونتي أطلق عليه حصن أكادير ، كما أجبر البرتغاليين على الجلاء عن أسفى وأزمور (وأصيلاً) بدون قتال عام ١٥٤٢^(٢) وقد حاول أبو عبد الله محمد الشيخ مد نفوذه على باقى بلاد المغرب فخرج على رأس جيش صوب الشمال لفتح

(١) Archives Nationales de la Torre do Tombo - Gaveta 20 Maco 4, No. II and 24.

نقلًا عن د. شوقي : مرجع سابق ، ص ١٦٨ .

(٢) انظر : تفاصيل هذه الصراعات فى اليفرنى ، محمد الصغير المراكشى (١٧٢٨)

نزهة الحادى بأخبار ملوك القرن الحادى جزآن مطبعة أنجى ١٨٨٨ وهو مطبوع

على الحجر بفاس دون تاريخ وهناك ترجمة له بالفرنسية لهوداس .

فاس مقر الوطاسيين وحاصرها حوالى سنة كاملة حتى دخلها عام ١٥٤٩ فقبض على باقى الوطاسيين عدا أبا حسون الذى فر إلى الجزائر مستجداً بالعثمانيين الذين أمدوه بالأسلحة والعتاد . وكان أن عاد أبو حسون ليشن حرباً على أبى عبد الله ، ونجح بعد معارك طاحنة فى دخول فاس عام ١٥٥٣ م ، وعندئذ فر أبو عبد الله إلى مراكش وجمع جيشاً قوياً استعداد به فاس ، وقتل أبا حسون ، وبذلك خلا الجولابى عبد الله (١) .

ولكن أبا عبد الله واجه نهاية مؤلمة عندما هاجمته عصابة تركية واجترت رأسه وحملتها إلى القسطنطينية ، حيث علقت على أحد أبوابها سننات طويلة . وهكذا قضى الحقد على شخصية إسلامية كانت تؤدى دورها فى الدفاع عن أراضى المسلمين . وكانت مأساة أبى عبد الله على أيدى الأتراك العثمانيين الذين جاءوا إلى شمال أفريقيا لنفوس الغرض الدينى وهو التصدى - للتوسخ الصليبي فى شمال القارة : ومهما كان الأمر فقد بويع ابنه محمد عبد الله ، الغالب بالله (١٥٥٧ - ١٥٧٤) .

وقد حاول الغالب بالله فى عام ١٥٦١ انتزاع حصن البريجة (الجديدة) من البرتغال ، وفعلأ حاصر هذا الحصن أربعة وستين يوماً ، لكنه اضطر إلى فك الحصار عنه ، وأخذ يبدى بعض الميل نحو الاستعانة بالقوى الخارجية المسيحية . وقد اعترض على هذا المسلك كل من أخوية أحمد وعبد الملك ، فلجأ إلى العثمانيين فى الجزائر ، وبالتالي انتقل الحكم إلى أبى عبد الله المتوكل على الله الذى واجه صعوبات كثيرة فى الداخل ، بسبب الخلافات حول العرش . وكان لهذه الأحداث أثارها فى أحوال المغرب وبالتالي حول التصدى للنفوذ الأجنبى . ونظراً لما ترتب على هذه الحوادث

(١) الاستقصاء ، ج ٥ ص ١١٥ .

من مزيد من الصراعات بين المسلمين والبرتغاليين الذين تورطوا في هذه الأزمة الداخلية ، نرى أن نتبع هذه الأزمة من بدايتها .

أزمة العرش في المغرب وآثارها :

بعد أن تولى المتوكل السلطة ، لجأ عماء عبد الملك وأحمد المنصور إلى الجزائر بعد اغتيال والدهما . وما أن علما بوفاة أخيهما الغالب حتى اتصلاً بالسلطان العثماني سليم لمساعدتهما على تحقيق رغبتهما في العودة إلى المغرب . ولكن السلطان طلب منهما الاتصال بحاكم الجزائر . وقد قام الرجلان بالمساعدة في الدفاع عن تونس ضد الأسبان عام ١٥٧٤ ، فوافق على طلبهما ، وشاهد أسحق الأسطول الأسباني في مياه تونس في حلق الوادي (١) .

وكان أن تفاقم الرجلان مع حاكم الجزائر على أن يقوم بمساعدتهما مقابل تعويض الجيش مادياً بمجرد تحقيق الانتصار على المتوكل ، ولذلك وضع حاكم الجزائر خمسة آلاف جندي تحت تصرفهما ، فضلاً عن أربعة آلاف من الفرسان ، وستة وثلاثين مدفعاً (٢) .

وبعد أن أعد الرجلان العدة سار عبد الملك مع أخيه أحمد المنصور إلى أسوار فاس حيث التقيا بجيش ابن أخيه محمد المتوكل ، وانتصرا عليه ، فاضطر إلى اللجوء إلى جبل درن . ودخل أبو مروان عبد الملك فاس في ٣١ مارس ١٥٧٦ فبايعه أهلها وأجزل للجيش التركي العطاء ، ثم صرف هذا

(١) إبراهيم حركات : مرجع سابق ، ص ٦٦ وإيضاً جلال يحيى : المغرب العربي

الحديث والمعاصر ، الإسكندرية سنة ١٩٨٣ ص ٢٠٤

(2) De Castries, Sources inedites De L'Histoire du Maroc, France, I, 452-453.

الجيش مكرماً . كذلك دخل مراكش فى نفس العام وبايعه أهلها أيضاً ، وأقام هو فى مراكش بينما استخلف أخاه أحمد على فاس وتوابعها (١) .

وقد أدت هذه الأحداث إلى انقسام داخل الأسرة السعدية . وإذا كان أبو مروان عبد الملك وأخوه قد استعانوا بالجيش التركى فإن عبد الله المتوكل عاود الكرة على مراكش ، ولكنه فشل ؛ فاضطر إلى الهروب إلى طنجة طالباً النجدة من الأسبان ضد عمه أبى مروان ، ولما لم ينجده الأسبان ، توجه إلى البرتغال مستجداً بملكها دون سبستيان .

وإذا كانت أسبانيا لم تجد المبرر لمساعدة المتوكل ، فإن البرتغال صارت هى المرشحة للقيام بهذا الدور ، لأنها وجدت فى ذلك الفرصة لاستعادة ما ضاع منها من ثغور ، وإحياء الروح الصليبية مرة ثانية . ويتطلب هذا منا وقفة قصيرة لنحلل أوضاع الثغور البرتغالية فى المغرب .

ذلك أنه من الواضح أن الصراع على العرش فى المغرب أحدث تصدعاً فى النسيج الداخلى للدولة ، مما جعلها تتأرجح بين طلب النجدة من الأتراك أو الاستعانة بالقوى الأجنبية من الأسبان والبرتغال . وقد وصل الأمر إلى اتفاق الفرقاء مع القوى الأجنبية على إعطائهم امتيازات فى الدولة السعدية . ولو تكاثف الجميع سويماً ووقفوا وقفة واحدة لاستطاعوا القضاء على الوجود الأجنبى على أرض هذه الدولة الإسلامية .

ذلك أن المتوكل تبادل المراسلات مع ملك البرتغال سبستيان من خلال حاكم برج البريجة البرتغالى الذى لم يتردد فى إسداء النصيح لسبستيان

(١) شوقى الجمل : مرجع سابق ، ص ١٧٥ .

بالعدول عن هذه المغامرة . وقد طلب المتوكل أربعة آلاف جندي بقيادة ضابط كبير لمساندته^(١) .

وكان أن اتفق سبستيان مع المتوكل على أن يكون للنصارى سائر السواحل ، وله هو ما وراء ذلك فى الداخل ، وقبل المتوكل ذلك والتزم به^(٢) . ولم تكن هذه المرة الأولى التى يفكر فيها سبستيان فى غزو المغرب ، ولذا كانت مراسلات المتوكل معه فرصة لكى يعيد مشروعه لغزو المغرب ، وهو المشروع الذى فكر فيه عام ١٥٧٠م ثم تجدد فى عام ١٥٧٤ . ولما طلب منه المتوكل المساعدة لم يتأخر سبستيان وأسرع لتلبية النداء . وكان القصد هو الاستيلاء على العرائش ، ثم السيطرة على طرق الملاحة المارة بالمغرب . وإذا كان الملك يوحنا الثالث قد وجه اهتمامه إلى البرازيل وتخلّى عن طنجة والقصير فإن ابنه سبستيان أولى الاهتمام الكبير للمغرب لأغراض دينية انتقامية فضلاً عن السيطرة على طرق المواصلات البحرية^(٣) .

وهكذا يمكن القول بأن أزمة العرش فى المغرب كانت السبب الرئيسى لعودة البرتغال مرة ثانية إلى المغرب ، ولكن تحت ستار مساعدة أحد الحكام المسلمين ، وبهدف إحياء الثغور المغربية وإعادة السيطرة عليها بعد اتفاق مع أحد الحكام المغاربة . والغريب فى هذه الحملة الصليبية الجديدة أنها جاءت بزعماء الملك البرتغالى نفسه لتشهد أرض المغرب تطوراً كبيراً فى الصراع المغربى البرتغالى فى الربع الأخير من القرن السادس عشر .

(١) De Castries: Op. cit. I, 464.

(٢) الناصرى : الاستقصاء ، ج٥ ، ص ٦٨ .

(٣) Charles Andre, Julien: History of North Africa, London 1970, P. 227.

أوضاع الثغور المغربية قبل الحملة البرتغالية سنة ١٥٧٨ :

كانت البرتغال مع مطلع القرن السادس عشر قد انشغلت بمستعمراتها في آسيا والعالم الجديد ، مما دفع القوى الوطنية في المغرب إلى التشديد من هجماتها على الثغور التي كانت في حوزة البرتغال ، بل لقد امتنعت القبائل عن تقديم القمح والأخشاب إلى رجال الحاميات البرتغالية . ومع كثرة الثغور وقلة عدد سكان البرتغال واتساع هذه الإمبراطورية التي امتدت من الهند شرقاً وحول القارة الأفريقية حتى البرتغال في جنوب أوربا، اضطرت البرتغال إلى تخفيض أعداد الحاميات في الثغور المغربية توفيراً للنفقات ، واعتماداً على التركيز في المناطق التي تجلب لها الكثير من الأرباح ، خاصة بعد أن انغمست في تجارة الجنس البشري وصيد الرقيق الأفريقي لبيعته للدول الأخرى.

وكانت هذه العوامل من أهم الدوافع التي جعلت المغاربة يسعون لإزاحة كابوس الاستعمار الأجنبي من بلادهم ، لذلك شهد القرن السادس عشر جولات من المقاومة المغربية . ومن يطلع على الوثائق المغربية يجد أنها حافلة بالعديد من الخطابات التي يتعجل فيها حكام البرتغال إرسال التعزيزات لحماية هذه الثغور ، لكن دون جدوى ، لأن نظام الإدارة البرتغالي اعتمد على المركزية الشديدة ، وضرورة أخذ رأى الإدارة المركزية في لشبونة عند طلب أية مساعدات . وأمام هذا الوضع المتردى في الثغور المغربية ظهرت فكرة إخلاء بعض الثغور والإبقاء على البعض الآخر ، حتى تتمكن البرتغال من تركيز الجهود في المناطق الأكثر حيوية والتي تعود بالنفع على شعب البرتغال (١) .

(١) شوقي الجمل : مرجع سابق ، ص ٦٥ .

ورغم تأييد عدد من الأساقفة ورجال الدين وبعض الحكام فكرة إخلاء بعض الثغور والجلء عنها ، إلا أن الغالبية العظمى كانت ضد فكرة الجلء ، ورات ضرورة الحفاظ عليها باعتبارها قواعد البرتغال الأساسية ضد القوى الإسلامية . لكن الملك جيان الثالث قرر إخلاء بعض الثغور أمام الضغط الإسلامي وكثرة الخسائر في المغرب ، فأصدر الأوامر في عام ١٥٣٤م إلى الحاكم البرتغالي لإخلاء ميناء سانتاكروز . ورغم رفض الحاكم هذه الأوامر إلا أن الإخلاء صار أمراً طبيعياً بعد نجاح السعديين في إقامة قواعد عسكرية بالقرب من حصن سانتاكروز ، وبداية تطبيق سياسة الحصار حول هذه الموانئ ، ثم تضيق الخناق على الحصن حتى سقط في عام ١٥٤١ وأسر الحاكم البرتغالي مع ابنته (١) .

ويعتبر المؤرخون سقوط حصن سانتاكروز بمثابة الضربة القوية التي قصمت ظهر البرتغال في بلاد المغرب ، بل يمكن القول أن هذا السقوط كان أول شرخ في هيكل الكيان الاستعماري البرتغالي للمغرب ، وهو الذي كان قد بدأ باحتلال سبتة عام ١٤١٥ (٢) .

ومن ناحية أخرى ، فإن سقوط سانتاكروز أثر على أزمور وأسفى ، لأنه أصبح من الصعب الدفاع عنهما . وبالفعل بدأت البرتغال في ترحيل النساء والأطفال ثم الرجال إلى الجديدة ، وبعدها تم الترحيل عن الثغرين في ٣١ أكتوبر سنة ١٥٤١ . وتوالى عمليات الإخلاء عن القصر وأصيلا في عامي ١٥٤٩ و ١٥٥٠ .

(١) انظر : حول فكرة الإخلاء ومختلف آراء البرتغاليين حول هذه الفكرة في الأرشيف البرتغالي ،

Archives Nationales das la Torre do Tonbo Reforma das gavetas, gaveta 2, Maco 7, No. 4.

(2) Luiz de Sausa: Op. Cit. P. 143.

ولا شك في أن الجلاء عن ثغور المغرب ترك أثراً عكسية في العالم المسيحي ، إذ وجه المعاصرون نقداً لاذعاً للملك جيان الثالث لإقدامه على مثل هذه الخطوات ، وأخذ الكتاب يوجهون اللوم للملك على إخلاء موانئ المغرب . وكان الرأي السائد هو أن إخلاء الثغور يعنى قيام البربر باحتلالها ، ثم اتخاذها قواعد لشن غارات على ما بقى من حصون برتغالية في المغرب . هذا إلى أن الإخلاء يعرض شواطئ الجزائر للخطر بسبب اشتداد حدة القرصنة ، وهو ما يؤثر سلباً على التجارة البرتغالية^(١) .

وإذا حللنا هذه الآراء المتعارضة تجاه الإبقاء على الثغور المغربية أو إخلائها ، نجد أنه من الضروري أن نؤكد على أن فكرة الإلغاء كانت أمراً واقعياً ، ونتيجة حتمية للسياسة البرتغالية التي اندفعت بحماس دينى صليبي لا مثيل له في مراحل الصراع ضد المسلمين . وكان ضعف الإمارات الإسلامية عاملاً مساعداً على سرعة استيلاء البرتغاليين على هذه الثغور ، لكن الإخلاء صار شيئاً طبيعياً بسبب السياسة البرتغالية التي يمكن أن نلخصها فيما يلي :

أولاً : عدم وجود جهة مسئولة عن حماية هذه الثغور ، وهذا ما أدى إلى تعقيد الإجراءات وتعطيل سير العمل عندما كان عامل الوقت أساسياً في مساندة وتأييد الثغور التي تتعرض للخطر .

(١) Archives Nationales de la Torre de Tombo - Cartes nissives Sendate Maco I, No. 73.

وأيضاً شوقي الجمل : مرجع سابق ، ٧٣ .

ثانياً : انعزال الثغور عن بعضها البعض، وصعوبة الاتصال بينها ؛ وهذا ما جعلها مثل الواحات المنعزلة ، وأصبح كل حصن يواجه مصيره بنفسه .

ثالثاً : عنف المقاومة الوطنية ضد هذا الوجود الأجنبي الذى اتخذ من الدين ستاراً للقضاء على حضارة الإسلام ، وبالتالي صار الدين شعاراً لكل من يشارك ضد هذه القوى الأجنبية . ولا ننسى الدور الذى قامت به الطرق الصوفية فى المغرب ، وتجنيد كل الطاقات للوقوف أمام هذا الغزو الأجنبي .

رابعاً : انشغال البرتغال فى مناطق أخرى من العالم ، وعدم الاهتمام بهذه الثغور التى تزعمت حركات المقاومة ، وكلفت البرتغال وهى دولة محدودة السكان - تضحيات فوق ما يمكن أن تتحملة .

خامساً : ظهور دول أخرى على الساحة مثل الأسبان والهولنديين ثم الإنجليز والفرنسيين ، وأقول نجم البرتغال ، التى رأت فى إخلاء الثغور إنقاذاً لإمبراطوريتها بعد أن اتضح أن الشمس أخذت تغرب عنها .

المرحلة الأخيرة من الصراع المغربى البرتغالى :

وعندما استتب الأمر لعبد الملك ، أمر بإنشاء السفن فى سلا والعرائش ، وأخذ يضيق الخناق على المسيحيين ، ويعد الجيش لمحاربتهم^(١) وقد حدث هذا فى القوت الذى كان ملك البرتغال سبستيان يعد العدة لحملته الصليبية

(١) التاكمدراتية نشره المستشرق كولان الرباط ١٩٣٤م تاريخ الدولة السعدية لمؤلف

على المغرب ، تداعبة أحلام السيطرة على الشمال الأفريقي وتوجيه ضربة إلى المسلمين هناك ، حتى أنه زار سبتة عام ١٥٧٤ ليقف بنفسه على الأوضاع في الثغور المغربية^(١) .

وقد حاول سبستيان إغراء خاله فيليب الثاني ملك أسبانيا لكي يشاركه في هذه المغامرة الكبرى ضد المسلمين ، ولكن الأخير لم يستجب ، وإن كان قد وعد بمساعدته بسبعة آلاف جندي من الأسبان والإيطاليين والألمان^(٢) .

ويؤكد هذا التعاون أن الروح الصليبية كانت لا تزال تتملك قلوب وآمال هؤلاء الحكام ليتعاونوا سوياً ضد المسلمين . وهكذا اتخذت هذه الحملة شكل غزوة صليبية جديدة ، فأرسل سبستيان خطاباً إلى النبلاء في بلاده يذكرهم بماضي الوجود الإسلامي في الأندلس ، وبما كان لأسلافهم من جهود في إنهاء هذا الوجود ، ثم دعا الأمة إلى حمل السلاح ضد المغاربة المسلمين لإخضاعهم^(٣) .

وعندما علم مولاى عبد الملك باستعدادات ملك البرتغال لغزو المغرب أرسل إليه يثنيه ، ويبصره بعواقب هذا العمل ، ويدعوه إلى تحكيم العقل وعدم التهور والمسير خلف المتهورين من أفراد حاشيته . والواقع إن بعض النبلاء المتعقلين أشاروا عليه بأنهم لن يحاربوا جيشاً واحداً ولا ملكاً واحداً ، وإنما سيواجهون عدة زعامات محلية وشعبية . ورغم هذا أصم سبستيان أذنية ،

(١) شوقي الجمل : مرجع سابق ، ص ١٧٦ .

(2) British Museum- Additional Mss. 28359 F. 3II.

(٣) إبراهيم حرركات : مرجع سابق ، ص ٧٠ .

وملك الطمع قلبه ، وأبى إلا الخروج من طنجة فى جيش لضرب بلاد المغرب (١) .

وكان أن قاد سبستيان جيشه متوجهاً من قادس إلى طنجة فى ٢٤ يونية ١٥٧٨ ، واتجه البرتغاليون إلى أصيلا حيث مكثوا بها فترة أتاحَت للمغاربة الفرصة لاستكمال الاستعدادات . وقد فكر مولاي عبد الملك فى إجبار البرتغال على المعركة البرية لأنه لا قبل له بإسطول البرتغال ، ولذا استدرج البرتغاليين حتى وصل إلى الضفة اليسرى لوادى المخازن ، وعسكر هناك على شكل مثلث تتكون زاويته الغربية من التقاء نهر وارور ووادى المخازن (٢) .

(١) وجه عبد الملك رسالة إلى سبستيان يقول فيها " إن ما نعتزم محاربتى فى عقر دارى ظلم ، وأنا لا أضمر لك شراً ، ولم أقم بشيء ضدك ، فكيف تبيع لنفسك أن تريل لى ما هو حقى وتعطيه لشخص آخر مقابل وعود خلافة لا يستطيع أن يفى بها لك ما دمت حيا . إنك تأتى لتطردنى من مملكتى وأنت بكل ما تملك لن تقدر على ذلك . ولا تظن أن الجبن هو الذى يملى على ما أقوله لك ؛ فإن فعلت فإنك تعرض نفسك للهلاك . وإننى مستعد للتفاهم معك رأساً برأس فى المحل الذى تريده . وإننى أفعل ذلك سعياً فى عدم هلاكك المتحقق عندى ، ولا يملى على هذه العواطف إلا محبتى للعدل . وإننى أشهد الله على ما أقول وأعلم إنك شاب لا تجربة لك ، وإن لك فى حاشيتك نبلاء يشيرون عليك بأراء فاشلة .

انظر : وثائق تاريخ المغرب وهى مترجمة من الأسبانية حاشية محمد الفاس : وقعة وادى المخازن الحاسمة ، مجلة البحث العلمى ، عدد ٩ ديسمبر سنة ١٩٦٦ ، ص ٢٣٢ .

(٢) شوقى الجمل : مرجع سابق ، ص ١٧٨ .

وكان سبستيان قد اتصل بالمتوكل فى طنجة حيث كان فى انتظاره ، واحتفظ ملك البرتغال بابن المتوكل رهينة ، وبعث به إلى حصن البريجة^(١) وقد أفاد البرتغاليون من قوتهم البحرية فاحتلوا عدداً من الثغور المغربية ، فى حين توغل معظم الجيش فى المنطقة الشمالية متجهاً إلى طنجة والقصر الكبير . واختلفت الروايات حول عدد أفراد الجيش لكل من الطرفين ، ما بين أربعة عشر ألفاً ومائة وخمسة وعشرين ألفاً عند البرتغاليين وما بين سبعين وتسعين ألفاً عند المغاربة^(٢) .

أما عبد الملك فقد أسند إلى أخيه أحمد تنظيم التعبئة العامة ، ونجح فى استدراج الجيش البرتغالى إلى مكان تكثر فيه الأنهار ، حيث يصب وادى لوكس فى العرائش ويتصل به من الضفة اليمنى وادى ريسانة ووادى المخازن . وكان هدف عبد الملك تحقيق أمرين :

أولهما : إبعاد الجيوش المغربية عن الساحل ومراكز الإمدادات البرتغالية .

وثانيهما : تكبيد العدو أكبر الخسائر على وجه السرعة وقطع خطوط الرجعة عليه .

وهكذا احتشد الجيش المغربى تاركاً وادى المخازن عن شماله كحاجز له ، بينما ترك عبد الملك الجيش البرتغالى يعبر الوادى تاركاً النهر خلفه . ورتب الجيش المغربى نفسه على شكل هلال ، الرماة من المشاه يتقدمهم جند

(١) Charles, Julien: Op. Cit. P. 227.

(٢) انظر الناصرى : الاستقصاء ، ج ٥ ص ٦٩ .

وأيضاً : Public Record Office, State Papers, Foreign House Towns, Vol. I. No. 44.

الأندلس ثم المغاربة . وفي طرفي الهلال فرقتان كل منهما تضم عشرة آلاف فارس ، وفي المؤخرة أصطف باقى الفرسان (١) .

والواقع أن الجيشين لم يلتقيا فى معركة مباشرة ، بل عبرت الفرق البرتغالية قنطرة وادى المخازن ، وعسكرت خلف النهر ، وعكس الجيش المغربى بسوق الخميس على بعد ستة أميال من القصر . وهكذا حتى بدأت المواجهة فى الرابع من أغسطس عام ١٥٧٨ بعد أن هدم المغاربة القنطرة التى عبرها كل الجنود الذين أحضرهم سبستيان إلى المعركة (٢) .

وكان جيش سبستيان يضم عدداً من رجال الدين المسيحي ، مثلما كان الجيش المغربى يضم عدداً من رجال الدين والطرق الصوفية . وقد ألقى سبستيان خطبة حماسية فى جيشه قبل بداية المعركة . وعندما رفع القس إسكندر الصليب إلى أعلى ركع جند سبستيان على ركبهم ، فاستغل الجيش المغربى الفرصة بسرعة وأطلق مدافعه فى اتجاه جيش العدو ، واستولى بسرعة على اثنين وعشرين مدفعاً (٣) .

ويبدو أن هذا الهجوم المفاجيء ألقى الرعب فى صفوف البرتغاليين الذين تعرضوا لهزيمة قاسية ، وقفز الألوف منهم فى النهر . أما المتوكل وسبستيان فقد ألقيا بأنفسهما فى النهر أيضاً حيث غرقا واستخرجت الجثتان بعد ذلك . وشاعت الأقدار أن يموت عبد الملك قبل الشروع فى المعركة مباشرة (٤) .

(١) عبد الله العروى : تاريخ المغرب ، ترجمة د. نوقان قرقوط ، بيروت سنة ١٩٧٧ ص ٢٥٨ .

(٢) جلال يحيى : مرجع سابق ، ص ٢٠٥ وأيضاً صلاح العقاد، مرجع سابق ، ص ٥٣ .

(٣) توجد تقارير فى الأرشيف البريطانى عن المعركة .

Public Record Office- State Papers Foreign Royal Letter Vol. II. No. 77.

(٤) يقال أن عبد الملك كان مصاباً بالكوليرا . وكان القائد رضوان الذى عمل حاجباً له قد

أخفى خبر وفاته ولم يطلع إلا القائد التركى وأحمد المنصور . وكان الجيش على علم

وكان أن أمر أحمد المنصور بسلخ جثة المتوكل وحشوها بالتبن ثم الطواف بها في المدن حتى يكون عبرة لغيره ، ولذا لقب بالملوخ . أما جثة سبستيان فقد تم تحنيطها وسلمت إلى فيليب الثاني مع الأسرى بعد عام من المعركة دون أية تعويضات .

وقد أطلق على هذه المعركة معركة الملوك الثلاثة الذين ماتوا فيها ، أو معركة وادي المخازن . واختلف في عدد القتلى من الفريقين ، لكن من المؤكد أن أسرى البرتغال كانوا كثيرين ، وقد قدروا بحوالي أربعة عشر ألفاً ، وتم دفع فدية لهم من الذهب ، ولذا لقب المنصور بلقب المنصور الذهبي^(١) .

وهكذا انتهت هذه الغزوة الصليبية الجديدة على أرض المغرب . وكانت خاتمة المطاف لذلك الصراع البرتغالي المغربي . أما آثار هذه الموقعة فيمكن أن نجعلها على النحو التالي :

بالنسبة للمغرب :

١ - أعادت المعركة ثقة أهل المغرب في أنفسهم .

٢ - ساعد النصر المغربي على ازدهار الحياة الفكرية والأدبية ، وظهرت مجموعة من الأدباء أمثال عبد العزيز القشتالي والمقرئ صاحب

بمرضه ، وكان رضوان يخرج به في عربه ويوهم الجيش بأنه يتحدث إليه سراً ويتلقى منه التعليمات ، ويوجهها باسمه ، كما منع الجميع من دخول خيمته .

انظر : ابن العياشي زهرة البستان ، ص ٩٨ وهناك خلاف عن سبب وفاة عبد الملك، حيث يرى البعض أنه قُدمت مسموماً بسم دسه له قائد الترك في كعك تناوله .
انظر : الاستقصاء ، الجزء الخامس ، ص ٨٦ .

(١) تاريخ الدولة السعدية - مؤلف مجهول ص ٦٦ وأيضاً شوقي الجمل : مرجع سابق ، ص ١٨٠ .

كتاب " نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب " ، وأيضاً ابن القاضى صاحب كتاب درة الحجال فى أسماء الرجال .

٣ - تغيرت صورة المغرب فى نظر أوربا حيث بدأت القوى المسيحية الأوربية تتهاقت لعقد معاهدات مع المغرب . وتعددت السفارات المحملة بالهدايا إلى حكام المغرب ، كما توقف كل اعتداء على الأراضى المغربية فى عهد أحمد المنصور .

أما بالنسبة للعالم الإسلامى فإن هذه المعركة غيرت تاريخ المغرب الإسلامى لأنه لو انتصر البرتغاليون لتوغل الجيش البرتغالى فى ربوع المغرب ، ولصار معظم المغرب مستعمرة برتغالية لعدة قرون ، فضلاً عن عملية تنصير أهله (١) .

أما بالنسبة للبرتغال فقد ترك هذا الصراع أثراً خطيرة فى وضعه وسياسته ، تتمثل فيما يلى :

١ - كانت الهزيمة البرتغالية أمام المغاربة قاسية حيث لم تنقذ البرتغال جيشها أو ملكها فحسب ، بل فقدت استقلالها ، نتيجة لانقراض الأسرة الحاكمة بها ، وعدم وجود وريث للعرش لسبستيان ، فانضمت البرتغال إلى الحكم الأسباني وورث فيليب الثانى البرتغال بضربة حظ كما يقول هيربرت فيشر (٢) .

(١) إبراهيم حركات : مرجع سابق ، ص ٨٤ .

(٢) هيربرت فيشر : أصول التاريخ الأوربي الحديث ترجمة زينب عصمت راشد وأحمد عبد الرحيم مصطفى مراجعة د. أحمد عزت عبد الكريم ، القاهرة ، سنة ١٩٧٠ ، ص ٢٢٨ .

٢ - أن هزيمة البرتغال أمام المغاربة جعلت الدولة فريسة سهلة لأسبانيا، وبالتالي فإن هذه المعركة وضعت نهاية لحملة صليبية جديدة على العالم الإسلامى ، بل جعلت المغرب ينعم بالاستقرار والأمان والتوسع فى السودان الغربى .

٣ - غيرت هذه المعركة وتلك الهزيمة البرتغالية من استراتيجية الدولة الأوربية التى صار عليها أن تتروى وتفكر طويلاً قبل الأقدام على أى مشروع لغزو أراضى المسلمين فى شمال أفريقيا . وبعبارة أخرى فإن هذه المعركة فتحت صفحة جديدة من العلاقات بين المغرب وأوروبا بل بين العالم المسيحى والعالم الإسلامى (١) .

٤ - وأخيراً يمكن القول أن هذا الانتصار المغربى على جيش البرتغال وهلاك الملك قد أوقف أى خطر صليبي جديد على بلاد الشرق ، لأن هذه الحملة الهوجاء كانت آخر محاولة لإتصار الفكرة الصليبية لاغتصاب الأراضى المقدسة المسيحية من أيدي المسلمين ، كما أن النصر الذى أحرزه السعديون عزز جانب الدولة العثمانية ، إذ اعتبر الأوربيون هذا النصر الذى أحرزه المغاربة فى وادى المخازن انتصاراً لكل المسلمين فى العالم . وفى نفس الوقت جعل هذا النصر الأتراك يعدلون نهائياً عن مطامعهم فى الاستيلاء على المغرب ، فبقى يمثل الرقعة الوحيدة التى لم تخضع للنفوذ العثمانى . وبذلك حافظت اللغة العربية على مقامها وعلى نقائها ، واستمرت تؤدى رسالتها عدة قرون بالمغرب . وصار المغرب البوابة الإسلامية فى الغرب ضد القوى المسيحية التى تحاول فى أى وقت النيل من تراث الإسلام وحضارته .

(١) صلاح العقاد : مرجع سابق ، ص ٥٣ .

لقد كان وادى المخازن خاتمة المطاف فى هذا الصراع الطويل بين البرتغال والمغرب ، وهو الصراع الذى استهله البرتغاليون بالاستيلاء على سبتة عام ١٤١٥ وانتهى بوادى المخازن ، لتبقى مدينتا سبتة ومليلة فى أيدي الأسبان حتى يومنا هذا . والأمل معقود على أن تعود تلك المناطق المغربية إلى حظيرة الدولة الأم ، لينتهى بذلك آخر وجود أجنبى على أرض المغرب وعلى التراب الأفريقى .

الخاتمة :

بعد هذا العرض للصراع المغربى البرتغالى فى القرن السادس عشر ، والهزيمة القاسية التى لحقت بالبرتغال ، يمكن أن نلخص أهم النتائج التى توصلت إليها هذه الدراسة فيما يلى :

أولاً : أن الصراع البرتغالى المغربى اتخذ طابعاً دينياً فى المقام الأول ، واتضح ذلك من مشاركة البابوية وإصدار القرارات التى ساندت البرتغال على طول الخط . وكان رصد الأموال والجيش عاملاً واضحاً لإضفاء الشرعية الدينية على هذا الصراع .

ثانياً : أثبتت الدراسة أن الحروب الصليبية التى هدأت فى المشرق العربى قد فشلت فى تحقيق أهدافها بعد أن منى الصليبيون بخسائر فادحة على أرض المشرق العربى . لكن هذه الخسائر لم تفت من عضد هذه القوى المسيحية فى إعادة الكرة من جديد لضرب ديار الإسلام . وما طرد المسلمين من الأندلس وسقوط آخر معقل لهم فى غرناطة عام ١٤٩٢ إلا حلقة فى هذا الصراع الصليبي .

ثالثاً : اتضح من دراسة هذا الصراع أنه كلما كانت القوى المحلية أكثر تمزقاً وتكالباً على السلطة ، كلما كانت الأطماع الأجنبية أكثر ميلاً للسيطرة

والتفكير فى الغزو والاستعمار . وبالتالى فإن الوحدة هى خير وسيلة لردع أية محاولة تحاول قوى البغى الأجنبى النيل بها من تراب الوطن الإسلامى .

رابعاً : أثبتت الدراسة أن الدولة العثمانية التى وصلت إلى الشمال الأفرىقى عام ١٥١٨ بناء على طلب حكام الجزائر كانت دعماً وسنداً قوياً فى مواجهة هذه الموجة الصليبية ، لأن العداء قائم بين العثمانيين والأوربيين منذ سقوط القسطنطينية عام ١٤٥٣ ، فى حين أن الصراع فى شمال أفريقيا لم يكن إلا امتداداً لصراع الشرق . ولذا اتضح أن التعاون كان وثيقاً ، وأن العثمانيين صاروا حزام الأمان وظهيراً قوياً للمغاربة فى هذا الصراع الجديد فى القرن السادس عشر .

خامساً : أثبتت الدراسة أن الحروب الصليبية سواء فى المشرق أو المغرب تنفق فى جميع الوجوه ، وأن النزعة الصليبية لتدمير ثروات المسلمين والاستيلاء على الأماكن المقدسة ما هى إلا مخطط مرسوم وأمر فرضته طبيعة العلاقات بين الطرفين . وما الدوران حول أفريقيا والوصول إلى رأس الرجاء الصالح ثم محاولة الاتصال بالمملكة المسيحية الوحيدة الموجودة فى أفريقيا (مملكة برسترجون) فى الحبشة إلا أجزاء من هذا المخطط الصليبي لتدمير ديار المسلمين والقضاء على ثرواتهم ، خاصة بعد هزيمة المماليك فى معركة ديو عام ١٥٠٩ .

سادساً : أثبتت الدراسة أن معركة وادى المخازن تمثل النهاية الحتمية لكل من بغى واعتدى ، ودرسا قاسياً لكل من يحاول التطاول على ديار المسلمين . وتكفى الهزيمة القاسية والنهاية الدرامية لملك البرتغال الذى جاء مدعوماً بجيش أوربى من الأسبان والألمان والإيطاليين ، فضلاً عن دعم

دينى من البابا الذى بارك هذه الحملة وأمدّها بأربعة آلاف جندي ، وبألف وخمسمائة من الخيل وأثنى عشر مدفعاً .

* * *

وأخيراً ، يمكن القول بأن الصراع إن كان قد انتهى بوادى المخازن إلا أن العصور الحديثة شهدت صراعات أخرى تجسدت فى الاستعمار الأوربى الحديث الذى اكتسح القارة الأفريقية ، ولم يهدأ له بال إلا بسقوط معظم القارة الأفريقية تحت السيطرة الأوربية ، وعندئذ أخذت البعثات التنصيرية تمارس نشاطها فى كثير من أرجاء القارة لكى تطوق ديار الإسلام . وليس أمام المسلمين اليوم إلا اليقظة الوعى والمحافظة على أخبيهم وثرواتهم أمام تلك الأطماع التى انحسرت فعلاً بعد استقلال أفريقيا عقب الحرب العالمية الثانية .

(شکل ۱)

صدى الحروب الصليبية فى حركة الكشف الجغرافية

فى مطلع العصور الحديثة

أ. د. فاروق عثمان أباطة(*)

شهدت العلاقات الدولية بين العالم الإسلامى والغرب المسيحى الأوروبى فى الفترة بين القرنين الحادى عشر والثالث عشر الميلاديين حروباً مروعة بين أتباع المسيحية وأتباع الإسلام ، عرفت بالحروب الصليبية أو حروب الأفرنج . وقد ظل صدى هذه الحروب يدوى حتى نهاية العصور الوسطى ، فيما يمكن أن نسميه بذيول الحروب الصليبية ، كما بدا صداها واضحاً جلياً فى حركة الكشف الجغرافية فى مطلع العصور الحديثة . بل أن هذا الصدى أخذ يتردد بشكل ملحوظ فى الحركة الاستعمارية الأوربية الحديثة، التى خلّفت أنواعاً جديدة من الاستعمار ظل صدى الحروب الصليبية يتردد فى وجدان القائمين عليها ، لأنها لم تختلف فى الأهداف والأساليب ، رغم تعدد أنواعها وأنماطها . فالأهداف طغت عليها المادية سياسياً واقتصادياً واجتماعياً ، أما الأساليب فقد استغلت الدين بماله من مكانة وتأثير ، فى تحقيق مآربها إلى أبعد مدى ممكن . وهكذا صارت الدعوة لاسترداد الأماكن المسيحية المقدسة من أيدي المسلمين بمثابة الذريعة التى استندوا إليها ، لتبرير أعمالهم العدوانية ، كما غدا التبشير بالمسيحية على مذاهبهم ، هو السبيل لإيجاد قاعدة من الولاء ، من شعوب المناطق المستعمرة ، لجلاديتهم من المستعمرين المتحكمين فى مقدراتهم .

ويمكننا أن نستنتج بكل بساطة من استقراءنا للمصادر المعاصرة ومن حركة التاريخ فى عصر الحروب الصليبية الذى امتد حتى نهاية القرن

(*) أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر ووكيل كلية الآداب - جامعة الإسكندرية .

الخامس عشر ، أن حركة الكشف الجغرافية فى مطلع العصور الحديثة استهدف منها الغرب الأوربى - بعد أن استفاد من علوم المسلمين - أن يسيطر على مصادر التجارة الشرقية ومنابعها ، وأن يجد طريقاً بحرياً جديداً إلى الشرق ليعبر ديار المسلمين ، وبذلك يحرم العالم الإسلامى من أهم مقومات ثرائه وقوته ، وهى قاعدته الاقتصادية ، المتمثلة فى التجارة الشرقية وفوائدها بعد أن فشلت الحملات الصليبية عسكرياً فى التغلب عليه .

لهذا كانت حركة الكشف الجغرافية الأوربية رد فعل واضح لفشل الحروب الصليبية من جهة ، وانتقاماً من الوجود الإسلامى السياسى والحضارى فى الأندلس لمدة ثمانية قرون متعاقبة من جهة أخرى . بل كانت أيضاً رد فعل واضح لنجاح الأتراك العثمانيين فى فتح القسطنطينية فى عام ١٤٥٣ ، وسيطرة قواتهم على سواحل البحر الأسود وفارس شرقاً ، وعلى البلقان غرباً ، مما سد الطرق التجارية بين آسيا وأوروبا عبر هذه الأقاليم ، وشل حركة التجارة الأوربية بشكل ملحوظ ، ودفع الغرب الأوربى دفعاً إلى حركة الكشف الجغرافية . وهنا بدأت الكنيسة الغربية فى أوروبا تقوم بنفس الدور الذى قامت به فى الحروب الصليبية ، وذلك بدفع ودعم من القوى القومية التى حلت فى غرب أوروبا محل القوى الاقطاعية والإمبراطورية . من ذلك أن البابا نيقولا الخامس بابا روما أصدر فى عام ١٤٥٤ أى فى السنة التالية مباشرة لفتح الأتراك العثمانيين للقسطنطينية براءة تطابق نفس البراءة التى أصدرها من قبل البابا أوربان الثانى فى عام ١٠٩٥ م . وقد عبرت عن ذلك أيضاً الممارسات التعسفية القاسية التى مارسها البرتغاليون فى البحار الشرقية وعلى سواحل العالم الإسلامى المطللة عليها ، حيث مارسوا أبشع الجرائم مع شعوب تلك المناطق بطريقة انتقامية .

ولم تقتصر الممارسات البرتغالية فى الكشف الجغرافية على هذه الأساليب الانتقامية البشعة التى سبق أن مورست أثناء الحروب الصليبية ، بل أنها اتجهت إلى أساليب الاستقطاب العقائدى من أجل إيجاد حليف يساعدهم فى أحكام الحصار الاقتصادى على العالم الإسلامى . وحاولوا أن يمارسوا ذلك على الحبشة ، رغم علمهم بأنها كانت تابعة من الناحية المذهبية للكراسة المرقسية الأرثوذكسية الإيعقوبية بالأسكندرية ، كما كانت تربطها بالعالم العربى والإسلامى روابط عديدة . وكان بعض ملوك الحبشة قد سبق أن مالوا إلى الاستجابة لنداءات الأوربيين والاتفاق معهم على تطوير بلاد المسلمين فى الشرق الأدنى من ناحيتى الشمال والجنوب ، فى الوقت الذى حرصت البابوية الكاثوليكية على تحقيق التحالف مع الحبشة رغم الخلافات العقائدية بينهما ، مما جعل البابوية الكاثوليكية ترسل الرسل والسفراء إلى ملوك الحبشة فى مطلع القرن الرابع عشر الميلادى فى عامى ١٣٠٥ و ١٣١٦م كما أرسل ملك فرنسا سفارة إلى ملك الحبشة فى عام ١٣٣٨م (١) لتحقيق تلك الغاية . وقد أدت تلك الاتصالات المتكررة بين الغرب الأوروبى من ناحية وملوك الحبشة من ناحية أخرى إلى استثارة الأحباش ضد المسلمين وجذبهم إلى دائرة الحركة الصليبية الأوربية . من ذلك أن ملك الحبشة لم يكذب أن يسمع خبر إغارة القبارصة الصليبيين على الأسكندرية فى سنة ١٣٦٥م حتى بادر إلى إعداد جيش ضخم ، وأعلن أنه سيهاجم مصر من ناحية الجنوب ، وبذلك يتم تطويرها اقتصاديا وحربيا . ولكن لم تلبث إن جاءت الأخبار إلى ملك الحبشة بانسحاب القبارصة من الأسكندرية ، وعندئذ عاد الأحباش إلى بلادهم بعد أن فقدوا كثيرا من رجالهم دون جدوى .

(١) سعيد عبد الفتاح عاشور : أضواء جديدة على الحروب الصليبية ، العدد ١١٨ المكتبة الثقافية ، ص ٦٠ - ٦١ ، الحركة الصليبية ، ج ٢ ص ١٢٠٩ وما بعدها (الطبعة الثانية).

وعلى الرغم من ذلك فإن ملوك الحبشة لم يتخلوا عن فكرة حصار مصر ومهاجمتها من ناحية الجنوب ، بدليل أن إسحق الأول ملك الحبشة (١٤١٤ - ١٤٢٩ م) أراد القيام بحملة صليبية كبرى ضد مصر ، فيدهمها من ناحية الجنوب . وأرسل إلى ملوك أوروبا في سنة ١٤٢٨ م يدعوهم لمساعدته في القيام من جانبهم بهجوم على مصر من ناحية الشمال . وتروى المصادر أن رسول الملك إسحق إلى ملوك غرب أوروبا كان تاجرا فارسيا يدعى نور الدين التبريزي . وقد نجح هذا الرسول الخائن في إبلاغ رسالة ملك الحبشة إلى حكام الغرب الأوربي وتم الاتفاق فعلا على خطة مزدوجة لمهاجمة مصر من ناحيتي الجنوب والشمال . ولكن حدث عند عودة التبريزي بعد ذلك إلى الحبشة عن طريق مصر أن اكتشف أمره ، فقتله السلطان المملوكي برسباي جزاء خيائته . وعلى الرغم من مقتل التبريزي فإن دعوة ملك الحبشة صادفت قبولا لدى بعض ملوك أوروبا . من ذلك أن الفونس الخامس ملك أرغونة شرع في أعداد أسطوله لمهاجمة شواطئ مصر ، وأرسل سفارة إلى ملك الحبشة يؤكد فيها حسن نيته عن طريق عقد مصاهرة بين الطرفين . كذلك أظهر ملك فرنسا اهتماما كبيرا بذلك المشروع على الرغم من انشغال فرنسا عندئذ بحرب المائة عام ضد إنجلترا حتى عام ١٤٥٣ م (١) .

تمت هذه الاتصالات الودية بين صليبي غرب أوروبا والأحباش قبل اكتشاف البرتغاليين طريق رأس الرجاء الصالح في نهاية القرن الخامس عشر الميلادي بين عامي ١٤٨٧ - ١٤٩٨ . وكانت هذه الاتصالات مصحوبة كذلك بفكرة أخرى طالما نادى بها دعاة الحروب الصليبية في أوروبا ، وهي تجويع

(١) سعيد عاشور : الحركة الصليبية - ج ٢ ، ص ١٢٠٩ وما بعدها (١٩٧١) .

مصر والقضاء على شعبها بتحويل مجرى النيل عن مصر من منابعه فى الحبشة . وظلت هذه الفكرة تراود عقول المتحمسين للحروب الصليبية حتى نهاية العصور الوسطى ، فأرسل ألفونس ملك أرغونة إلى ملك الحبشة فى سنة ١٤٥٠م يطلب منه أن يعمل على تحويل مجرى النيل ومهاجمة مصر من ناحية الجنوب ، فى الوقت الذى يقوم ألفونس بغزو بلاد الشام^(١) .

ولهذا فإن خطة الغرب الأوروبى فى مطلع العصور الحديثة فى فرض حصار اقتصادى على العالم العربى والإسلامى هى من إفرازات الحركة الصليبية فى العصور الوسطى ، باعتباره عاملاً مؤثراً فى طاقته الحربية ، سواء بالبحث عن طريق غير طريق مصر للحصول على تجارة الشرق أو البحث عن حليف جديد يساعد فى إحكام الحصار الاقتصادى عن طريق إغلاق البحر الأحمر من ناحية الجنوب ، وحرمان مصر من مياه نيلها ، وهى الأهداف التى سعى البرتغاليون إلى تحقيقها فى مطلع العصور الحديثة . غير أن رد الفعل الصليبي لم يصل إلى هذا الحد فقط ، بل تطلع البرتغاليون إلى غزو الجزيرة العربية ، مركز العقيدة الإسلامية ، والعدوان على مقدساتها، وبلغ ذلك حد إعلان رغبتهم فى نبش قبر الرسول (صلى الله عليه وسلم) فى المدينة المنورة . كذلك استهدفوا إدخال الحبشة فى حظيرة الكاثوليكية وتحويلها عن كنيسة مصر ليستمر ولاءها لهم^(٢) . ومعنى ذلك أنهم أرادوا إقتلاع كل تراث المنطقة من جذوره إسلاميا كان أو قبطيا . وظل هدفهم هذا قائما حتى بعد وصولهم إلى الهند والشرق الأقصى وسيطرتهم على منابع التجارة الشرقية فى المحيط الهندى .

(١) المرجع السابق .

(2) Alvarez, F. :Narrative of the Portuguese Embassy to Abyssinia during the Year 1520 -1527, PP. 265 , 270.

واستطاع البرتغاليون أن يحققوا غايتهم مستندين إلى قواهم وخبرتهم البحرية التي أقتبسوها من العرب والمسلمين من جهة، وإلى جهود استطلاعية أخرى اتسمت بالسرية وتركزت حول جمع المعلومات عن مصادر التجارة ، وأنواع البضائع الشرقية وأماكن القوى التي سيحاربونها ، من جهة أخرى . وتمكن الملك البرتغالي يوحنا الأول Jean I أن يضع اللبنة الأولى في تاريخ البحرية البرتغالية المتسمة بالطابع العدواني الصليبي ، حيث استولى على ميناء " سبته " على الساحل الغربي لأفريقيا من أيدي المسلمين في عام ١٤١٥ ، وأقطعها لولده الأمير هنري الشهير بالملاح ، والمعروف بحقه وكرهيته المتناهية للإسلام والمسلمين ، والذي كرس وبذل جهوده لاكتشاف طريق بحري جديد يدور حول أفريقيا للوصول إلى الهند للسيطرة على تجارة المسلمين^(١) . وبدأت رحلات الكشف البحرية البرتغالية لسواحل غرب أفريقيا في سنة ١٤١٨ . وقد لجأت البرتغال إلى إضفاء الشرعية الكنسية على التوسعات البرتغالية في أعقاب فتح العثمانيين للقسطنطينية ؛ في سنة ١٤٥٤ بأحقية التاج البرتغالي في امتلاك سبته وغيرها ، مما يؤكد توفر الروح الصليبية في توسع البرتغال فضلا عن الدوافع الاقتصادية الغالبة .

واستمرت الرحلات البحرية البرتغالية تكتشف الساحل الغربي لأفريقيا، حتى تمكن " بارتليمودياز Bartholomew Diaz " من الوصول إلى أقصى نقطة في هذا الساحل واكتشاف الطرف الجنوبي لأفريقيا ، الذي عرفه " برأس العواصف " والذي أطلق عليه ملك البرتغال يوحنا الثاني Jean II (١٤٨١ - ١٤٩١) " رأس الرجاء الصالح " تيمنا بالكشف الجديد في عام ١٤٨٧ (٢) .

(1) Ackinson, W.C. : A History of Spain and Portugal, P. 99.

(2) Kammerer, A. : La Mer Rouge, L' Arabie depuis L'Antiquite, T.II. P.75.

وجاء بعد ذلك الرحالة البرتغالي "بيرودى كوفلهام" Pero De Covlham الذى تمكن من الوصول إلى مصر عبر البحر المتوسط فى سنة ١٤٨٧ ، ثم أبحر منها إلى ميناء سواكن عبر البحر الأحمر ، واتجه جنوباً حتى وصل إلى عدن ، التى وصفها بأنها كانت إنذاك مدينة عظيمة وأن تجارها من جميع الأجناس . وبعد ذلك واصل رحلته إلى الهند (١) . وعند عودته قام بزيارة معظم المناطق الإسلامية الواقعة على الساحل الشرقى لأفريقيا ، كما مر بمدينة زيلع ، ثم اتجه جنوباً حتى وصل إلى "سوفالا" (٢) وقد عاد هذا الرحالة إلى مصر حيث تمكن من جمع معلومات عن الحبشة دفعته للتوجه إليها . وكانت رحلته إلى الحبشة التى تتبع من الناحية العقائدية الكنيسة الارثوذكسية اليعقوبية فى مصر ، بداية لسلسلة من رحلات المستكشفين والبعثات الأوربية الكاثوليكية التى وفدت إليها أثناء القرن السادس عشر ، والتى كانت تهدف إلى استقطابها للكاثوليكية لتطويق العالم الإسلامى ، وانتزاع التجارة الشرقية التى تشكل مصدر قوته إنذاك . وقد أصبح "بيرودى كوفلهام" مستشاراً لملك الحبشة "قسطنطين الثانى" ثم أصبح بعد ذلك مبعوثه إلى ملك البرتغال "يوحنا الثانى" للاتفاق على حملة مشتركة لتحرير القدس . ولكن تلك البعثة لم تبتعد كثيراً بسبب نزاع نشب بين حراس البعثة وبعض الأهالى ، وبذلك فشل هذا المشروع العدوانى الصليبي (٣) .

وكان أن مهدت جهود الرحالة "بيرودى كوفلهام" السبيل أمام الرحالة "فاسكو دا جاما" Vascoda Gama للقيام برحلته حول رأس الرجاء الصالح فى

(1) Playfair, R.L. :A History of Arabica Felix or Yemen, Selections From the Records of the Bombay Government ,XL IX ,P. 96

(2) Coupland, R. L : Africa and Its Invaders, P 42

(3) Ziada, M. : Foreign Relations of Egypt in the Fifteenth century, pp. 287, 288 .

سنة ١٤٩٧ ، فمر بالساحل الشرقى لأفريقيا حتى وصل إلى موزمبيق ، حيث وجد قارباً على متنه بعض الزنوج وأحد البحارة ، ظنه البرتغاليون فى بداية الأمر من المغاربة . وعندما اقتربت السفن البرتغالية من القارب ، هرع الزنوج وألقوا بأنفسهم فى البحر وفروا إلى الساحل ، بينما نقل البحار إلى سفينة القيادة البرتغالية حيث أحسن "داجاما" استقباله . وقد اكتشف أن الرجل هندى ، وليس عربياً مغربياً ، وأنه من أهل " كمباى Campay " بالهند ويدعى " دافان " . وقد اتخذ " داجاما " مستشاراً له لأنه كان خبيراً بالتوابل ومن سماسرتها . ووافق الملاح على مرافقة البرتغاليين إلى الهند ، وتعهد بتزويدهم بحمولة من التوابل نظير توصيله إلى بلاده (١) كما استجاب شيخ موزمبيق لطلب " داجاما " وزوده باثنين من المرشدين ، إلا أنهما تمكنا من الفرار عندما تأكدا أن البرتغاليين يمارسون العنف مع الأهالى (٢) . ولهذا لم يغامر " داجاما " بالرسوبسفته فى ممبسة ، عندما شك فى احتمال قيام ملكها بتدمير سفنه وإغراقها انتقاماً لما فعله ضد أهالى موزمبيق . وعندما وصل " داجاما " بعد ذلك إلى ميناء مالندى - الواقعة حالياً فى كينيا - لقي فيها ترحيباً من ملكها - خوفاً أو ضعفاً - فلما عزم على مغادرتها بعد عدة أسابيع ، طلب من صاحبها امداده بملاح يرشده إلى الهند ، فاستجاب له الملك وأمدّه بملاح ماهر قاد أسطوله إلى فاليقوط، فوصلها فى مايو سنة ١٤٩٨ (٣) . وإذا كان ذلك ما أوردته الكتابات البرتغالية حول هذا الموضوع، فإن أول من أشار إليه من المؤرخين المسلمين قطب الدين النهروالى الذى أشار إلى أن البرتغاليين " دلهم شخص ماهر يقال له أحمد بن ماجد ، صاحبه كبير الفرنج

(1) Howe, Sonia :In Quest of Spices , PP. 193, 195.

(2) Strandes,J. :The Portuguese Period in East Africa, PP. 20, 24.

(3) Strong, J. : The History of Kilwa, (J. R. A . S .) .

وقال لهم : لاتقربوا الساحل من ذلك المكان ، وتوغلوا فى البحر ثم عودوا ، فلا تتالكم الأمواج . فلما فعلوا ذلك ، صار يسلم من الكسر كثير من مراكبهم ، فكثروا فى بحر العرب وصارت الإمدادات تترادف عليهم من البرتغال ، وصاروا يقطعون الطريق على المسلمين أسرا ونهباً ، وبأخذون كل سفينة غصباً ، إلى أن كثر ضررهم على المسلمين وعم (إذا هم) على المسافرين^(١) وعلى هذا النص أعتمد المستشرق الفرنسى " جبريل فران Ferrand " فيما ذهب إليه من أن أحمد بن ماجد العربى المسلم هو الملاح الذى قاد أسطول " فاسكو دا جاما " من مالندى إلى موطن التوابل فى قاليقوط^(٢) ومن المرجح أن دور ابن ماجد انحصر فى إيداء النصيح وتقديم المشورة للرحالة البرتغالى " فاسكوداجاما " ، وإمداده بالمعلومات التى ساعدت على سلامة سفنه ، وتعليمه الطريق قولا ووصفاً ، وليس عملاً وقيادة . أما الملاح الذى قام بمهمة إرشاد " فاسكوداجاما " فهو ذلك الملاح الهندى الذى أشارت إليه المصادر البرتغالية . وبذلك " لالتقى المسئولية كاملة على ابن ماجد فى وصول البرتغاليين إلى الهند ، خاصة وأن البرتغاليين إنذاك لم يكشفوا عن أهدافهم الحقيقية ، ولهذا كان من السهل عليهم العثور على من يتعاون معهم ، طالما كانت معاملتهم حسنة ، وتكفلوا بإعطاء الأجر المناسب " ^(٣) وقد

(١) قطب الدين النهروالى ، محمد بن أحمد الحنفى المكى : "البرق اليمانى فى الفتح العثمانى مخطوطه نشرها حمد الجاسر عام ١٩٦٧ ، ص ١٨- ١٩ .

(2) Ferrand, G : Le Pilote Arabe de Vasco de Vaco de Gama , PP. 290, 307
Art Shihab Al Din In E N C of Islam .

(٣) محمد عبد العال أحمد (دكتور) : أضواء جديدة على ملاح فاسكو دى جاما ، مجلة معهد الدراسات والبحوث الأفريقية بجامعة القاهرة ، العدد الخامس ١٩٧٦
ص ١٥٥- ١٦٧- ١٧٨ .

Hunter, F. M. : An account of the British settlment at Aden, P. 162 .

استغرقت رحلة " فاسكو دا جاما " الأولى إلى الهند ثلاث سنوات (١٤٩٧ - ١٤٩٩) عاد بعدها إلى لشبونة في شهر سبتمبر ١٤٩٩ .

وظهر التعصب الصليبي لدى " فاسكو دا جاما " عندما قام أثناء رحلته بمهاجمة إحدى السفن التجارية العربية واستولى على ما بها من بضائع، ثم أمر باغراقها بمن تحملهم من الركاب . كذلك قام أثناء رحلته الثانية إلى الهند في سنة ١٥٠٢ بتكليف أحد قاداته بالاقامة الدائمة على رأس خمس سفن حربية عند مدخل البحر الأحمر لمهاجمة السفن التجارية الإسلامية ولمنعها من المتاجرة أثناء إبحارها في مياه المحيط الهندي إلا بتصريح خاص من قبل البرتغاليين . وأشتط " فاسكو دا جاما " في مهمته عندما قام في شهر يناير سنة ١٥٠٣ بمهاجمة سبع سفن إسلامية واستولى عليها ، بل أنه قام بقتل بعض ركابها وأسر البعض الآخر . وفي ذلك يورد المؤرخ " بامخرمه " في حولياته عن سنة ٩٠٨ هـ التي يوافق مطلعها اليوم السابع من يوليو سنة ١٥٠٢ أنه " في هذه السنة ظهرت مراكب الفرنج في البحر بطريق الهند وهرموز وتلك النواحي ، وأخذوا نحو سبعة مراكب وقتلوا أهلها وأسروا بعضهم " (١) كذلك يشير ابن أياس في حولياته عن سنة (٩١٢ هـ التي يوافق مطلعها ٢٤ مايو سنة ١٥٠٦ م) إلى أنه قد " حدث في هذه السنة أن قويت شوكة الفرنج ، وحصل على المسلمين منهم ضرر عظيم من ناحية الهند وهرمز ، أهلكهم الله " (٢) ولم يكتف البرتغاليون بذلك ، بل إنهم هددوا جدة في سنة ١٥٠٥ م ، وتمكن بعض جواسيسهم من التسلل إلى مكة نفسها

(١) بامخرمه ، أبو محمد بن عبد الله الطيب بن عبد الله (٩٤٧ هـ / ١٥٤٠ م) ، قلادة

النحرفي وفيات أعيان الدهر ، مخطوطة السنة الثانية بعد التسعمائة لوحة ١١٩٠ .

(٢) ابن أياس ، محمد بن أحمد : بدائع الزهور في وقائع الدهور ، ج٢ ، ص ٣٤٧ .

على هيئة حجاج في زى عربى وكشف أمرهم (١) ، وكان ملكهم قد أقسم أن يستولى على مكة وأن يقوم بنبش قبر الرسول محمد (صلى الله عليه وسلم) فى المدينة المنورة كما سبق أن أشرنا (٢) وقد تطورت أهداف الرحالة البرتغاليين فى المحيط الهندى التى بدأت برغبتهم فى كشف الطريق البحرى المؤدى إلى الهند لتحقيق مصالح اقتصادية لبلادهم بتحويل مسار التجارة الشرقية عن العالم العربى والإسلامى وحرمانه من أهم مقومات قوته إشباعاً لتعصبهم الصليبيى ، إلى الرغبة فى احتكار تجارة الشرق والسيطرة على مصادرها الأصلية ، بل وإلى إقامة أول حكومة استعمارية أوربية فى بلاد الشرق وضعوا على رأسها نائبا لملك البرتغال فى بلاد الهند . وكان تفوق البرتغاليين الحربى فى ذلك الوقت عاملاً أساسياً فى سرعة تطور موقفهم بحيث أصبحوا يمتلكون سفناً حربية مزودة بالمدافع ، وهى أسلحة لم تكن معروفة فى الهند فى ذلك الحين (٣) . كذلك سيطر البرتغاليون على جزيرة سقطرى فى عام ١٥٠٧ الواقعة فى مواجهة القرن الأفريقى وتشرف على خليج عدن وشرق أفريقيا ، وسيطروا على مضيق هرمز فى نفس السنة ، واحتكروا مصادد اللؤلؤ فى الخليج العربى (٤) . وامتد نفوذهم إلى مضيق ملقا فى عام ١٥١١ فى أقصى جنوب الملايو فى الشرق الأقصى ، والتى كانت تعد من أعظم قواعد التجارة العالمية حيث كانت تتجمع فيها منتجات منطقة

(1) Stripling, G. W. F . :The Ottoman Turks and the Arabs, P. 28.

(2) Kammerer, A : Op Cit, Tom2, p 144.

(٣) السيد مصطفى سالم (دكتور) : الفتح العثمانى الأول لليمن ١٥٣٨ - ١٦٣٥ ، ص ٥ - ٥١ .

(٤) عبد العزيز محمد الشناوى (دكتور) : الدولة العثمانية دولة إسلامية مفترى عليها ، ج ٢ ، ص ٦٩٨ - ٦٩٩ .

الشرق الأقصى والهند الصينية . وهكذا أدى نشاط الرحالة البرتغاليين فى المحيط الهندى إلى سيطرة البرتغال على التجارة الشرقية ومصادرها فى أرجاء هذا المحيط ، وحرمان العالم العربى والإسلامى من عوائدها نتيجة لتحويل طريق التجارة الشرقية إلى رأس الرجاء الصالح .

وكان من الطبيعى أن تقوم القوى العربية والإسلامية فى العالم العربى والإسلامى ، وفى كافة أرجاء المحيط الهندى ، بمقاومة هذا الغزو البرتغالى الاستعمارى الصليبيى فى مراحله الأولى ، بكافة مآلديها من طاقات وإمكانات . وقد تمثلت هذه القوى فى الكيانات المحلية الصغيرة التى قامت كل منها بمواجهة هذا الغزو بقدر طاقتها وإمكاناتها ؛ مثل الدولة الطاهرية فى جنوب غرب الجزيرة العربية ، ودولة اليعاربة على الساحل الغربى للخليج العربى ، والسلطنات الإسلامية على الساحل الغربى للهند ، وغيرها من القوى المحلية ؛ وإن كانت طاقتها وإمكاناتها محدودة للغاية إذا قيست بطاقات وإمكانات القوة البرتغالية الطامعة والمتطلعة إلى السيطرة والثراء . لهذا استتجدت هذه الكيانات المحلية بالقوى الإسلامية البحرية الكبرى (١) التى تمثلت فى الدولة المملوكية ، التى كانت تسيطر على مصر والشام والحجاز ، والتى سبق أن واجهت فى بداية عهدها الحروب الصليبية وذيولها . ثم واصلت دورها فى مواجهة الغزو البرتغالى منذ بدايته حتى عام ١٥١٧ ، عندما حلت محلها الدولة العثمانية التى كانت أقدر منها على المواجهة والصمود أمام الخطر البرتغالى طوال القرن السادس عشر الميلادى ، وحتى خبا نجم البرتغاليين فى المحيط الهندى فى منتصف القرن السابع عشر الميلادى ، وعندئذ حلت

(١) ابن الدبيع ، عبد الرحمن بن على محمد الشيبانى : الفضل المزيّد على بغية المستفيد

فى أخبار مدينة زبيد ، مخطوطة ، ص ٣١ ب .

محلهم قوى استعمارية أخرى جديدة تمثلت فى هولندا وإنجلترا وفرنسا ، وكلها أسست شركات احتكارية استعمارية ضخمة فى بلاد المحيط الهندى ، وأصبحت تمثل أعمدة الاستعمار الأوروبى الحديث هناك وفى العالم أجمع .

وقد تمكن الأتراك العثمانيون من ملء الفراغ السياسى والعسكرى الناتج عن ضعف الدولة المملوكية لمواجهة الغزو البرتغالى الاستعمارى الذى هدد الأماكن الإسلامية فى الحجاز . ذلك أنهم نجحوا فى إقامة مظلة أمنية استراتيجية امتدت من الخليج شرقاً إلى حدود المغرب العربى فى أقصى الغرب ، حيث كان الأسبان يتطلعون إلى السيطرة على سواحل المغرب بعد أن تمكنوا من إخراج المسلمين من غرناطة فى سنة ١٤٩٢م وتعبوهم فى ديارهم بالمغرب العربى للحيولة دون عودتهم إلى الأندلس . كذلك امتدت المظلة الأمنية العثمانية إلى اليمن فى أقصى الجنوب وإلى الأحساء فى شرق الجزيرة العربية لإقامة حزام أمنى حول الحرمين الشريفين ، بينما كان الربع الخالى فى جنوب الجزيرة العربية يشكل درعا واقياً لحماية الحرمين الشريفين من ناحية الجنوب . وظلت الدولة العثمانية تحرص على تأمين الأماكن المقدسة فى الحجاز وفلسطين خلال الأربعة قرون التى حكمت فيها معظم أجزاء العالم العربى فى العصر الحديث .

• • •

وإذا كان الهدف الصليبي لدى البرتغاليين قد بدا واضحاً فيما تناولناه من ممارسات فى نطاق المحيط الهندى ، فقد بدأ هذا الهدف الصليبي لدى الأسبان الذين اندفعوا فى اتجاه الغرب للوصول إلى الهند فوصلوا إلى العالم الجديد ، تدفعهم الرغبة فى جمع الأموال لاسترداد بيت المقدس من أيدي المسلمين ، كما ثبت ذلك فى أوراق كريستوفر كولومبس مكتشف هذا العالم

الجديد^(١) مما يؤكد الهدف الصليبي لديه ، ويثبت صدى الحروب الصليبية في حركة الكشوف الجغرافية في مطلع العصور الحديثة . وكان الشرق الإسلامى المتفوق دائماً بحضارته وإمكاناته المادية ماثلاً أمام كولومبس من خلال قراءته ومعايشته للواقع التجارى فى موانئ إيطاليا ، ومن مطالعته للكتب العربية فى علم الجغرافيا ، سواء فى إيطاليا أو فى البرتغال ، حتى تمكن كولومبس من رسم خرائطه للعالم الشرقى ، الذى كان يتطلع إلى إيجاد طريق جديد إليه ، غير تلك الطرق التى سيطر عليها العرب المسلمون . وكان حلمه فى النهاية أن يجلب الثروة من اكتشافاته ليعد العدة ويتمكن من استرداد بيت المقدس للعالم المسيحى من أيدى العرب المسلمين . ومن هنا يبدو بوضوح صدى الحروب الصليبية فى حركة الكشوف الجغرافية بالنسبة للأسبان كما سبق تبينه بالنسبة للبرتغاليين .

وقد ذكر زميلى الأستاذ الدكتور جمال محمود حجر فى محاضرة له فى ذكرى مرور خمسمائة عام على اكتشاف العالم الجديد ، " أن تاريخ كولومبس فى القرن السادس عشر ، لم يعلن به آنذاك ، بحيث أهملته تماماً الكتابات التاريخية ، ولم يعتن به كتاب عصره ، ولم يذكروا له دوراً مهماً ، وبعضهم لم يقدم لنا اسمه صحيحاً ، والوثائق المعاصرة تكاد تكون غائبة ، وكتابات المعاصرين التى كان يمكن أن تكون دائرة معارف تاريخية عن الاكتشافات الجغرافية المبكرة تكاد لا تذكره . حتى ابنه الثانى فرديناند ، وهو كاتب السيرة الشخصية لأبيه ، لم يفعل ذلك . أما سجلات كولومبس ومراسلاته فيكاد معظمها يكون مفقوداً " . وهكذا خلفت لنا شهرة كولومبس موضوعاً

(١) جمال محمود حجر (دكتور) : دراسات فى التاريخ الأمريكى ، دار المعرفة

غامضاً رغم أن ما كتب عنه فيما بعد لم يكتب مثله عدداً عن غيره . ورغم تنامي الاعتزاز لدى الغرب بكولومبس في القرون الأربعة السابقة خلال الاحتفال بذاكره المئوية ، إلا أنه مع تغير العالم وتغير أمريكا تغيرت سمعة كولومبس في القرن العشرين ، حيث خضعت الكتابة التاريخية لمقاييس ومناهج عملية تفصل بين الحقيقة والرمز أو الأسطورة ؛ كما أن الحياة الحديثة جعلت الناس لا يعتقدون دائماً فيما كان قبل أمراً مقدساً ، فلم يعد عصر الاستكشاف يمثل الصورة المشرقة لمرحلة المجد بل صار الاستكشاف في نظرهم غزواً ، وصار كولومبس إله الظلم والاضطهاد ، بحيث حوَّصر كولومبس في أواخر القرن العشرين وبالتحديد في الذكرى المئوية الخامسة له في عام ١٩٩٢ . لقد اعتبره بعض المؤرخين لإنساني النزعة ، تاجراً للرقيق ، ومدمراً أفسدت إدارته للمستعمرات كثيراً من الأمور الطيبة في العالم الذي اكتشفه . ونظر إليه البعض الآخر على أنه لا يستحق لقب سيد البحار ، والأمريكيون الأصليون يعتبرون الإشادة به تجميلاً لوجه هتلر ، ويصفونه بأنه صياد محظوظ طماع ، لا يتجاوز كونه بحاراً عادياً وحاكماً غير موفق لعالم أسبانيا الجديد ، وهو في نظرهم رمز للسلب والنهب ، والعبودية والموت . ويرى علماء البيئة أن وصول الأوروبيين إلى أمريكا لوثة بيئتها ، وأن على أمريكا أن تسعى إلى إنقاذ ما تبقى من أرض مهددة بالتلوث . وفيما بين عامي ١٤٩٢ وهو عام وصول كولومبس إلى الأرض الجديدة ، ١٥١٤ تفشت الأمراض التي نقلها الأوروبيون إلى الأرض النقية العذراء المعزولة . وطبقاً لأحدث الإحصائيات فإن " التاينو " الذين كان عددهم ثمانية ملايين ، صاروا ٢٨٧ ألفاً فقط ، وبعد أربعين سنة أخرى ، أصبحوا عنصراً منقرضاً .

لقد أصبح المؤرخون اليوم يتحدثون عن توسعات كولومبس من وجهة نظر الأمريكيين الأصليين الذين هضمت حقوقهم في الماضي . إنهم يتحدثون عن المواجهة والصدام ، وليس عن الاستكشاف والإعمار ، حتى أن المجلس الكنسي الأمريكي قرر أن المناسبة الخامسة لذكرى كولومبس عام ١٩٩٢ يجب أن تكون للثناء وليس للاحتفال ، نظراً لما جرى من إيادة جماعية ، واستعمار واستغلال . وبعد أربع سنوات من المناقشات قررت الأمم المتحدة التخلي عن أية محاولة للاحتفال في عام ١٩٩٢ بالذكرى المئوية الخامسة لكولومبس واكتشافه للعالم الجديد . فهل يزيد ذلك من قناعتنا بأن دور كولومبس كان ينعكس فيه صدى الآثار السلبية للحروب الصليبية ؟ لقد كان من بين أهداف كولومبس أن يجمع العالم حول المسيحية ، وأن يجمع الثروة ليحشد الجيوش لكي يستعيد بيت المقدس ، من أيدي العرب المسلمين ، فهل يعد ذلك مقياساً لصدى الحروب الصليبية في حركة الكشف الجغرافية في مطلع العصور الحديثة بالنسبة للجانب الأسباني ؟ (١) لقد كانت إيطاليا التي ولد بها كولومبس ونشأ ، مهداً للخرائط وكتب المسالك في أوروبا ، كما ألقت المدن الإيطالية منذ القرن الحادي عشر الميلادي عقد تحالف مع المسلمين عند القيام بمشروعات بحرية . ومن العدل في هذا السياق أن نقول أن الخرائط البحرية قد عرفها العرب قبل الأوروبيين بعدة قرون وأن خرائط المحيط الهندي العربية سابقة على أي خريطة أوروبية معروفة إلى اليوم . ويؤكد ذلك المقدسي المتوفى في عام ٩٨٩م . كذلك كان للعرب خبرة بالمحيط الأطلنطي ، فقد أبحروا فيه لتحقيق المصالح التجارية وجمع المعلومات ذات القيمة العلمية واتخذوا من إحدى جزر المحيط الأطلنطي مكاناً لبداية أصل خطوط الطول .

(١) جمال محمود حجر (دكتور) : نفس المرجع ، ص ١٠ - ١٤ .

وفى القرن الثالث عشر الميلادى كانت لديهم أخبار عن شمال أوربا مثل الدانمرك وأيسلندا . ولو قدر للعرب أن يمكثوا فى الأندلس وقتاً أطول لحققوا كشفهم فى العالم الجديد ، وهو الدور الذى قام به خشخاش القرطبى ومن كرر المحاولة بعده .

* * *

إن الغرب الأوروبى فى عالمنا المعاصر ، وهو فى مواجهة واضحة مع العالم الإسلامى ، يحاول أن يضيفى على الحروب الصليبية البائدة بكل ما اعتراها من سلبات ونقائص ، وغدر وعدوان ، صفة " الجهاد " ، الشائعة فى عالمنا الإسلامى . بل إن لفظ " الجهاد " أصبح لفظاً مستعملاً لديهم فى لغاتهم بمنطوقه العربى ، لإضفاء الصبغة الدينية على تلك الحروب ذات الأهداف المادية الواضحة . ويذكر ذلك زميلنا الأستاذ الدكتور محمود سعيد عمران أستاذ تاريخ العصور الوسطى بأن لفظ " الجهاد " أصبح شائعاً فى استخدامات المؤرخين الغربيين المعاصرين فى المؤتمرات الدولية التى عقدت مؤخراً فى أوربا ، لإعطاء تلك الحروب صفة القداسة ، وإضفاء الشرعية عليها .

أن الحملات الغربية التى اتجهت فى العصور الحديثة للمشرق العربى حيث بيت المقدس ، حاول قادتها أن يربطوا بينها وبين الحروب الصليبية ، رغم أن أهدافها المادية واضحة للعيان ، ليضيفوا عليها الصفة الدينية التى تبرر شرعيتها من وجهة نظرهم .

من ذلك ما حدث فى بداية القرن العشرين فى حملة اللنبى على سوريا بين عامى ١٩١٧ - ١٩١٨ فى نهاية الحرب العالمية الأولى . وقد بدت الروح الصليبية فى رؤوس مخططيها ومنفذيها على أعلى المستويات للاستيلاء على فلسطين بالدرجة الأولى ، لتدمير الروابط العربية

والإسلامية، وتصفية الدولة العثمانية باعتبارها معقل الخلافة التي تشكل رباطاً يربط العالم الإسلامي ، ولو من الناحية الشكلية ، واقتسام أملاك الدولة في المشرق العربي بين إنجلترا وفرنسا ، وتقديم وعد بلفور في الثاني من نوفمبر عام ١٩١٧ ، أثناء مرور تلك الحملة بغزة ، بإقامة وطن قومي لليهود في فلسطين يجتنب إليه يهود العالم الذين كانوا يعيشون في إطار قوميات متعددة في أرجاء المعمورة ، حتى لا تظل فلسطين والقدس في أيدي العرب المسلمين بعد جلائهم عنها في المستقبل .

وحيثما عهد لويد جورج رئيس الوزراء البريطاني للجنرال اللنبي أن يتولى قيادة الحملة الموجهة للسيطرة على فلسطين والقدس ، بعد فشل السير مري في موقعة غزة الأولى عام ١٩١٧ مما أدى إلى عزله ، طلب لويد جورج من اللنبي أن "تكون القدس هي هدية عيد الميلاد للشعب البريطاني" (١) وأشارت الوثائق البريطانية إلى أن ذلك سيحدث صدى بعيداً في العالم المسيحي . ومن الثابت أن اللنبي حمل معه في حملته كتباً تناولت الحروب الصليبية التي نصحه بها لويد جورج وأقرها مجلس الحرب ، بانتزاع القدس من خلافة العثمانيين لتعود للمسيحيين الغربيين ، لأن هذا يضمن عليه شخصياً وعلى إنجلترا والشعب البريطاني شرفاً كبيراً بين سائر الشعوب المسيحية الغربية . وقد وعى اللنبي ذلك كله في ذهنه ، وهو يعمل في نفس الرقعة التي سبق أن سارت عليها الحملات الصليبية من قبل في العصور الوسطى . وعندما تكلفت جهود اللنبي بالنجاح ودخل القدس في اليوم الحادي عشر من ديسمبر ١٩١٧ راح يعلن على الملأ مقولته المشهورة : " اليوم انتهت الحروب الصليبية " وقد اعتبر حملته هذه خاتمة للحروب الصليبية التي بدأت

(١) Savage, Raymond : Allenby of Armageddon , New York, P. 191.

فى العصور الوسطى ، وتتويجا لجهود القادة الصليبيين الذين سبقوه فى هذا الصدد . وفى ذلك الوقت تعالت أصوات الاعتراض من عرب فلسطين وأعيانها وتساءلوا " هل سقط بيت المقدس فى أيدى الأفرنج بعد أن خرجوا منها فى الحروب الصليبية منذ ثمانمائة وتسع عشرة سنة " (١)؟

وكان أن خرج مفتى فلسطين وبعض الوجهاء من الاجتماع الذى أعلن فيه النبى هذه المقولة دون أن يصادقوه ، احتجاجا على ما ذكره (٢) .

ومن زاوية أخرى فقد سار على نهج النبى " منترهاجن " المسئول عن الاستخبارات فى فلسطين منذ دخول القوات البريطانية غزة فى ٧ نوفمبر ١٩١٧ ، إذ عدّ هو الآخر حملة النبى استكمالا وتتويجا لجهود الصليبيين فى العصور الوسطى بقوله : " وقد صدقوا (يقصد الأتراك إنذاك) التمويه الذى قمنا به فوضعوا احتياطيتهم من القوات فى الموضع الخاطئ ... وبهذه الطريقة أدخلنا الحملة الصليبية السابقة وذلك لأبعاد الأتراك عن الأماكن المقدسة المسيحية " (٣) .

ليس هذا فحسب ، بل أن الجنرال " جورو " الفرنسى ردد عندما دخل دمشق وذهب لزيارة قبر صلاح الدين مقولته المشهورة : ها قد عدنا يا صلاح الدين ، وما هم أحفاد الصليبيين ... فأين أحفادك ؟ (٤) . وعلى أية حال فإن ما ذكره " لويد جورج " و " النبى " و " منترهاجن " و " جورو " من أقوال ،

(١) محمد كرد على : خطط الشام دمشق ١٩٢٥ ، الجزء الثالث ، ص ١٤٩ .

(٢) أميل الغورى : فلسطين عبر ستين عاما ، بيروت ١٩٧٢ ، ص ٢٩ - ٣٠ .

(٣) Gardenr, Brian : Allenby of Arabia, New York, 1951 .

(٤) نوقان قرقوط (دكتور) : المشرق العربى فى مواجهة الاستعمار ، الهيئة المصرية العامة للكتاب بالقاهرة ١٩٧٧ ، ص ٥ .

رغم اختلاف الصيغ ، إنما يشير إلى أنهم يمثلون الصليبيين الجدد في تاريخنا المعاصر ، أى أنهم صليبو القرن العشرين ، الذين حققوا ما عجز عن تحقيقه أجدادهم في العصور الوسطى ، فى ظل ما قدمه لهم هذا القرن من تكنولوجيا لم تكن معروفة من قبل فى العصور الوسطى . وقد اختصر وجودها الكثير من الوقت ، وجعل مهمتهم أمرا ميسورا .

ومن الواضح أن أقوال كل من اللبى وجور كانت تحمل نبرة التحدى ، بعد ما تمكنوا من أهدافهم ، وتأكدوا أنهم لن يخرجوا بسهولة . وقد اتخذت حكومتاهما ، الأساليب والوسائل مما يعرقل الوحدة بين العرب ، باقتسامهما الأملاك العثمانية فيما بينهما ، وبزرعهما ذلك الكيان الصهيونى فى فلسطين لضمان فصل الجناح الآسيوى عن الجناح الأفريقى للأمة العربية ، طبقاً لما أشار إليه مؤتمر كامبل باترمان فى إنجلترا فى عام ١٩٠٤ (١) .

يضاف إلى ذلك أن ويفل WAVELL وهو أحد قادة اللبى العسكريين فى هذه الحملة ، تحدث عن الأثر الذى أحدثته الحملة على السوريين أنفسهم بقوله: " فقد رحب أكثر المسيحيين واليهود باحتلال سوريا ، بينما ظلت هناك مجموعات من المسلمين وهى نسبة كبيرة على ولايتها للأتراك أصحاب الخلافة وأن استقلوا عنها " (٢) ويأتى مقاله ويفل متمماً لما سبق من أقوال لويد جورج واللبى وجورو ، بما يحمله من معنى . إن الفرحة باستعادة القدس من أيدي الأتراك لم تشمل الأوربيين فحسب ، بل شملت معظم المسيحيين واليهود السوريين أيضاً ، الذين لم يكن فى مقدورهم التعبير عن مدى كراهيتهم لوجود الأماكن المقدسة فى يد الأتراك المسلمين أصحاب الخلافة وهم على رؤوسهم كحكام .

(١) حسن صبرى الخولى (دكتور) : فلسطين بين مؤامرات الصهيونية والاستعمار ، إدارة الأعلام والنشر ، القاهرة ، ص ٩ .

(2) Wavell : Allenby Soldier and Stateman , London 1946, P. 246 .

وإذا كان هناك من قال بأن الحملة لم تكن صليبية موجهة ضد الإسلام، باعتبار أن الجهاد قد أعلن من جانب واحد فقط هو جانب الأتراك ، وباعتبار أن العرب كانوا حلفاء لبريطانيا في هذه الحملة ، فقد فاتهم أن لكل عصر مقتضياته وأسلوبه . فإذا كانت كلمة الدين تحرك السياسة في العصور الوسطى فإننا في هذه الفترة الأخيرة من التاريخ الحديث نجد أن الهوة قد اتسعت بين الدين والسياسة ، بدليل أن دعوة الأتراك للجهاد فقدت صداها بعد أن تغلبت المصالح السياسية وسخرت الدين لتحقيق أهدافها .

أما إذا تساءلنا عن موقف البابوات في أوروبا بصفة عامة ، فقد انقسموا منذ بداية الحرب العالمية الأولى ما بين مؤيد ومعارض . وكان على رأس المعارضين للحرب بابا روما بنوا الخامس ، الذي حاول أن يدعو إلى نبذ القتال دونما تفريق العقائد ، إلا أن دعوته لم تجد آذاناً صاغية ، كما لم يعد لها ذكر برحيله . ولم يمنع ذلك خلفه من أن يدعو أتباعه في العالم بأسره إلى تقديم الشكر بمناسبة احتلال القدس ، كما ذكرت مجلة الكوكب في عددها الصادر في ٢٥ ديسمبر ١٩١٧ ، بل لقد نهاهم عن السعى لإعادتها لتركيا^(١). يضاف إلى ذلك أن البابوات الغربيين توافدوا من كل حذب وصبوب ، مؤيدين ومعارضين للحرب في فلسطين ، للاحتفال بعودة القدس والأماكن المقدسة إلى أيدي المسيحيين الغربيين . وشاركهم في ذلك النبي في مختلف احتفالاتهم الدينية ، وأخذت له صور تذكارية . كذلك قرعت الكنائس الأوربية أجراسها عقب سقوط القدس في يد النبي ، حتى الألمانية منها ، رغم أن الألمان كانوا حلفاء الأتراك في هذه الحرب ، وكان ما خسره الألمان عسكرياً في الحرب آنذاك عوضته عودة القدس والأماكن المقدسة المسيحية

(١) إحسان عسكر (دكتور) : الصحافة العربية في فلسطين الأردن سوريا ولبنان

إلى أيدي المسيحيين الغربيين^(١) وكان ما اتخذته البابوات الغربيون من احتفالات في القدس بمثابة صك اعتماد أو فتوى بالموافقة على ما اتخذته السياسة الغربية آنذاك^(٢) .

وأخيراً يأتي دور الحركة الصهيونية التي ساندتها الحركة الاستعمارية الغربية ، بتقدير أحييتها في فلسطين منذ وعد بلفور في الثاني من نوفمبر عام ١٩١٧ ، ومساندتها في مرحلة الانتداب حتى تم إعلان قيام إسرائيل في أعقاب الحرب العالمية الثانية في عام ١٩٤٨ باعتبارها المشروع الاستعماري المستقبلي ، المرتبط بايديولوجية جديدة ، يهودية ، وليست صليبية ، وأن اتفقتا في الهدف والغاية باعتبار القدس مازالت محور الصراع . ورغم جهود السلام التي بدأتها مصر في أعقاب حرب أكتوبر المجيدة في عام ١٩٧٣ والتي استجاب لها جانب من قادة إسرائيل ومؤسسيها وشعبها ، قناعة منهم بأن السلام يحقق لدولتهم البقاء والاستقرار ، فإن موجة التعصب الديني اليهودي ، وهو الذي حل محل التعصب الصليبي مازال يقف موقف التحدي الراض للسلام ، طلباً في بلوغ حدود وهمية لأطماع لا تقل خطورة عن أطماع الصليبيين في العصور الوسطى . وللأسف الشديد ما يزال الغرب بنقله للسفارة الأمريكية من تل أبيب إلى القدس يرتكب حماقة الصليبيين ليجعل من القدس محوراً للصراع ، بدلاً من أن تكون محور هداية ومركز تجمع ووفاق ، للأديان جميعاً . وهو بذلك يعرقل مسار جهود السلام ، ويخالف القانون الدولي باعتبار القدس من الأراضي المحتلة التي مازال التفاوض مستمراً بشأنها . فهل ما يزال صدى الحروب الصليبية يدوي في تاريخنا المعاصر؟.

(١) محمد كرد علي (دكتور) : خطط الشام ، الجزء الثالث ، دمشق ١٩٢٥ ، ص ١٢٩ .

(٢) أحمد إبراهيم شحاته : حملة النبي على سوريا [١٩١٧ - ١٩١٨] ، رسالة

ماجستير كلية الآداب بجامعة الإسكندرية ١٩٩٣ ، ص ٥٦٨ .

المنشآت الدينية في غرناطة الإسلامية

(المساجد ومصيرها بعد السقوط)

د. صالح محمد السنيدى^(١)

مدخل

قدر لى أن أتعرف على هذه المدينة الحاملة ، حينما كنت طالباً فى جامعته ، مكثت فيها عدداً من السنين ، متقلباً بين مراتبها وأزقتها أدرس ما ضيها وأتعرف على حاضرها . وفى برنامج الدكتوراة بنفس الجامعة ، كلفنى أحد الأساتذة فى إعداد بحث موجز حول " مساجد غرناطة الإسلامية" (١). ولا شك فى أن هذا البحث الموجز ، فتح عيني على موضوع جدير بالدراسة وإعادة النظر فيه ، ليس لقلة ما كتب فيه بشكل عام وبالعربية بشكل أخص فقط ، بل لأهمية هذا الجانب فى حياة المسلمين وتاريخهم فى الأندلس . وهذا الموضوع الذى أقدمه اليوم ، ليس إلا جزءاً وامتداداً لذلك البحث الذى استقصيت فيه الدراسة عن مساجد غرناطة الإسلامية . وقد اخترت له هذا العنوان " المنشآت الدينية فى غرناطة الإسلامية : المساجد ومصيرها بعد السقوط " .

وترجع صعوبة هذا الموضوع وأهميته إلى انعدام الكتابات العربية فيه، اللهم إلا فيما يتعلق بالمعاهدة التى عقدت بين المسلمين الغرناطيين والأسبان

(١) قسم التاريخ والحضارة - جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية .

(١) نشر هذا البحث الموجز بمناسبة تكريم الأستاذ خايننتو بوش Jacinto Bosch Via فى كتاب أصدره قسم الدراسات السامية فى جامعة غرناطة بعد وفاته وذلك فى نهاية عام

النصارى ، فضلاً عن نتف يسيرة فى تاريخ المساجد والأوقاف ، ولذا فإننى استقيت مادته بشكل أساسى من المصادر والمراجع الأسبانية ، وبخاصة كتب الأوقاف والتقارير الكنسية ، وما كتب فى شأن الكنائس الغرناطية ، ثم كتب الطبوغرافيا والتاريخ المحلية ، وكلها تشكل مصار أساسية لهذا الموضوع (١).

وتتمثل المنشآت موضوع هذا البحث ، فى المساجد وما شاكلها من مؤسسات لها صلة بالعبادة والجهاد ، ثم الأوقاف التى حبسها المسلمون لخدمة هذه المنشآت وخدمة مرتاديهما والقائمين عليها ، وهى فى الواقع جزؤ من الأوقاف التى أوقفت لأعمال البر والإحسان فى الحضارة الإسلامية العريقة ؛ وهذه المؤسسات أولاهما المسلمون جل عنايتهم واهتمامهم ، منذ أن دخلوا البلاد فاتحين ، إذ يعتبر المسجد الركيزة الأولى فى بنية المدينة الإسلامية وحضارتها ، وقد شهدت أسبانيا - بعد فتحها - تزايداً كبيراً فى عدد هذه المنشآت (٢) يتناسب مع حجم ذلك التحول الكبير الذى شهدته تلك البلاد فى العقيدة وما يرتبط بها من مؤسسات اجتماعية واقتصادية .

وكان أن أخذت غرناطة تحتل مكانتها منذ بدايات القرن الخامس الهجرى (الحادى عشر الميلادى) ، بعد أن اعتمدها الزيريون عاصمة

(١) انظر مثلاً :

GOMEZ MORENO: *Guia de Granad*, 1892. J. MUNZER: *Viaie por Espana Y Portugal*, Granada 1987 E. SECO DE LUCENA: *Plano de Granada Arabe*, Granada 1910. P. SECO DE LUCENA: *Documentos Arabigo- Granadinos*, Madrid 1961 *La Granada Nazari del siglo xv*. Granada 1975. M. VILLANUEVA RICO: *Casas, mezqitas, Y tiendas de los habices de las iglesias de Granada*, Madrid 1966. *Habices de las mezqitas de la ciudad de Granada Y sus alquerias*, madrid 1961.

(٢) عبد الحميد عيسى : تاريخ التعليم فى الأندلس ، القاهرة سنة ١٩٨٢م ، ص ص

ومستقراً لهم^(١) ، فتمت وازدهرت وتقاطر عليها الناس لسكنائها والاستقرار بها ؛ ومن ثم فقد شقت طريقها لتصبح من أهم المدن الأندلسية ، وخاصة بعد أن أخذت الحركة الصليبية تحقق نجاحها المتواصل على حساب الحواضر الأندلسية واحدة تلو الأخرى . وهكذا غدت غرناطة معقل المسلمين ومحط أنظارهم فى شتى مدن وقرى الأندلس المهددة التى باتت تنتظر نفس المصير ، فنزح كثيرون إلى غرناطة واستقروا بها ، حتى صارت من أهم الحواضر الإسلامية والأوروبية ، وأكثرها ازدهاراً بالسكان^(٢) ؛ لكن الحركة الصليبية التى وضعت نصب عينيها اجتثاث ما تبقى من وجود إسلامى فى شبه الجزيرة الإيبيرية ، فيما عرف بحروب "الاسترداد الأسبانية Reconquista" ، لم تلبث أن استهدفت غرناطة ، مما أجبر هذه المدينة على الاستسلام لعدوها، وبذلك سقط آخر معقل إسلامى فى أسبانيا بعد صمود طويل وكفاح مستميت.

وبسقوط غرناطة خسر العالم الإسلامى موقعاً استراتيجياً مهماً فى أوروبا ، وفقدت الحضارة الإسلامية والإنسانية كنزاً لا يقدر بثمن ، هو عصارة الفكر الأندلسى ، الذى تطاولت إليه أيادى أولئك المتحجرين بالحرق والاتلاف .

(١) تنتمى هذه الأسرة إلى قبيلة صنهاجة البربرية الكبيرة ، وقد استقل بحكمها زاوى بن زيرى فى بداية القرن الخامس الهجرى بعد صراع استطاع أن يحسمه لصالحه ، فأسس إمارة بنى زيرى فى غرناطة التى توالى أبناؤه على حكمها من بعده حتى سقوطها فى أيدي المرابطين .

(٢) بروفنسال : ألب الأندلس وتاريخها ، ترجمة : شعيرة والعبادى ، القاهرة سنة ١٩٥١م ص ٦٥ . عنان : نهاية الأندلس القاهرة سنة ١٩٨٧م ص ٤٤٠ .

أولاً : سقوط المدينة : آثاره ونتائجه

لم يلبث أن دخل فرناندو Fernando وإسابيل Isabel ملكا أسبانيا المتحدة غرناطة ، متوجين بالنصر ، بعد أن سلمهما أبو عبد الله الصغير مفاتيح المدينة ، وخرج يجر أنيال الخيبة والهزيمة ، وجرت هذه الأحداث في الثاني من ربيع الأول سنة ٨٩٧ هـ الموافق ٢ من يناير ١٤٩٢ م في موكب جنائزي وماتم حزين قابلهما فرح غامر وسعادة طالما انتظرها المنتصرون .

(أ) معاهدة التسليم :

والواقع أن هذا الملك الغرناطي لم يسلم المدينة ويفتح أبوابها لخصومها الأسبان ، إلا بعد أن أعيته الحيلة ، ويش ومن معه من المحاصرين داخل غرناطة ، من استمرار المقاومة ، بعد أن أنهكهم طول الحصار (١) ، وفقدوا الأمل من وصول أية إمدادات من قبل إخوانهم فيما وراء البحر ، فعقدوا العزم على التسليم بشروط وضمانات تعهد بها الملك الأسباني . وبعد مفاوضات ومداولات بين المعسكرين : الإسلامي والنصراني ، تم توقيع معاهدة لتسليم غرناطة ، ووافق عليها الطرفان في ٢١ من محرم سنة ٨٩٧ هـ الموافق ٢٥ من نوفمبر سنة ١٤٩١ م ، وقد تضمنت بنوداً عدة بلغت ست وخمسين بنوداً (٢) كفلت للمسلمين داخل المدينة حقوقهم ، وضمنت لهم حرية العبادة ، والاحتكام إلى شريعتهم في كل أمورهم المدنية والدينية . وبهنا من

(١) مجهول : نبذة العصر في انقضاء دولة بني نصر ، تحقيق الداية دمشق سنة ١٩٨٤م ، ص ١٢١ . عنان : نهاية ص ص ٢٣٩ - ٢٤٠ .

(٢) مجهول : نبذة ص ص ١٢٣ - ١٢٥ : المقرئ : نفح الطيب تحقيق إحسان عباس بيروت سنة ١٩٦٨م ٥٢٥/٤ : عنان : نهاية ص ٢٤٤ ؛

W. IRVING, *La Cronica de la Conquista de Granada*, Granada 1987 p. 509.

هذه البنود ما يخص الجانب الدينى أو يتعلق بالمنشآت الدينية ، التى أكدت عليها وثيقة التسليم ، ومنها :

١ - يتعهد الملكان فرناندو وإساييل وخلفاؤهما إلى الأبد ، بأن يترك أبو عبد الله والقادة والوزراء والعلماء والفقهاء والفرسان ، وسائر أفراد الشعب ، تحت حكم شريعتهم ، وألا يأمرؤا بترك شىء من مساجدهم وصوامعهم ، وأن تترك لهذه المساجد مواردها كما هى ، وأن يقضى بينهم وفق شريعتهم ، وعلى يد قضائهم ، وأن يحتفظوا بتقاليدهم وعوائدهم . كما تقضى الوثيقة بالألا يرغم مسلم أو مسلمة قط أو ذرياتهم - عندئذ وفيما بعد - على اعتناق النصرانية ، أو تقلد شارة خاصة بهم ، كذلك أكدت على عدم السماح للنصارى بدخول أماكن عبادة المسلمين دون ترخيص ، وأن العقاب سينال من يفعل ذلك . هذا مع النص على أن يعامل المسلمون برفق وكرامة .

٢ - وأشارت الوثيقة إلى أن المأمورين القضائيين الذين يعينون لمحاكم المسلمين ، يجب أن يكونوا مسلمين عندئذ وإلى الأبد ، وأن يكون المتولون لوظائف الحسبة الخاصة بالمسلمين ، أيضاً مسلمين ، وألا يتولاها نصرانى فى أى وقت ؛ وأشارت إلى أن للفقهاء حقوقهم المشروعة ، ويجب أن تؤدى وفقاً للقواعد المرعية ؛ وإذا قام نزاع بين المسلمين فصل فيه وفقاً لأحكام شريعتهم ، وما يراه قضائهم ، وإذا وقع نزاع بين نصرانى أو نصرانية ومسلم أو مسلمة ، فإنه يعرض على قاض مسلم وآخر نصرانى ، حتى لا يتظلم أحد مما يقضى به .

ثم توالى فقرات الوثيقة لتأخذ هذا المنحى فمثلاً :

٣ - إذا دخل نصراني منزل مسلم قهراً عنه عوقب على فعله ، ولا يؤخذ أى مسلم بذنب ارتكبه غيره قريباً كان أو بعيداً عنه ، ولا يدعى أو يؤخذ أحد من المسلمين للحرب رغم إرادته ، وإذا قرّر أسير مسلم ولجأ إلى مدينة غرناطة أو البيازين أو أرباضهما أو غيرهما ، فإنه يعتبر حراً ولا يسمح لأحد بمطاردته . ثم تمادت الوثيقة ، بأن سمحت باعتناق النصراني للإسلام دون أيذائه أو تهديده ، ومن يفعل ذلك يقع تحت طائلة العقاب ، وإذا أرادت مسلمة متزوجة أو أرملة أو بكر اعتناق النصرانية بدافع الحب فلا يقبل ذلك منها حتى تسأل وتوعظ وفقاً للشرع الإسلامى .

٢ - أما فيما يتعلق بالميراث فالمسلمين حق الاحتفاظ بشريعتهم والاحتكام إلى فقهاءهم وفقاً لسنن المسلمين فى ذلك . وأشارت إلى دخل الجوامع المؤسسات الدينية ، أو أية أشياء أخرى مرصودة لأعمال الخير ، وكذا دخل المدارس ، بأن يبقى كل ذلك متروكاً لنظر الفقهاء ، وألا تتدخل الحكومة الأسبانية بأية صورة ، فى شأن هذه الصدقات ، أو تأمر بأخذها فى أى وقت .

٥ - كذلك اشترطت وثيقة التسليم أن يكون الحكام والقادة والقضاة الذين يعينون لغرناطة والبيازين والأراضى التابعة لهما ، ممن يعاملون الناس بالحسنى والكرامة ، مع المحافظة على الامتيازات الممنوحة لأهلها . فإذا أخل أحدهم بالواجب عوقب وأحل مكانه من يتصرف بالحق . وأكدت الوثيقة على أنه لا يسمح لنصراني بالصعود إلى الأسوار القائمة فيما بين القسبة والبيازين ، حتى لا يكشف أحوال المسلمين ، ومن يفعل ذلك يتعرض للعقاب .

وقد ذيلت تلك الاتفاقية بأن ملكى قشتالة يؤكدان ويضمنان بدينهما وشرفهما الملكى ، الوفاء بكل ما يحتويه هذا العهد والميثاق من النصوص

ويوقعانه باسمهما ، ويمهرانه بخاتمهما ، كما يصدق عليها ولدهما الأمير ،
والكردينال ورؤساء الهيئات الدينية ، وكبار رجال الدولة وشخصياتها ، حتى
يكون ذلك أدعى للوفاء بها .

وتكرر تأكيد هذه التعهدات بعد عام من تسليم غرناطة بمرسوم جديد
يأمر فيه الملكان ولدهما الأمير وسائر عظماء الدولة بالمحافظة على نصوص
هذه الوثيقة ، وألا ينقص منها شيء ، عندئذ وإلى الأبد ، وإنهما يؤكدان
ويقسمان بدينهما وشرفهما الملكى بأن يحافظا ويأمررا بالمحافظة على كل ما
تحتويه من البنود إلى الأبد . وذيل هذا التأكيد بتوقيع الملكين ولدهما وجمع
كبير من الأمراء ورجال الدين والأشراف (١) .

(ب) موقف السلطات الأسبانية منها :

هذه الوثيقة الصريحة فى ألفاظها ، الواضحة فى معانيها ، المؤكدة فى
أحكامها وشروطها ، تقبلها المسلمون ، واعتقدوا أنهم سيعيشون فى ظل نظام
جديد ، يكفل لهم حقوقهم الدينية والاجتماعية والثقافية . لكن هذا الظن وتلك
الأحلام تبخرت سريعاً ، إذ حدث بعد فترة قصيرة من المهادنة ، أن بدأ

(١) لم نتحدث مصادرنا العربية كثيراً عن مادة هذه المعاهدة ، وإن أشارت إلى مقتطفات
منها ، انظر : فى هذا الصدد : مجهول : نبذة ص ص ١٢٣ - ١٢٥ ؛ المقرئ : نفح
٦١٥/٢ - ٦١٦ ، ٥٢٥/٤ - ٥٢٦ ؛ وقد أورد لنا المرحوم محمد عبد الله عنان بنود
هذه المعاهدة كاملة نقلاً عن المصادر الأسبانية ، (النهاية ص ص ٢٤٤ - ٢٥٠) ؛
وكذلك عبد الله جمال الدين : المسلمون المنصرون القاهرة سنة ١٩٩١م ص ص
٢١ - ٣٢ ؛ وتفاوتت الآراء حول عدد بنودها ما بين ٥٦ و ٦٦ ، ويكمن الاختلاف
فى إضافة بنود المعاهدة السرية الملحقة بالمعاهدة العامة من عدمه ، فمن أضافها أخذ
بالرقم الأخير ومن اعتبرهما معاهدين منفصلتين اعتمد الرقم الأول .

الإخلال بينود تلك المعاهدة . وكان حدس موسى الغساني - أحد فرسان غرناطة - قد هداه إلى الحقيقة المرة التي أخفاها الملكان الكاثوليكيان خلف سطور وعودهما المعسولة في تلك الوثيقة ، عندما وقف صارخاً في المجتمعين ، برئاسة الملك التبعس أبي عبد الله الصغير لمناقشة أمر التسليم وشروطه : " لا تخذعوا أنفسكم ولا تظنوا أن النصاري سيوفون بعهدهم " إلى أن يقول : " فأمامنا نهب مدننا وتدميرها ، وتدنيس مساجدنا ، وتخريب بيوتنا ، وهتك نساءنا وبناتنا ، وأمامنا الجور الفاحش ، والغص الوحشي " (١) .

والواقع أنه بعد دخول غرناطة في حوزة ملك قشتالة ، أصبح المسلم في أي مكان من أسبانيا مهزوماً ، وإن كان من الناحية القانونية ما زال يتمتع بنفس حقوق المواطنة . وكان من الممكن الحديث عن التعايش بين الطرفين ، لكنه في الحياة الواقعية العامة ظهر ضغط وقهر المنتصرين ، وأخذ يشتد يوماً بعد يوم (٢) ؛ وهكذا بدأت بنود تلك المعاهدة تتداعى بنداً بنداً . وكانت أساليب تنصير المدينة وأهلها ، تتسم بطابع الهدوء والترغيب والترهيب في بداية الأمر ، ثم لجأوا إلى الشدة والعنف بعد ما رأوه من تمسك المسلمين بدينهم . وبحسب نتائج سريعة وحاسمة ، ففي سنة ٩٠٥هـ / ١٤٩٩م بدأ الضغط على المسلمين لاعتناق ديانة المنتصر (٣) ، وصحب ذلك عدة أساليب وإجراءات منها :

(١) J. A. CONDE, *Historia de la dominacion de los Arabes en Espana*, t. III, (١)

Madrid, 1820 p. 256 ؛ عنان : نهاية ص ٢٥٥ .

(٢) أنطونيو هورتر وبرنارد بنشت : تاريخ مسلمي الأندلس " الموريسكيون " ، الدوحة سنة ١٩٨٨م ص ص ٢٠ - ٢١ .

(٣) المقرئ : أزهار الرياض تحقيق الهراس وأعراب المحمدية ١٩٨٠م ٦٨/١ - ٧١ ، ويلاحظ أنه يورخ لذلك في سنة ٩٠٤هـ ، ليس في هذا الكتاب وحده وإنما في نفع الطبيب أيضاً (٤ / ٥٢٧) .

- إغلاق المساجد أمام المصلين المسلمين وتحويل بعضها إلى كنائس ، وإغلاق المدارس وحلقات العلم .

- تشجيع المنتصرين من المسلمين بالهبات والمنح ، والضغط على من لم يفعل ذلك لإجباره على الرحيل ، مع التركيز في ذلك على ذوى المكانة من علماء الدين ووجهاء المسلمين وقادتهم .

- جمع الكتب العربية وإحراقها في ميدان باب الرملة^(١) وسط المدينة .
- مصادرة الأوقاف الإسلامية الخيرية ، سواء منها ما يخص المساجد أو المدارس أو أعمال البر الأخرى .

وقد صارت هذه الإجراءات أشد عنفاً وقسوة ، عندما تناولت اللباس واللغة والعادات والتقاليد والدين نفسه ، بعد أن رفضت الأكثرية المسلمة الاستجابة للإغراءات أو الرضوخ للتهديدات ، فدعت إلى التصير القسرى للمسلمين ، وصدرت قوانين متتالية وشديدة اللهجة ، حرص المنتصر على تطبيقها ، بدعم وتشجيع من الكنيسة الكاثوليكية المتعصبة ، تدعو بمجملها إلى حظر التخاطب باللغة العربية في المحادثات اليومية ، أو ارتداء الملابس الإسلامية ، كما هدمت الحمامات الموجودة في المدينة كجزء من القضاء على عادة إسلامية متأصلة في المجتمع الإسلامي الغرناطة وهى الطهر والنظافة^(٢).

(١) ميدان باب الرملة في وسط غرناطة الحديثة خلف الكاتدرال ، وما زال يحمل نفس الاسم ، أما قصة حرق الكتب فمعروفة وأكنت عليها المصادر الأسبانية قبل العربية ، انظر: عنان الذى توقف عند هذه القضية في كتابه : نهاية الأندلس ص ٣١٦-٣١٩.

(٢) ناقش هذه الإجراءات عدد من الباحثين في مقدمتهم لوى كاردياك في كتابه : الموريسكيون الأندلسيون والمسيحيون ، ترجمة التميمي تونس سنة ١٩٨٩م ؛ عنان: نهاية ص ٣١٠ - ٣٢٧ .

وعلى الرغم من المحاولات المستميتة من قبل سكان المدينة المسلمين ،
للمحافظة على هويتهم الدينية حتى بلغت حداً وصل بهم إلى إعلان الثورة
والتمرد ، إلا أن ذلك لم يجد شيئاً أمام قوة وتصميم المنتصر لفرض سلطانه
ومعتقداته على المغلوبين ، وهذا ما ناقشه عدد من الباحثين (١) ، مما لا يدخل
في موضوعنا .

ثانياً : المنشآت الدينية ومصيرها بعد السقوط :

وهكذا رافق هذا التحول السياسى الكبير ، تحول دينى لا يقل عنه
أهمية، بل كان أبعد أثراً وأشد خطراً ، لأنه يمس المعتقد الدينى للشعب
الغرناطى المسلم المغلوب على أمره . فبعد أن تهاوى صرح الدولة الإسلامية
فى الأندلس ، ساد صمت رهيب بانتظار ما ستمخض عنه الأيام . وبعد أن
صدمتهم الحقيقة المرة التى لا تقبل التأويل ، بدأت الاحتجاجات من المسلمين،
وتعالت الصيحات التى نجد صداها فى وثائق تلك الفترة ، وتبرز فيها
بوضوح محاولة الالتفاف حول المعتقدات الدينية ، وتشخيص الأخطار
المحدقة بها والتى حاول المنتصرون اجتثاثها من جذورها . أما المسلمون فقد
اتخذوا من الإشارة إلى العهود التى نكثت ، والمحارم التى انتهكت والطهارة
التي دنست ، شعاراً يرفعونه فى وجه السلطات الأسبانية . وبالطبع كان
للمساجد دورها فى تلك الاحتجاجات التى نادى بها مسلمو غرناطة ، فهى
رمز وحدتهم ومعتقدهم الذى رفعوا راية الجهاد فى سبيله بعد أن فشلت

(١) انظر : على سبيل المثال L. MARMOL CARVAJAL. *Historia de le rebelion y:*

castigo de los Moriscos del Reino de Granada, Madrid 1797. عبد الواحد ذنون

طه فى كتابه حركة المقاومة العربية الإسلامية فى الأندلس بعد سقوط غرناطة بغداد

سنة ١٩٨٨ م .

احتجاجاتهم السلمية ، إذ تتردد الإشارة إلى المساجد التي انتهكت أو حولت إلى كنائس في مصادر تلك الفترة : " وقطع الاذان لهم من الصوامع " (١) ، وجعلت النواقيس في صوامعها بدل الاذان ، وفي مساجدها الصور والصلبان بعد ذكر الله تعالى وتلاوة القرآن " (٢) ، وساهم الشعر في تسجيل تلك الصيحات التي استحالَت إلى أنات خافتة بعد أن بح صوتها بلا مجيب ، فهذا شاعرهم يبيت شكواه وأنيبه (٣) :

فواحسرتا كم من مساجد حولت وكانت إلى البيت الحرام شطورها
ووالأسفاكم من صوامع أوحشت وقد كان معتاد الأذان يزورها
فمحرابها يشكو لمنبرها الجوى وآياتها تشكو الفراق وسورها
ورفع آخر عقيرته مستجداً بإخوانه وراء الحدود (٤) :

وآها على تلك المساجد سورت مزابل للكفار بعد الطهارة
وآها إلى تلك الصوامع علقت نواقيسهم فيها نظير الشهادة

على أن إبراز أماكن العبادة كرمز لاستثارة الهمم ، والنفير إلى الجهاد كلما دهمهم خطر أوحلت بهم محنة ، لم يكن أمراً وليد الساعة ، إذ نجد ذلك في رسائل ابن الخطيب قبل ذلك ، حينما يقول في إحداها : " الجهاد الجهاد..... الله الله في المساجد المعمورة بذكر الله " (٥) .

(١) مجهول : نبذة العصر ص ١٢٩ ، المقرئ : أزهار ٦٨/١ .

(٢) مجهول : نبذة العصر ص ص ١٣٠ - ١٣١ .

(٣) عنان : نهاية ص ٢٦٨ .

(٤) المقرئ : أزهار ١١٢/١ ، وثيقة أندلسية عن سقوط غرناطة ، ترجمة وتعليق محمد

عبد الله الشرقاوي القاهرة سنة ١٩٨٤م ص ٣١ .

(٥) هذا مقطع من رسالة له بحث فيها على الجهاد ، انظر : المقرئ : أزهار ٦٤/١ .

أما السياسة الأسبانية فقد استمرت ماضية في طريقها المرسوم ، جاهدة في إذابة الأقلية المسلمة ودمجها في الأكثرية الكاثوليكية ، فانتدبت لذلك أشهر رجالها ومفكريها الذين ينتمون إلى الكنيسة أو يدينون بأفكارها ، التي تدعو إلى القضاء على كل المذاهب والأديان^(١) في سبيل بقاء المذهب الرسمي للدولة . لذلك أنشأت محاكم التفتيش التي كانت مهمتها ملاحقة كل من يشتبه فيه أي مخالفة لذلك المذهب . كذلك عمل الأسبان على قطع أي ارتباط لهؤلاء المسلمين - الذين أطلق عليهم اصطلاحاً "الموريسكيون"^(٢) - بدينهم ولغتهم ، فأزيلت تلك الشواهد الباقية والرموز الحية ، وهي المساجد التي تذكرهم بماضيهم وتبعث الأمل في نفوسهم ، إما بهجرها حتى تهدمت أو تحويلها إلى كنائس أو مصادرتها من قبل الدولة . وصدرت المراسيم المتتابة التي تقضى بتحويل المساجد إلى كنائس ، إذ صدر أحدها سنة ١٥٢٤م وإن كان قد طبق قبل صدوره بسنوات عديدة ، حيث منعت الصلوات وأغلقت المساجد ، وحول بعضها إلى كنائس قبل هذا التاريخ وبعد السقوط مباشرة - كما سنرى عند عرضنا لها . ثم اتبع ذلك المرسوم بآخر سنة ١٥٢٦م يدعو إلى تحويل ما تبقى منها إلى كنائس في الحال^(٣) . وحرص رجال الدين وأعوانهم على تنفيذ هذه القرارات بسرعة ، وصادروا كل ما يتعلق بها من

(١) مع أن المسلمين كان لهم النصيب الأوفر من تلك الملاحقة وذلك الاضطهاد ، إلا أن الطوائف الأخرى كاليهود والبروتستانت تعرضت لذلك ، ونالها نصيبها من المضايقة والطرْد .

(٢) أطلقت هذه التسمية Los Moriscos على هؤلاء للدلالة على أصلهم الإسلامي بعد سقوط الدولة الإسلامية في الأندلس ، ولعلها جاءت من كلمة "مورو" Moro التي تطلق على المسلم وتحمل في طبيعتها بعض الاحتقار أحياناً .

(٣) انظر : عنان : نهاية ص ص ٣٥١ - ٣٥٢ .

أوقاف أو ملحقات ونحوها ، دون أدنى اعتبار لأهليتها ، وكونها ملكاً مشاعاً للمسلمين . وشتان بين هذا السلوك وما فعله المسلمون عندما أسسوا أهم مساجدهم وأكبرها في قرطبة ، وفي ذلك يقول ول ديورانت إن عبد الرحمن الداخل اشترى الكنيسة من النصارى ، وبنى المسجد مكانها ، ويقارن ذلك بما حدث بعد سقوط المدينة : " لما عادت قرطبة إلى النصارى حولوا المسجد إلى كنيسة ، وهكذا تتغير مقاييس التقى والصدق والجمال " (١) .

وفي الصفحات التالية سنحاول بالتفصيل - حسب ما توفره المصادر لنا من مادة علمية - إيضاح وضع أهم هذه المؤسسات الدينية بعد سقوط غرناطة، مع التعريف بتاريخها ومكانتها ، بشكل مختصر مفيد . وينصب حديثنا على المساجد التي تشكل عصب الموضوع ، لأن ما عداها إما يدخل في نطاقها أو إنه وضع لخدمتها والعناية بها .

المساجد الغرناطية :

حظيت غرناطة كغيرها من المدن الإسلامية بنصيب وافر من المساجد، منذ أن تحولت إلى مدينة إسلامية . وكان أن ازدهرت الحضارة الإسلامية في غرناطة بوضوح في القرن الخامس الهجري (الحادى عشر الميلادى) ، عندما حولها الزيريون إلى عاصمة إقليمية كبرى ، أصبحت هدفاً تؤمه أعداد كبيرة ، وصاحب ذلك حركة عمرانية نشطة ، كان للمساجد نصيبها منها . لكن المدينة بلغت أوجها وعظمتها أيام بنى نصر ، عندما أصبحت مؤنل مسلمى الأندلس الذين قصدوها طلباً للأمن والسلامة عندما بدأت تنهاوى معاقلم الواحدة تلو الأخرى . فى تلك الفترة تكاثرت المساجد بما يتناسب

(١) قصة الحضارة ١٣ / ٢٠٢ .

وهذه الأعداد الكبيرة التي استقرت في غرناطة وأرباضها ، حتى قدرها البعض بما ينيف عن مائتي مسجد ، تناثرت في أحياء المدينة وأرجائها(١) ؛ وحتى لا يتشعب موضوع البحث - سأحاول الدخول في صلب الموضوع مباشرة بمعنى الوقوف على أهم تلك المساجد خاصة ما يتعلق بمصيرها بعد السقوط .

١ - المسجد الأعظم :

هناك غموض يحيط بتاريخ إنشاء هذا الجامع ، حاولت أن أصل فيه إلى نتيجة مقنعة في البحث السابق المشار إليه . ولعل بداية القرن السادس الهجري ونهاية الخامس (الحادى والثانى عشر الميلادى) ، تعد تاريخاً معقولاً لإنشائه .

وقد أصبح هذا الجامع من أهم المساجد الأندلسية ، بل أهمها على الإطلاق بعد سقوط الحواضر الأندلسية مثل قرطبة وأشبيلية وغيرها ، إذ تفرد بالصدارة ليكون مركز إشعاع في هذا الركن من أركان العالم الإسلامى طيلة أكثر من قرنين من الزمن ، فتوافدت عليه أفواج الدارسين والعلماء داخل الأندلس وخارجها ، واتبرى فيه للتدريس والفتيا عدد من فطاحل العلماء المعدودين في الغرب الإسلامى(٢) .

وبدا من الواضح اهتمام الحكومة الأسبانية المنتصرة بهذا الجامع منذ البداية ، فهناك إشارات غير مؤكدة تذكر أن فرناندو لما دخل غرناطة صلى

(١) MUNZER, *Viaie*, p. 41.

(٢) أصبح مقصد العلماء ومبتغاهم سواءً فيما تبقى من الأندلس أو شمال الأريقية بشكل عام ، يلحظ ذلك من تردد طلاب العلم وأساتنته على هذا الجامع ، وقد فصلت الحديث عن ذلك في البحث المشار إليه آنفاً .

صلاة الشكر مع إسماعيل ، وأقام قداس النصر فيه (١) . ويرجع هذا الاهتمام بالجامع إلى جماله ، وموقعه المتوسط ، وحسن بنائه وسعة حجمه ، وكونه رمزاً لوحدة مسلمي غرناطة ، الذين يؤمنونه كل يوم جمعة . ولدينا وثيقة تفيد بإقامة الجمعة فيه بعد السقوط ، فالرحالة الألماني منتزر Munzer الذي زار غرناطة بعد سنتين من سقوطها ، يؤكد لنا ذلك ، بل يزيده توثيقاً بوصفه المفصل لوقائع صلاة الجمعة وخطبتيها ، وما جرى بعد الانتهاء منها (٢) .

على أنه يبدو أن هذا المسجد كان من أوائل المساجد الغرناطية تعرضاً للمضايقة ، للأسباب التي ذكرناها سابقاً ، ومع ذلك فإن عملية الإغلاق والتحويل تأخرت قليلاً خوفاً من ردة الفعل الإسلامية ، نظراً لكونه الجامع الأهم في المدينة . ومع ظهور الإشارات الأولى لنقض بنود الاتفاقية والنكت بالعهود التي قطعت للمسلمين ، توجهت إليه الأنظار ، إلا أن الوثائق لم تحدد لنا مصيره خلال هذه الفترة التي سبقت مصادرته ، أي فيما بين سنة ١٤٩٢م و ١٥٠١م ، ولا يستبعد أنه ظل مفتوحاً للمسلمين جزءاً من ذلك الزمن ، ثم بدأت المضايقة لهم حتى تم إغلاقه . ثم أعقب ذلك إجراءات لتحويله إلى كنيسة ، حتى صدر القرار رسمياً بذلك سنة ١٥٠١م ، فأصبح معبداً كاثوليكياً دون أية إضافة أو تعديلات على مبناه (٣) ، كذلك أنشئ فيه المصلى الملكي سنة ١٥٠٥م (٤) ، وقد رفعت بعد ذلك درجته إلى كنيسة

(١) IRVING, *la Cronica*, p. 520.

(٢) *Viaje*, p. 51.

(٣) L. TORRES BLALBAS, " La Mezquita mayor de Granada " *al Andalus* x (1945) p. 416.

(٤) MORENO, *Guia*, p. 287. وقد أنشئ هذا المصلى ليضم رفاتهما بعد وفاتهما ،

بأمرهما الصادر في ١٣ من سبتمبر سنة ١٥٠٤م .

عظيمة (كاتدرائية) سنة ١٥٠٩م (١) ، هي المعروفة في غرناطة اليوم
بسجرايو Sagrario .

وكانت التعديلات المبدئية التي أضيفت إلى هذا الجامع محدودة ليساير
وضعه ككنيسة ، إذ حورت أجزاء منه ، و أضيفت إليه أجزاء أخرى من
مذابح ومصليات ومنابر (٢) . ومع ذلك فقد بقي محافظاً على شكله وهيكله
العام ، وهو ما يؤكدّه القسيس الفرنسي فرانكوس برتو Francos Bertaut الذى
زار غرناطة في عام ١٦٥٩م ووصف المعبد الإسلامى المحول إلى كنيسة ،
وأبرز هذه الحقيقة . هذا وإن كانت علامات الشيوخة قد ظهرت على هذا
المبنى (٣) واضحة في ثانيا وصفه ، إذ لم يمض على زيارته تلك إلا سنتين،
حتى صدر قرار هدمه سنة ١٦٦١م ، ولم يشمل ذلك الهدم كامل الجامع ،
وإنما شمل جزءه الغربى بالدرجة الأولى ، وترك الباقي على حاله بعد
ترميمه (٤) . وفي سنة ١٧٠٤م (٥) اختفى هذا المسجد نهائياً حيث شيدت الكنيسة
الحالية التي تعدّ أهم كنائس المدينة الآن ، على طراز معمار عصر النهضة .

أما منار هذا المسجد المتميز والذي كان يعد من أهم معالم غرناطة
الإسلامية ، فقد ظل يقاوم عاديّات الزمن فترة طويلة ، وإن كان الزلزال
القوى الذى ضرب هذه المدينة عام ١٥٢٦م ، قد أثر فيه تأثيراً بالغاً ، إلا إنه
بقي صامداً على الرغم من إطلاق اسم "المنار الخرب" عليه ، حتى تقرر

(١) BLABAS, " La Mezquita...." p. 416.

(٢) MORENO, *Guia*, pp. 288-289.

(٣) BALBAS, " La Mezquita" p. 417.

(٤) MORENO, *Guia*, p. 248.

(٥) MORENO, *Guia*, p. 284. " La Mezquita...." pp. 411,417.

إزالته نهائياً في سنة ١٥٨٨م (١) وإقامة المنار المعروف بـ توربيانا Turpiana (٢) مكانه .

وهكذا اختفى هذا الجامع الذي ظل قائماً أكثر من أربعة قرون ، تمثل عصر هذه المدينة الذهبى ، كان خلالها مركزاً علمياً ومعلماً حضارياً ، التف حوله الغرناطيون فى صلواتهم وشتون حياتهم الدينية والدينية ، ومنحوه كل رعاية وتقدير .

ومن الملاحظ أن أول ما اختفى من ملحقات هذا الجامع ، دار الوضوء التى أزيلت مباشرة بعد تحويله إلى كنيسة (٢) ، ويعود السبب فى ذلك إلى إنها ليست من مستلزمات المجتمع النصرانى .

ومما يجدر ذكره فى هذا المقام ، أن هذه الكنيسة تضم فى قبتها رفاة الملكين الكاثوليكين فرناندو وإساييل وإلى جوارهما ابنهما وشخصيات نصرانية أخرى مهمة (٤) .

٢ - مسجد الحمراء :

أمر بتأسيس هذا المسجد ثالث أمراء الأسرة النصرانية ، المعروف بمحمد المخلوع (١٣٠٢هـ / ١٣٠٩م - ١٣٠٨هـ / ١٣٠٩م) ، وقد اعتنى ببنائه

(١) BALBAS, "La Mezquita....", pp. 417, 424.

(٢) أحمد بن قاسم الحجرى : ناصر الدين على القوم الكافرين ، تحقيق : محمد رزوق ،

الدار البيضاء ١٩٨٧م ص ٢٣ ؛ BALBAS, " La Mezquita. .." p.424.

(٣) BALBAS, " La Mezquita.... " p.425.

(٤) وعن محتويات هذه الكنيسة بشكل عام ، انظر : الصفحات (٢٨٧ - ٣٠٥) .

MORENO, Guia ؛ عنان : الآثار الأندلسية الباقية ، القاهرة سنة ١٩٦١م ص ص

وزخرفته ليكون الجامع الرسمي للدولة النصرية ، إذ يرتاده أفراد الأسرة الحاكمة من سلاطين بنى الأحمر ، ورجال الدولة والمقرين من هؤلاء ، ويقع بالقرب من قصور الحمراء وداخل أسوارها (١) .

وتحتل اليوم كنيسة مريم العذراء Santa Maria معظم موقع هذا الجامع، فبعد وصول الملكين الكاثوليكين وتسلمهما قصور الحمراء ، رسم هذا الجامع ليكون كنيسة عظيمة (كاتدرائية) ، دون تغيير أو إضافات على مبناه سوى ما تقتضيه طقوس الكنيسة . ويذكر الرحالة الألماني السالف الذكر، أنه أصبح مقراً للمطران مع أتباعه وحوارييه بأعدادهم الكبيرة (٢) وظل على وضعه هذا حتى حل الجامع الأعظم مكانه عند تحويله إلى كاتدرائية فيما بعد حيث انتقل إليه هؤلاء .

وقد اقتطعت بعض أجزائه لتلحق بالقصر الملكي الذى أقامه كارلوس الخامس ، مما عرضه للتشويه والإهمال (٣) ، فبدأ الوهن والخراب يدب فى أجزائه ، حتى تقرر هدمه نهائياً فى أكتوبر من سنة ١٥٧٦م بأمر من فيليب الثانى (٤) ؛ ولحقت به منذئذ التى ظلت تقاوم إلى أن تهدمت بعده بقليل .

(١) انظر : حول ذلك كل من : ابن جزى الكلبى الغرناطى : كتاب الخيل تحقيق الخطابى بيروت سنة ١٩٨٦م ص ٢٦ ؛ ابن الخطيب : اللحة البدرية فى الدولة النصرية القاهرة سنة ١٣٤٧هـ ص ٥٠ .

(٢) MUNZER, *viaje*, p.49.

(٣) MORENO, *Guia*, p.119. ؛ فون شك : الفن العربى فى أسبانيا وصقلية ، ترجمة الطاهر مكى ، القاهرة سنة ١٩٨٥م ص ١٧٩ .

(٤) MORENO, *Guia*, p.119.

ويحتفظ لنا متحف مدريد الوطني بآخر ما تبقى من آثار هذا الجامع ،
وهو مصباح برونزى بديع الشكل (١) .

٣ - مسجد البياتين الكبير :

تكمُن أهمية هذا المسجد في موقعه المتميز ، بأكبر أحياء
غرناطة وأكثرها ازدحاماً بالسكان (٢) ، فكان أهم مساجد هذه المدينة
بعد المسجد الأعظم ، ليس بكثرة مرتاديه من مصليين ومتعلمين فقط ،
بل لدوره الواضح والمؤثر في أغلب الأحداث السياسية التي شهدتها
هذه المدينة في عهد بني الأحمر ، في حي يشكل الفقراء - بأوضاعهم
السيئة - أغلب قاطنيه .

أما مصيره بعد السقوط ، فقد كان محط أنظار السلطة الجديدة ، منذ
اللحظات الأولى لدخولهم غرناطة ، نظراً لموقع هذا المسجد ومكانته السياسية
في ذلك الحى الذى عرف بالثورة ، وجبل أهله على الشجاعة والإباء (٣) ،
فجاءت قرارات الحكام الأسبان مبكرة ، كإجراء وقائى لأى تصرف قد تغذيه
مثل تلك التجمعات في المساجد أو غيرها ، وتشكل خطورة على وجوده في
هذه المدينة . لذا صدر مرسوم يقضى بإغلاقه ، ثم تحويله إلى كنيسة في
تاريخ ١٦ من ديسمبر سنة ١٤٩٩م ، بأمر من الكاردينال خيمينيث دى
ثيسنيروس Jimenez de Cisneros عرفت بكنيسة سان سالفادور San Salvador
ثم رفعت درجتها إلى خورانية بعد سنتين من ذلك ؛ وفي سنة ١٥٣٣م

(١) السيد عبد العزيز سالم : في تاريخ وحضارة الإسلام في الأندلس الأسكندرية سنة
١٩٨٥م ص ١٧٤ .

(٢) بروفنسال : أب ص ٦٧ .

(٣) عنان : الآثار ص ١٧٠ .

أصبحت تتمتع ببعض امتيازات الكاتدرائية ، ثم حولت إلى كنيسة للسوعيين فيما بعد^(١) .

لقد احتلت هذه الكنيسة مبنى ذلك المسجد مع بعض التعديلات الطفيفة التي يتطلبها الوضع الجديد . ومع تقادم المبنى ومرور الزمن ، بدأ الضعف يعتريه ، مما أجبرهم على هدمه في الثلث الأخير من القرن السادس عشر الميلادي . لكن ذلك الهدم لم يكن شاملاً حيث استبقيت أجزاء منه مثل رواقه الغربي الذي أبقى في المبنى الجديد مع احتفاظه بطابعه الإسلامي . وكذلك ساحته المعروفة بفناء البرتقال والتي ما تزال قائمة . وخلال تلك المدة التي ظل فيها المعبد الإسلامي قائماً ، احتاج لعدة ترميمات أهمها كان في عام ١٥٤٣م^(٢) ، ويذكر بلباس أن البقايا الباقية من مسجد البيازين في كنيسة سان سالفادور ، قد أتى عليها الحريق الذي حدث سنة ١٩٣٦م^(٣) .

٤ - مسجد المرابطين :

يقع هذا المسجد في أحد الأحياء الراقية في غرناطة الإسلامية ، وهو حي القصبة القديمة المقابل للحمراء . وقد اتسم بالحسن والأناقة ، وتفيد الرواية بأنه من أقدم المساجد الغرناطية^(٤) .

ومع ما تعرض له هذا المسجد من إهانة وإهمال بعد دخول المدينة تحت سلطة مملكة قشتالة ، إلا أن مئذنته ما زالت قائمة حتى الآن .

(1) MORENO, *Guia*, p.477.

(2) MORENO, *Guia*, p.479.

(3) BALBAS, "el Alminar de la Iglesia de San Jose..." *al Andalus* VI, p. 428.

(4) MARMOL CARVAJSL, *Historia*, 1, p.19.

ولذا فقد حظيت بالدراسة والبحث من قبل بعض الدارسين الأسبان أمثال بلباس^(١) .

يقول الرحالة الألماني منتزر : " بأمر من الملك ، طرد المطران المسلمين منه ، وحوله إلى كنيسة باسم سان خوسيه "^(٢) ومعنى هذا أنه تم تحويله إلى كنيسة مع البدايات الأولى لعمليات تنصير المدينة ، خاصة إذا وضعنا في الاعتبار زيارة منتزر المبكرة للمدينة ؛ ومهما قلنا في مبررات هذا الإجراء فإنه يعبر عن سياسة عامة للحاكم الأسباني ورجاله المتعصبين دينياً ، وهو بلا شك إجراء من شأنه تعزيز سلطة المنتصر في هذا الحي الذي يشكل قلب المدينة ، ومحاولة التضييق على ساكنيه المسلمين لإجبارهم على مغادرته أو التكيف مع الوضع الجديد .

وقام المطران هرناندو دي تالاييرا Hernando de Talavera بإجراءات تحويله إلى كنيسة سان خوسيه San Jose . وقد أبدى همة ونشاطاً في رفع درجته إلى خورانية سنة ١٥٠١م ، وظلت هذه مستقرة في نفس مبنى المسجد المذكور حتى تقرر هدمه في عام ١٥١٧م ، لتقوم مكانه الكنيسة الحالية التي اكتمل بناؤها بعد ثمان سنوات^(٣) .

وقد نقلت بعض أجزائه بعد هدمه ، خاصة سيقان الأعمدة للاستفادة منها في مبان أخرى^(٤) .

(١) خص مؤنثة هذا المسجد بعد تحويله إلى كنيسة ببحث ، نشر في مجلة الأندلس العدد ٦ سنة ١٩٤١م .

(2) Viaje, p. 50.

(3) MORENO, *Guia*, p.455.

(4) BALBAS, "el Alminar...", p.428.

٥ - مسجد المنصورة :

قام الأمير الزيرى باديس بن حبوس بتأسيسه على الأرجح أثناء فترة حكمه (٤٢٨هـ / ١٠٣٧م - ٤٦٥هـ / ١٠٧٣م) (١) ، ويعرف بمسميات أخرى مثل مسجد ابن توبة ومسجد القاضي ، ويقع في حي يحمل الاسم نفسه أسفل الجبل الذي تحتله الحمراء . والمعلومات القليلة حوله تفيد بصغر حجمه (٢) .

وتشغل مكانه اليوم كنيسة سانتا آنا Santa Ana التي بنيت سنة ١٥٤٠م (٣) .

٦ - مسجد التايبين :

أطلق هذا الاسم على مسجدين كلاهما في ربض البيازين ، أكبرهما وأهمها يقع في حي الكورجه Cauracha أو أخشارش من البيازين ، ويخضع في أسلوب بنائه لنمط المعمار الموحدى ، مما يوحي بأنه من إنشاءاتهم الدينية التي اشتهروا بها في القرن الثالث عشر الميلادى . ويبدو هذا التأثير في منذنته التي بنيت في بداية القرن المذكور ، وتتسم هذه المنذنة بالجمال والأناقة ، وتشبه الخير الدا بأشبيلية في طريقة بنائها وتصميمها (٤) .

وتقوم كنيسة سان خوان دى لوس ريس San Juan de los Reyes مكانه اليوم ، بعد أن أمر الملكان الكاثوليكيان بتحويله إلى معبد نصرانى في

(١) MORENO, *Guia*, p.407.

(٢) M. TERESA M. PEREZ, " Las Mezquitas de Granada en los libros de Habices " *Andalucia Islamica* IV-V, p.204.

(٣) E. SECO, *Plano*, p.48.

(٤) E. SECO, *Plano*, p.49.

٥ يناير من سنة ١٤٩٢م^(١) . وتظهر أهميته ، من مجاورته للحمراء ، وهذا مما عجل في ترسيمه مبكراً .

مساجد أخرى :

هناك عدد كبير من المساجد التي توافرت لنا أسماؤها في غرناطة ، لكن دون توافر معلومات تذكر عنها ، لذا فقد أفردنا لها جدولاً خاصاً يوضح اسم المسجد وموقعه في الفترة الإسلامية ثم مكانه الحالي في غرناطة الحديثة؛ وعلينا أن نضع في الاعتبار عند استعراض هذه القائمة أن مصدرنا الوحيد فيها هو الوثائق الكنسية ، التي استهدفت من ذكرها تحديد وتسجيل أملاك كل دائرة كنسية من هذه المساجد وغيرها من الممتلكات الإسلامية المشاعة بعد الاستيلاء على غرناطة ، لذا فهي بمثابة الأرشيف الإداري ليس أكثر ، فلم تهتم كثيراً بقراءة الاسم العربي الصحيح لهذا المسجد أو ذاك ، كما خلطت بين المساجد وأوقافها بشكل يصعب معه التحديد أحياناً بين ما هو مسجد وما هو وقف أو زاوية أو رباط . ومع ذلك فقد حاولنا جاهدين أن نصل إلى الحقيقة ، سواء فيما يتعلق بالاسم أو الموقع . ولا شك في أن تداخل الأسماء وتعددتها للمسجد الواحد ، سيضخم المسئولية ، ومع ذلك اخترنا هذه القائمة بعد تمحيص وتدقيق ، نرجو أن يكون نصيبنا منه الصواب . كما أهملنا ما يحتمل الخطأ في قراءته أو موقعه في كثير من الأحيان ، وفي الحالات القليلة التي أثبتنا فيها ما يحتمل الشك سواء في اسمه أو موقعه وضعنا علامة الاستفهام .

(1) MORENO, *Guía*, p.430.

جدول تقريبي لأهم المساجد الغرناطية التي أمكن تحديدها (١)

مكانه	مكانه	اسم المسجد	
في غرناطة اليوم	في غرناطة الإسلامية (الحى أو الرىض)		
منزل رقم ١٩ شارع Navas وسط المدينة	مقابل باب التوابين " مدينة غرناطة "	إبراهيم	١
شارع Oidores	القصبة القديمة	أبى إيد	٢
شرق البيازين	البيازين	أخشارش ؟	٣
عند ملتقى شارع Santa San Miguel مع Isabe	المرابطين " القصبة القديمة "	ابن سحنون	٤
بالقرب من ساحة دار الرماية	غرناطة القديمة	ابن سعيد	٥
قرب كنيسة S. Ildefonso	حى آصف	آصف	٦
كاتدرائية Sagrario	مدينة غرناطة	الأعظم	٧
بداية شارع Santa Esco Lastica بجانب دار الرماية	غرناطة القديمة " قرب باب الفخارين "	ابن غمارة	٨
شارع Aguado	باب الفخارين	باب الفخارين	٩
شارع Cenete	حى زناتة	الباسلى	١٠
بالقرب من ساحة San Miguel	القصبة القديمة	باديس	١١

(١) استندت فى هذه القائمة من عدة مصادر ومراجع خاصة ما ورد فى هامش (٢) ، بالإضافة إلى كتاب مرمول كاربخال ومدونة سقوط غرناطة ، ثم بحث مارتينث حول المساجد فى كتب الأحباس الكنسية وقد وردت جميعها فى عداد القائمة السابقة .

اسم المسجد	مكانه في غرناطة الإسلامية (الحى أو الرېض)	مكانه فى غرناطة اليوم
١٢ البرج	باب التوابين	Bibataubin
١٣ البشرى	رحبة الزيادة	بجانب Aljibe de Polo قرب شارع Panaderos
١٤ البرياتى	الشارع (البيازين)	بجانب كنيسة San Bartolome
١٥ البيازين (الكبير)	الزيادة (البيازين)	كنيسة San Salvador
١٦ البير	الشارع (=)	يقع ضمن أملاك San Cristo bal
١٧ البيضاء (الأحذب)	البيضاء (=)	فى مر La Harena بجانب Aljibe en Cuesta del chapizal
١٨ التوابين	فج اللوزة	شمال شرق حى Albaicin ساحة Cruz de piedra
١٩ التوابين	القصة الجديدة	كنيسة San Juan de los Reyes " Albaicin"
٢٠ الحجر	باب الفخارين	كنيسة Santo Domingo del Monasterio dela Santa Cruz
٢١ الحدادين	الرملة	يقع عند التقاء شارع Mesones مع ساحة باب الرملة Bibarrambra
٢٢ الحفيد	فج للوزة "البيازين"	شارع San Luis

مكانه	مكانه	اسم المسجد	
في غرناطة اليوم	في غرناطة الإسلامية (الحى أو الرىض)		
بين ساحة San Gil وساحة صناعة السكاكين Cuchilleros	درب الحوراء	الحوراء	٢٣
حول شارع Salamanca	الدباغين	الدباغين	٢٤
يقع بين شارعى Capuchinas و La Silleria	باب المصدع؟	الرقدة	٢٥
بالقرب من Cruz de la Rauda فى البيازين	الروضة (البيازين)	الروضة	٢٦
ساحة Castillas شرق البيازين	قرب باب البندى فى حى السند (البيازين)	الزيتونة	٢٧
فى بداية العقبة بالبيازين	العقبة (=)	الزينة	٢٨
بداية شارع Azacayas بالقرب من باب البيرة	سقاية البزارين (باب البيرة)	سقاية البزارين	٢٩
كنيسة Santa Maria	الحمراء	السلطان	٣٠
منتصف شارع San Cristobal " البيازين "	الشارع (أسفل البيازين من ناحية البيرة)	الشارع	٣١
فى بداية شارع San Matias	باب التوابين	الشافعى	٣٢
يقع فى Aljibe de Santa Isabel منتصف شارع San Luis " البيازين "	الروضة بالبيازين	ششون أو ششونة	٣٣

مكانه في غرناطة اليوم	مكانه في غرناطة الإسلامية (الحى أو الرىض)	اسم المسجد	
في مبتدأ شارع San Luis " البيازين "	فج اللوزة	الصفا	٣٤
في Cuesta de Alhacaba	العقبة " البيازين "	العقبة	٣٥
يقع في زقاق مغلق يودى إلى شارع البيرة	سقاية البزارين	على حمزة	٣٦
ساحة العنى Almona "البيازين"	البيازين	غندير	٣٧
بين شارع Zacarin وساحة San Gil	القشاشين؟	القشاشين	٣٨
يقع في زاوية القيصرية الغربية	القيصرية	القطنين	٣٩
بداية Cuesta de las Cabras " البيازين "	القصبه الجديدة	القورجة "العليا"	٤٠
يقع غرب المسجد السابق قريباً منه	القصبه الجديدة	القورجة "السفلى"	٤١
ساحة Encarnacion	قرب باب الرحي	مخاضة الفقيه	٤٢
كنيسة San Jose	المرابطين "القصبه القديمة"	المرابطين	٤٣
كنيسة Santa Ana	المنصورة	المنصورة	٤٤
بالقرب من Las Tomasas	القصبه القديمة	المؤذن	٤٥
يقع أسفل أبراج حصن Bermejias	مورور	مورور	٤٦

مكانه	مكانه	اسم المسجد	
في غرناطة اليوم	في غرناطة الإسلامية (الحى أو الرىض)		
كنيسة San Cecilio	باب للفخارين	مجهول	٤٧
شارع Mesones في موقع كنيسة Sta. dela Magdalena	الرملة	مجهول	٤٨
في عتبة شارع San Gregorio " البيازين "	فج اللوزة	مجهول	٤٩
المنزل رقم ١١ في طريق San Martin "البيازين"	البيازين	مجهول	٥٠
ساحة elMantidero "البيازين"	البيازين	مجهول	٥١
ساحة San Miguel	المرابطين	مجهول	٥٢
خلف المنزل رقم ١ في شارع el Agua "البيازين"	البيازين	مجهول	٥٣
قرب ساحة el Abad	القصبة القديمة	مجهول	٥٤
حول ساحة San Nicolas	القصبة القديمة	مجهول	٥٥
كنيسة San Andres	باب البيرة	مجهول	٥٦
معبد San Nicolas	القصبة القديمة	مجهول	٥٧

الخاتمة :

بعد إطلالة قصيرة على غرناطة الإسلامية ، تعرفنا من خلالها على أبرز وأهم مساجدها ، وبشكل أخص على مصيرها بعد سقوط هذه المدينة ، تبرز أمامنا قضايا ومشاكل فى هذا البحث تؤكد الحاجة إلى مزيد من جهود الباحثين وذوى الاختصاص ، كل فى ميدانه ، لطرق هذا الموضوع ، أقصد تاريخ العمارة الدينية ليس فى غرناطة وحدها وإنما فى الأندلس بشكل عام . ذلك أنه على الرغم مما بذل فيه من جهود مثل ما قام به أستاذنا السيد عبد العزيز سالم وآخرون أمثاله إلا أن الموضوع ما زال بكرة ، يتطلب التفاتة الباحثين واهتمامهم . ومع تطور ونمو الدراسات الأوروبية فى هذا الجانب ، إلا أنها ما زالت ناقصة ، فكيف الحال بلغة الضاد التى تشق طريقها فى هذا الميدان .

وعند الكتابة فى هذا الموضوع سيفاجأ الباحث بندرة المادة العلمية فى مصادرنا الإسلامية ، من ذلك أن أهم تلك المساجد وهو الجامع الأعظم ، لم نتوصل حتى الآن لتحديد دقيق لتاريخ إنشائه ، فما بالك بالتفصيلات الأخرى؟ ومن ناحية ثانية ، لدينا إحصائية تقريبية عن عدد هذه المساجد لكن لم نتعرف إلا على أسماء عدد منها ، وحتى بعد معرفتنا بهذه الأسماء ستواجهنا مشكلة تحديد مواقعها الدقيقة !! ... إلخ .

أما فيما يتعلق بوضع هذه المنشآت بعد السقوط فقد توافرت لنا معلومات فى غاية الأهمية ، أمدتها بها كتب الأوقاف والسجلات الكنسية ، التى أولت هذا الموضوع عنايتها ، لكن فى حدود ما يخدم مصلحتها ؛ وفى ثانياً ذلك استطعنا أن نسد جزءاً ليس بالقليل من تلك الفجوة التى نلمسها فى مصادرنا العربية . وقد أفادتنا هذه الوقائق كثيراً فيما يتعلق بالموقع والمساحة

ونحوها ، ولكنها توقفت عند تاريخ تنصير أغلب تلك المنشآت والإجراءات التي تمت بعد ذلك ، ثم تاريخ هدم أو سقوط تلك المنشأة . وبعد ذلك تأتي كتب الحوليات ، ثم الدراسات المتأخرة التي وظفت تلك المادة العلمية التي ورثتها ، في دراسة تاريخ وطبوغرافية المدينة في عصورها المختلفة .

ومع قوة وصلابة تلك المنشآت المعمارية الدينية في غرناطة الإسلامية ومهارة المهندسين المسلمين ، إلا أنها اندثرت بشكل يكاد يكون تاماً وفي وقت مبكر نسبياً ، فما هي الأسباب ؟ هل يعود ذلك إلى رداءة البناء وضعف مادته في هذه المنشآت بالذات ؟ أم إلى عوامل أخرى ؟ الواقع أن الإجابة تحتاج إلى دراسة ثانية، إلا أن الباحث في هذا الموضوع عليه أن لا يستبعد العامل الديني في ظل ذلك التحول السريع أو التنصير القسري للمدينة وأهلها ، وبأسرع وقت ممكن لقطع أي صلة لهم بماضيهم ، وإزالة أية شواهد قد تذكرهم بالماضي القريب . يعزز ذلك بقاء مبان إسلامية أخرى في أنحاء الأندلس المتفرقة خارج غرناطة وداخلها ، استعملت فيها نفس مواد البناء وهندسته التي طبقت على بعض المساجد الغرناطية خاصة الكبيرة منها . ومن أمثلة ذلك قصر الحمراء الذي يختلف في دلالاته وأهدافه ، ويقع في زاوية منعزلة من غرناطة . وكذلك الخيرالدا في أشبيلية ومسجد قرطبة ، الذي كان مثلاً يحتذى في مساجد الأندلس عامة، فلماذا تهدمت تلك وبقيت هذه حتى يومنا هذا؟

أخيراً سيندهش المراقب لسرعة تحول ذلك البلد المسلم في مؤسساته وعاداته وتقاليده وحتى أسمائه ولغته، إلى ما يسعى إليه المنتصر، ولكن ستزول دهشته حينما يتعمق في البحث والتحري ، ليكتشف أن وراء ذلك التحول الكبير وقعت كل مؤسسات مملكة قشتالة الأسبانية ، عسكرية كانت أو مدنية ودينية، حيث سخرت هذه جميعاً بكل ما تملك من وسائل لتحقيق ذلك الهدف .

أثر الحروب الصليبية في زخرفة المعادن

في العصر الأيوبي

د. عائشة عبد العزيز محمد التهامي(*)

ترتبط الدولة الأيوبية ارتباطاً وثيقاً بالحروب الصليبية ، حيث أن مولد هذه الدولة جاء نتيجة مباشرة للأحداث التي صاحبت تلك الحروب على مسرح الشرق الأدنى ، كما أن مؤسس الدولة - وهو صلاح الدين - يعتبر رمزاً خالداً من رموز الحركة الصليبية وعلماً من أبرز أعلامها . ومن الثابت أن الحروب الصليبية كانت لها انعكاساتها الحضارية مثلما كانت لها آثارها الهدامة بوصفها تعبيراً عن الحرب بكل ما تعنيه الحرب من قتل وتدمير وتخريب . وفي هذا البحث سنحاول أن نلقى الضوء على جانب من الجوانب الحضارية للحروب الصليبية في العصر الأيوبي ، يتعلق بانعكاسات تلك الحروب على زخرفة المعادن في مجال الفنون الإسلامية .

والواقع أن العصر الأيوبي كانت له سمة مميزة وبصمة واضحة في تكوين شخصيته الفنية ، الأمر الذي يتجلى في عناصره الزخرفية عامة ، ورسومه الأدمية وخطوطه الكتابية خاصة . وتظهر هذه العناصر وتلك الرسوم والخطوط جلية واضحة في زخرفة التحف المعدنية التي أنتجها وصنعها فنانون هذا العصر .

ذلك أن صناعة المعادن نشطت في العصر الأيوبي نشاطاً كبيراً على أيدي الوافدين من صناع التحف المعدنية الذين هاجروا من

(*) مدرس آثار إسلامية - كلية الآداب بقنا - جامعة جنوب الوادي .

الموصل إلى مصر والشام ، وهنا تتبغى الإشارة إلى أن علاقة هؤلاء بمصر والشام كانت قائمة قبل هجرتهم إليها . وليس أدل على ذلك من أن صاحب الموصل عز الدين مسعود أعلن تبعيته للسلطان صلاح الدين الأيوبي مراراً^(١) وقد عمل هؤلاء الصناعات في خدمة أمراء بني أيوب وخاصة في حلب والقاهرة . ومما لا شك فيه أنهم نقلوا معهم أساليبهم الفنية التي تميزت بها المدرسة الموصلية في مجال زخرفة التحف المعدنية^(٢) .

وتحتفظ المتاحف العالمية والأوربية ، فضلاً عن متحف الفن الإسلامي بالقاهرة وغيره من المتاحف العربية بالعديد من القطع الفنية المعدنية التي

(١) كانت العلاقات قائمة بين صلاح الدين الأيوبي وصاحب الموصل قبل هجرة الفنانين إلى مصر والشام . ومما يدل على ذلك أنه في سنة ٥٨٢هـ / ١١٨٦م وسنة ٥٨٨هـ / ١١٩٣م تم الصلح بين صلاح الدين وعز الدين مسعود صاحب الموصل ورضى الأخير أن يكون تابعاً لصلاح الدين (وخطب في جميع بلاد الموصل للسلطان " صلاح الدين " وقطعت خطبة السلاطين السلجوقية بها ، وخطب له في ديار بكر وجميع الديار الارتقية وضربت السكة باسمه) .

- ابن واصل ، مفرج الكروب في أخبار بني أيوب ، ج ٢ ، ص ١٧٢ .

- ابن شداد ، النواذر السلطانية والمحاسن اليوسيفية ، ص ١٢٢ - ١٢٣ .

- أبو شامة ، الروضتين في أخبار الدولتين ، ج ١ ، ص ٢٤٨ .

(٢) زكي محمد حسن ، فنون الإسلام ، بيروت ، سنة ١٩٨١م ، ص ٥٤٩ - ٥٥٠ .

ديماند ، الفنون الإسلامية ، ترجمة أحمد محمد عيسى ، دار المعارف ، سنة ١٩٨٢م ، ص ١٥٤ .

- سعاد ماهر محمد ، كتاب الفنون الإسلامية ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، سنة

١٩٨٦م ، ص ١٥٠ .

ترجع إلى العصر الأيوبي وتتميز بأسلوب زخرفة مدرسة الموصل ذات المكانة الكبيرة والشهرة الواسعة في هذه الصناعة العريقة^(١) .

وسنركز في هذه الدراسة على عدد من التحف المعدنية التي تميز في صناعتها وحذق في زخرفتها صناعات وفنانو المعادن بأسلوب مدرسة الموصل، وقوام رسومها موضوعات مسيحية ومناظر دينية ، مما يتفق وروح العصر ، عصر الحروب الصليبية . هذا مع ملاحظة أن هذه الموضوعات المسيحية وتلك المناظر الدينية موضوع البحث ليس فيها ما يتناقى مع عقيدة المسلمين عن السيد المسيح وعن المسيحية ، بل كلها مما يتفق وتاريخ السيد المسيح مثلما جاء في القرآن الكريم ، فضلاً عن أن بعضها يحمل أسماء عدد من سلاطين بني أيوب .

ويفسر البعض هذه الظاهرة بتسامح سلاطين الأيوبيين ولا سيما ملوك دمشق الذين بلغ من تسامحهم مع المسيحيين أن كانت لهم علاقات ودية واضحة في أثناء فترات السلم بينهم وبين الكيان الصليبي ببلاد الشام^(٢) .

ولافوتنا هنا أن نوضح حقيقة هامة ، هي أن معظم هذه التحف كانت تصنع خصيصاً لكي يقتنيها مسيحيو الغرب وحجاج بيت المقدس الذين كانوا يحضرون لزيارة الأماكن المقدسة ، وربما مرّ بعضهم بمصر في طريقهم

(١) سعاد ماهر محمد ، المرجع السابق ، ص ٥٦ .

(٢) بخصوص هذا الصدد كتب القاضي الفاضل عن السلطان صلاح الدين يوسف ابن أيوب ، إلى بلدوين أحد ملوك الفرنج ، وهو يومئذ ملك مملكة بيت المقدس ، معزياً له في أبيه ، ومهنئاً إياه له بجلوسه في الملك بعده .

- القلقشندي ، صبح الأعشى في صناعة الإنشا ، ج ٧ ، ص ١١٥ - ١١٦ .

إليها^(١) هذا بالإضافة إلى حاجة الأسواق الأوربية إلى هذا النوع من التحف . ومن المعروف أن الحروب الصليبية أدت إلى إزدياد النشاط التجارى بين الشرق والغرب فى العصر الأيوبي ، وأنه كان من نتائج هذه الحروب نشاط العلاقات التجارية بين العالمين الإسلامى والمسيحى حتى أبرمت اتفاقيات وعقدت معاهدات بين تجار مدينة حلب فى بلاد الشام وتجار مدن بيزا وجنوة والبندقية بإيطاليا .

وهنا يكشف المؤرخ الإيطالى مانفرونى كاميللو^(٢) ، عن الأهداف الحقيقية للتجار الإيطاليين فيقول : " أن الجنوية والبيازنة استغلوا الحروب الصليبية من أجل السيطرة على التجارة بين الشرق والغرب والحصول على الربح الوفير من ورائها وتقوية مراكزهم ووجودهم فى الشرق ، حيث الوفرة والثروة ، وحيث كانت القوافل التجارية تأتى محملة بالسلع الشرقية النفيسة الواردة إلى موانئ الشام " .

وكان إن اكتظت الأسواق الأوربية بأنواع كثيرة من المنتجات والتحف النادرة الواردة من الشرق والتي كانت موضع تقدير وإعزاز فى أوروبا . وقد حرص سفراء هذه الدول على المثل فى بلاط سلاطين دولة بنى أيوب طاليين لتجارهم إعفاءات وتخفيضات جمركية ، فاستجاب لهم السلاطين

(١) محمد مصطفى ، مناظر دينية على التحف الإسلامية ، مجلة المجلة ، العدد ٤٨ ،

السنة الرابعة ، ديسمبر سنة ١٩٦٠ ، ص ٣٩ .

- زكى محمد حسن ، المرجع السابق ، ص ٥٥٠ .

- كريستى وأرنولد وبريجز ، تراث الإسلام ، ج ٢ ، سنة ١٩٨٣ م ، ترجمة زكى

محمد حسن ، ص ١٨-١٩ .

(2) Manfroni, c, Storia della Marina Italiana della Invasione Barbariche al trattato di minfeo (400-1261) Vol.1 Livirno, 1899, PP. 136, 138.

ومنحورهم تسهيلات وامتيازات تمتعوا بها أثناء إقامتهم فى الشرق واعتبروهم رعايا أمة صديقة^(١) ، كذلك كان لهؤلاء التجار فى الإسكندرية وغيرها من المراكز التجارية فنادق لسكنائهم ولتخزين بضائعهم وكانت لهم كنائس خاصة بهم ، وغير ذلك من الامتيازات التى منحها إياهم سلاطين دولة بنى أيوب^(٢).

واعتماد الحجاج الصليبيون أن يحملوا معهم بعض التحف المعدنية ذات الموضوعات الدينية المسيحية عند عودتهم من الشرق ، فى صورة هدايا لأقربائهم وأصحابهم فى الغرب . وكان هذا فى حد ذاته مما ترك أثراً للحروب الصليبية فى زخرفة بعض التحف المعدنية الأيوبية .

ومن هذا نخلص إلى القول بأن الحروب قد لا تخلو من حسنات بجانب ما هو معروف عنها من سيئات ، فيذكر لنا ابن جبير فى رحلته ، وابن تغرى

(١) سعيد عبد الفتاح عاشور ، الحركة الصليبية ، ج١ ، مكتبة الأنجلو المصرية ، سنة ١٩٦٣م ، ص ٤٨٨-٤٨٩ .

- ستيفن رنسيمن ، تاريخ الحروب الصليبية ، ج٢ ، سنة ١٩٦٨ ، ترجمة السيد الباز العرينى ، ص ٦٩٦-٦٩٧ .

- مصطفى حسن محمد الكنائى ، العلاقات بين جنوه والشرق الأدنى الإسلامى ، ج٢ ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، سنة ١٩٨١م ، ص ١٥١ .

- كريستى وأرنولد وبريجز ، المرجع السابق ، ص ٩٥ .

- سعيد عاشور ، الأيوبيون والمماليك فى مصر والشام ، دار النهضة العربية ، سنة ١٩٩٠م ، ص ١٥٢ .

- ف. هايد ، تاريخ التجارة فى الشرق الأدنى فى العصور الوسطى ، ج٢ ، سنة ١٩٩١م ، ترجمة أحمد رضا محمد رضا ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ص ٢٦ ، ٤٧ - ٤٨ ، ٥٥ .

(2) Lane- Poole, History of Egypt in the Middle Ages, London, 1925, P218.

بردى فى نجومه (١) ، أن الحرب كانت تدور بين المسلمين والصليبيين ، بينما التجارة بين الطرفين قائمة وكل فى حاله . يقول ابن جبير : " من أعجب ما يحدث به أن نيران الفتنة تشتعل بين الفتنين مسلمين ونصارى ، وربما يلتقى الجمعان ويقع المصاف بينهم ورفاق المسلمين والنصارى تختلف بينهم دون اعتراض عليهم ، واختلاف القوافل من مصر إلى دمشق على بلاد الإفرنج غير منقطع ، واختلاف المسلمين من دمشق إلى عكا كذلك ، وتجار النصارى أيضاً لا يمنع أحد منهم ولا يعترض ، وللنصارى على المسلمين ضريبة يؤدونها فى بلادهم ، وهى من الأمانة على غاية . وتجار النصارى أيضاً يؤدون فى بلاد المسلمين على سلعم ، والاتفاق بينهم والاعتدال فى جميع الأحوال ، وأهل الحرب مشغولون بحربهم ، والناس فى عافية والدنيا لمن غلب ، فالأمل لا يفارقهم فى جمع الأحوال سلباً أو حرباً " . ولا شك فى أن هذه الاتصالات والروابط تركت أثراً واضحاً فى الفن الإسلامى .

* * *

وخير مثال لأثر الموضوعات المسيحية على زخرفة التحف المعدنية الأيوبيه ، تلك العلبة الأسطوانية الشكل المصنوعة من النحاس الأصفر (٢)

(١) ابن جبير ، الرحلة ، بيروت ، ص ٢٦٠-٢٦١ .

- ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة ، ج ٦ ، ص ٤٨ .

(٢) يعد النحاس من أقدم المعادن التى عرفها الإنسان ، وهو لا يوجد عادة فى الطبيعة كفلز خالص مثلما يوجد الذهب ، ولكنه يستخلص غالباً بطرق صناعية من خاماته ، والنحاس الأصفر سبيكة من خليط النحاس والزنك ، ولم يعرف إلا فى عصر متأخر بالنسبة لتاريخ المعادن ، وقد نتج النحاس الأصفر لأول مرة من خلط خامى النحاس والزنك ، لا من خلط الفلزين نفسيهما .

- الفريد لو كاس ، المواد والصناعات عند قدماء المصريين ، ترجمة زكى إسكندر ، مكتبة مدبولى ، سنة ١٩٩١م ، ص ٣٢٧ ، ٣٦٠ .

والمكفنة^(١) بالفضة والتي تعد من القطع الرئيسية الهامة ، التي يحتفظ بها متحف فيكتوريا وألبرت بلندن .

وتتكون هذه العلبة من جزئين ، الغطاء العلوى والبدن السفلى ، وقوام زخرفة بدن العلبة ثلاثة اشربة أفقية متوازية باستدارة العلبة ، أو سطهن أوسعها ، ويتألف من مجموعة من الأشخاص فى حالة تتابع وحركة كأنهم فى موكب دينى مسيحي ، يتميزون بسحن مسيحية الملامح ، وحول رؤوسهم

(١) التكنيت In laying ، كلمة فارسية الأصل بمعنى دق ، أما من الناحية الصناعية فتعنى حفر رسوم الزخارف على سطح التحفة المراد زخرفتها حفرأ عميقاً ثم تملأ الحفر المؤلف للرسوم والزخارف المطلوبة بمعدن آخر فيعطى بذلك الفائدة المطلوبة ، وهى إظهار الرسوم والزخارف باللون المخالف للون المعدن المشكل منها التحفة ، وقد بلغ فن تكنيت المعادن عند المسلمين غاية من الاتقان فى القرن ٦هـ / ١٢م وظل محافظاً على هذه المنزلة زهاء قرنين ، ويطلق على صانع الكفت أو التكنيت كفتى ، وقد ذكر المقرئى فى خططه سوق الكفتيين بالقاهرة فيقول " هذا السوق يسلك إليه من البندقانيين ومن حارة الجوردية ومن الجمون الكبير وغيره ويشتمل على عدة حوانيت لعمل الكفت ، وكان لهذا ما تطعم به أواني النحاس من الذهب والفضة ، وكان لهذا الصنف من الأعمال بديار مصر رواج عظيم وللناس فى النحاس المكفت رغبة عظيمة، وأنه لا تكاد دار تخلو بالقاهرة ومصر من عدة قطع نحاس مكفت " .

- المقرئى ، المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار ، ج٢ ، ص ١٠٤ - ١٠٥ .

- The Dictionary of Artiques and the Decorative Arts, London, 1969, P. 247.

- حسن الباشا، الفنون الإسلامية والوظائف على الآثار الإسلامية ، ج٢، دار النهضة العربية، سنة ١٩٧٨م، ص ٩٧٤ - ٩٧٥ .

- كريستى وأرنولد وبريجز ، المرجع السابق ، ص ٢٦ - ٢٧ .

- سعاد ماهر ، المرجع السابق ، ص ١٢٤ .

هالات (١) كاملة الاستدارة ، وكان الغرض من رسم هذه الهالة حول رؤوس الأشخاص المسيحيين أن تكون علامة من علامات القدسية ، ولذا كانت تسمى هالة التقديس . أما عن صور الأشخاص المسلمين فإن أحدهم يحمل بيده اليمنى مبخرة وآخر يحمل شمعة .

ويظهر من بين هؤلاء الأشخاص شخصان متقابلان كل منهما رافع يده اليمنى ، وبينهما صليب ، ويتوسطهما طفل صغير رافع على إحدى ركبتيه ، ربما يتلون عليه بعض التراتيل أو القراءات لمنحة البركة . ونلاحظ أن ملامح أحد هذين الشخصين مختلفة عن بقية الأشخاص بأن له لحية ، وهو أكبرهم سناً وأكثرهم وقاراً ، كما أن ملابسه مختلفة ، ويكفلها السواد - بينما ملابس الآخرين بيضاء . وهى ملابس فضفاضة بوسطها حزام وترخرفها رسوم نباتية بسيطة - ويحف به من الجانبين صليبان ، ما يدل دلالة واضحة على أنه شخصية دينية كنسية ذات مقام عالى وقدر رفيع . (شكل - ١) .

أما الشريط العلوى لبدن العلبة فيحتوى على فروع نباتية متداخلة تكون أشكالاً حلزونية تتداخل وتتعانق فى تنسيق وأسلوب فنى نلاحظه

(١) كان بداية ظهور الهالة فى القارة الآسيوية ، وعرفها الفن البوذى والإغريقى فى " جندراً " على الحدود الغربية للهند فى نهاية العصر الهلينستى ، وعرفت الأقاليم التى انتشرت فيها تعاليم البوذية ، كما كان الفنانون البيزنطيون يرسمون دائرة أو هالة حول رؤوس القياصرة . وعندما عرفها الفنانون المسيحيون ، أقبل مصورو التصوير المسيحية على رسم الهالة حول رؤوس الأشخاص من رجال الدين والكنيسة ، حيث شاع أن رسم الهالة علامة من علامات القدسية . ثم انتقلت هذه الهالة إلى الفنون الإسلامية فى العصر العباسى ، وأصبح رسمها حول رؤوس الأشخاص سمة من سمات تصاوير المدرسة العربية .

- سعاد ماهر ، المرجع السابق ، ص ٢٣٠ - ٢٣١ .

على زخارف التحف المعدنية في مصر والشام في النصف الأول من القرن
٥٧/١٣م (١) .

وأما الشريط السفلي لبدن العلبة فيحتوى على مجموعة من الرسوم
الحيوانية ممثلة في كلاب الصيد وغزلان وأرانب ذوات آذان طويلة . وقد
رسمت هذه الحيوانات في حالة عدو بعضها وراء بعض ، وتمتاز برشاقة
أجسامها الممتدة والمعبرة عن الحركة ، وذلك على أرضية من الزخارف
النباتية المورقة ، وهذه سمة من سمات الرسوم الحيوانية والزخارف النباتية
في العصر الأيوبي (٢) .

ويحكم هذه العلبة الأسطوانية غطاء علوى نقش زخارفه الكتابية
بنوعين من الخطوط ، هما الكوفي الفاطمي والنسخ الأيوبي . وتجدر الإشارة
إلى أن الخط الكوفي لم يبطل استعماله في العصر الأيوبي ، وإنما ظل
يستعمل إلى جانب الخط النسخ على تحف كثيرة لمدة طويلة . ويعد استعمال
كلا النوعين معاً على تحفة واحدة من العلامات التي تتميز بها التحف

(١) هذا النوع من الزخرفة المتداخلة ذات أصول من زخارف سامراء من الطراء الثالث،
ويرجع للزخارف الجصية التي وجدت في قصور سامراء وبيوتها ، وقد وجدت هذه
العناصر من قبل في الشرق وخاصة في الوحدات الزخرفية السورية ذات الأصول
المسيحية .

- Farid Shafii, Simple Calyx ornament in Islamic Art, Cairo University Press,
1957, PP. 220-21, Plate 41 (K.L.M).

- زكى محمد حسن ، الفن الإسلامى فى مصر من الفتح العربى إلى نهاية العصر
الطولونى ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، سنة ١٩٩٤م ، ص ٢٩ - ٣١ .

(٢) سعاد ماهر ، المرجع السابق ، ص ٥٣ .

الأيوبية. والتي على أساسها نستطيع أن نرجح أحياناً نسبة القطع الفنية إلى ذلك العصر (١) .

أما عن النقش الكوفي فيزخرف الجزء الموازي لاستدارة بدن العلبة ، وهو بالخط الكوفي المورق المزهر (٢) ويتضمن عبارات دعائية ، ونص الكلمات تكرر لعبارتى " العز الدائم " و " الجد الصاعد " (٣) ،

(١) وهناك ملحوظة أخرى وهى أن استعمال الخط الكوفي بعد العصر الفاطمى اقتصر على الآيات القرآنية والعبارات الدعائية ، أما الخط النسخ فى العصر الأيوبي فكانت تكتب به النصوص التاريخية ، ولا غرو فى ذلك فإن مؤرخى الفنون وباحثى الآثار يرون أن العصر الأيوبي من عصور الانتقال التى تعتبر ذيلاً لما قبلها وتمهيداً لما بعدها .

- محمد عبد العزيز مرزوق ، الفن الإسلامى فى العصر الإسلامى ، سنة ١٩٦٣م ، ص ٢٥ ، ١٢٥ .

(٢) من أهم صور الخط الكوفى ، الكوفى البسيط الذى لا زخرف فيه ، والكوفى المورق Floriated أى المرسوم على أرضية بها زخارف نباتية ، الكوفى المزهر Foliated أى الذى تخرج من حروفه فروع نباتية بها أزهار ، الكوفى المضفور Tressed أى الذى تشبك فيه الألف مع اللام على هيئة صغيرة .

- محمد عبد العزيز مرزوق ، الفنون الزخرفية الإسلامية فى العصر العثمانى ، سنة ١٩٨٧م ، ص ١٧٤ .

(٣) وكانت هذه العبارات الدعائية تتكرر بصفة دائمة فى المكاتبات فى العصر الأيوبي ووجدت أيضاً على زخرفة تحفهم للتطبيقية ومنها " الجد الصاعد ، العز الدائم ، السعد الساعد ، الحظ السائد ، التوفيق الولد " .

- القلشندي ، صبح الأعشى ، ج ٧ ، ص ١١٥ .

حيث تنتهى الألف واللام ومدات الحروف بورقة نباتية ثلاثية^(١) ،
أما النقش الثانى فيزخرف السطح العلوى للغطاء وهى كتابة بخط النسخ
الأيوبي ، عبارة عن نص تاريخى يتضمن اسم السلطان العادل الأيوبي
وينتهى بعبارة " برسم الطشت خانة^(٢) العادلية " . هذا فى حين
تزخرف الحافة العليا للسطح رسوم نباتية مورقة^(٣)

(١) وجدت زخرفة هذه الورقة الثلاثية البتلات فى لفاريز للزخارف الجصية تحت القبة
بجامع الأزهر ، إذن فهى ذات أصول فاطمية الطراز .

- Farid Shafii, Op. Cit, P. 128, Plate, 30.

(٢) الطشت خانة ، الطشت وهى لفظة محرف عن طست العربية ، خانة كلمة فارسية
الأصل بمعنى مكان أو بيت ، صاحبه هو المسئول عن البيوت السلطانية أو خزائن
السلطان المختلفة التى كانت تحفظ فيها حوائجه من اللطوط والأوتى المختلفة الأوتى
المختلفة .

- حسن الباشا ، الفنون الإسلامية والوظائف ، ج ٢ ، ص ٧٤١ - ٧٤٢ .

(٣) أن لفظ أرابيسك Arabesque من الألفاظ الأجنبية التى أطلقها مؤرخو الفنون من
الأوربيين على نوع معين من الزخرفة الإسلامية النباتية ، لأن هذه الكلمة أصدى فى
الدلالة على هذا النوع من الزخرف الذى أبرز ما فيه هو ظاهرة النمو . للتوريق ما
هو فى الحقيقة إلا نمو وتكاثر ، ويبدو أن الفنان المسلم كان يعنى بهذه الزخرفة فى
محاولة لحل المعادلة اللانهائية للوجود ، أو تأكيداً لمبدأ الترابط اللانهائى له تحت
شعار واحد هو وحدانية الخالق حيث قيل عنها (إذ لا مبتداً لها ولا منتهى ، لأنها
تسعى وراء الله) وفى موضع آخر قيل هو وحدانية الخالق حيث قيل عنها (إذ لا
مبتداً لها ولا منتهى ، لأنها تسعى وراء الله) وفى موضع آخر قيل فيه أن مضمونه
الفكرى يتطابق مع مضمونه للزخرفى ، ولا تزال كلمة التوريق Turiques مستعملة
فى اللغة الأسبانية حتى اليوم للدلالة على هذه الزخرفة .

Encyclopedie de L'islam, Tome I, Paris, 1913, PP. 367 - 362.

ذات طابع عربي Arabesque . (صورة ١) (١) .

كذلك يتجلى تمثيل الموضوعات المسيحية على رسوم التحف المعدنية الأيوبية في الشمعدان النحاسي المكنت بالفضة المحفوظ في متحف الفنون الزخرفية بباريس . وقوام زخرفة بدن هذا الشمعدان ثلاثة أشرطة ، أوسطهن أوسعهن ، ويحتوى على مناطق أو جامات مفصصة ، بعضها كبير والبعض الآخر صغير : الجامعة الكبرى داخلها رسم السيدة العذراء (٢) واقفة تحمل

- بشر فارس ، سر الزخرفة الإسلامية ، مطبعة المعهد الفرنسي للآثار الشرقية ، القاهرة ، سنة ١٩٥٢م ، ص ١١ .

- محمد عبد العزيز مرزوق ، الفن الإسلامي تاريخه وخصائصه ، بغداد ، سنة ١٩٦٥م ، ص ١٨٣ .

- محمد عبد العزيز مرزوق ، الفنون الإسلامية في العصر العثماني ، ص ١١ .

(١) Maigeon, Manuel D'Art Musulman, Paris, 1907, Vol. 2. P. 173, Fig. 149.

- Mohammedan and Oriental, 100 Masterpieces, Victoria and Albert Museum, London, London, 1931, 12.

- زكي محمد حسن ، أطلس الفنون الزخرفية والتصاوير الإسلامية ، بغداد سنة ١٩٥٦م ، ص ٤٦٠ شكل ٤٩٠ .

(٢) وقد ظهر أيضاً تمثيل السيدة العذراء على التحف الزخرفية التي ترجع إلى النصف الأول من ١٣/٨٧م ، من العصر الأيوبي وأبدع مثال لذلك هو ما يحتفظ به متحف الفن الإسلامي بالقاهرة ومتحف بناكى بأثينا ، أجزاء من صحن متعدد الألوان ، يحتوى على رسوم نباتية باللون الأزرق الداكن والأخضر والأسود على أرضية بيضاء تمثل المسيح وخلفه العذراء عليهما السلام ، تضمه إليها وقد أسند رأسه إلى رأسها وكان يحيط بهما - كما يظهر على أجزاء من الصحن في متحف بناكى - صور القديسين الأثني عشر ، ويتمثل الجميع وقوفاً ، وحول رؤوسهم هالات ترمز بالطبع إلى القداسة. ويلاحظ استدارة الوجه ، وفي هذا تأثير من رسوم الأشخاص بمنطقة الموصل ، ومن هنا تتضح الصلة الفنية بين شمال العراق ومصر في

على إحدى يديها المسيح عليه السلام طفلاً صغيراً ، وعن يمينها سيدة وعن يسارها رجل ، وقد كللت رؤوسهم بهالة التقديس ، كما ارتدوا ملابس فضفاضة ذات أكمام واسعة وطويلة ، تذكرنا بالملابس العربية . (شكل ٣ : أ ، ب)

* * *

أما الجامات الصغرى فتحتوى على رسوم آدمية وحيوانية فى مناظر صيد ، وقد رسمت كل من الجامات الكبرى والصغرى على مهاد من الزخارف النباتية المورقة ، ويحف بهذا الشريط العريض شريطان رفيعان متشابهان ومتماثلان يحوى كل منهما مناطق صغيرة مفصصة داخل كل منها رسم آدمى فى وقفة إجلال ، بما يتناسب مع الموضوع الرئيسى . ويلاحظ أيضاً فى هذه الرسوم الملابس العربية الفضفاضة .

وتحتوى رقبة الشمعدان على ثلاثة أشرطة ، الأوسط به رسوم آدمية فى مناظر مختلفة ، أما الشريطان العلوى والسفلى فهما متشابهان ويحويان كتابة بخط النسخ الأيوبى ، نصها " عمل داود ابن سلامة الموصلى فى سنة ستة وأربعين وستمئة " (١) ، هذا

ذلك العصر ، وأن هذه الصلة لم تظهر فقط فى المعادن ولكننا وجدناها على الخزف أيضاً.

- محمد مصطفى ، المرجع السابق ، ص ٤٠-٤١ ، شكل ٢ .

- حسن الباشا ، فنون التصوير الإسلامى فى مصر ، دار النهضة المصرية ، سنة ١٩٧٣م ، ص ٩٥-٩٦ ، شكل ٢٩ .

(١) بالنسبة لتاريخ هذا النص فهو يقع فى آخر فترة حكم السلطان الصالح نجم الدين أيوب ، حيث أنه تولى الحكم سنة ٦٣٧هـ وتوفى سنة ٦٤٧هـ .

- ابن واصل ، مفرج الكرب ، ج ٥ ، ص ٢٦٥ .

- المقرئى ، السلوك لمعرفة دول الملوك ، ج ١ ، ص ٣٣٩ .

بالإضافة إلى كتابة كوفية مزهرة لبعض العبارات الأيوبية المعتادة مثل " العز الدائم " و " الجد الصاعد " . (صورة ٢) (١) .

* * *

وتتمثل أيضاً رسوم السيدة العذراء فى زخرفة التحف المعدنية الأيوبية فى تلك الزمزية النحاسية المكفنة بالفضة ، والتي يحتفظ بها متحف فرير جاليرى فى واشنطن ، وتظهر فى الدائرة الوسطى (المركزية) السيدة مريم العذراء تحمل بين ذراعيها المسيح عليه السلام طفلاً صغيراً ، وهى تجلس على عرش ، ويقف على جانبيها قديسان . ويحيط بهذه الدائرة شريط كتابى يحوى خطوطاً كوفية مزهرة . ويكتنف هذه المنطقة المركزية إطار عريض يحمل ثلاثة أشكال بياضوية تزخرفها رسم طيور محلقة . وتحصر هذه الأشكال البياضوية مناظر دينية تمثل مواقف من حياة السيد المسيح عليه السلام . ويتركب الحافة الخارجية للتحفة شريط رفيع من الخط النسخ الأيوبي . ويلاحظ أن لها بروزاً ناتئاً ، لكى تصب منه السوائل ، وعليها أيضاً كتابة نسخية وزخرفة نباتية وله مقبضان . (صورة ٣) (٢) .

* * *

ويحتفظ متحف الفن الإسلامى بالقاهرة بشمعدان من النحاس المكف بالفضة يرجع للعصر الأيوبي ، وهو من عمل صناع الموصل (٣) ، الذين

(١) Migeon, Op. Cit. Fig. 149. bis.

(٢) محمد مصطفى ، المرجع السابق ، ص ٤١ ، شكل ٣ .

(٣) وقد هاجر الكثير من هؤلاء الصناع إلى دمشق وحلب والقاهرة واستقروا بهذه العواصم الإسلامية فى العصر الأيوبي ، وازدهرت صناعتهم فى هذه المدن مع الحفاظ على أسلوبهم الصناعى والزخرفى ، فحرصوا على تسجيل أسمائهم على تحفهم

تفوقوا في صناعة هذا النوع من التحف المعدنية المكفّنة بالفضة والذهب منذ زمن بعيد ، ونشطت صناعتهم في القرنين ٦-٧هـ / ١٢-١٣م . وقد ابتكر هؤلاء الصناع عناصر زخرفية جديدة تجلت في زخرفة هذا الشمعدان الذي سجل عليه اسم صانعه بخط النسخ الأيوبي على الشريط الأوسط لبدن الشمعدان ، ونصه " العز والبقا والظفر بالأعدا ودوام الرخاء والرفعة والارتقاء وادو ... " عمل الحاج إسماعيل نقش محمد بن فتوح الموصلى المطعم أجير شجاع الموصلى النقاش " (١) .

وتاريخ الصناعة اعتزازاً بنسبتهم إلى بلادهم بالرغم من توطنهم واستقرارهم في القاهرة ودمشق وحلب . ولا شك في أن الوحدة السياسية قد قضت على الفروق الفنية في كل من العاصمتين المصرية والشامية ، القاهرة ودمشق ، مما أدى إلى التشابه وإلى صعوبة التفرقة بين النتاجين ما لم تحمل التحفة توقيع صاحبها أو إمضاء صانعه . ومتحف الفن الإسلامي بالقاهرة غني بتوقيع مجموعة كبيرة من صناع النحاس ما بين مصريين وعراقيين وموصليين .

- حسن عبد الوهاب ، توقيعات الصناع على آثار مصر الإسلامية ، مجلة المجمع العلمي المصري ، المجلد ٣٦ ، ج ٢ ، سنة ١٩٥٣ - ١٩٦٤م ، ص ٥٥٦ .

- محمد عباس عبد الوهاب ، الوحدة الفنية بين مصر وسوريا ، مجلة المجلة العدد ١٧ ، ١٩٥٨م ، ص ٢٨-٢٩ .

- سعيد الديبوجي ، الموصل في العهد الأتابكي ، الموصل ، سنة ١٩٥٨ ، ص ٥١ .

- زكي محمد حسن ، فنون الإسلام ، ص ٥٤٤ .

- سعد ماهر ، المرجع السابق ، ص ١٣١ ، ص ١٣٣ .

(١) لقد قام بصنع هذا الشمعدان الحاج إسماعيل ، بينما نقشه وزخرفه الفنان والصانع محمد بن فتوح الموصلى ، وطعمه أي كفته بالفضة ، للكفتي أجير شجاع الموصلى النقاش ، انظر :

وقد زخرف هذا الصانع الشريط برسوم آدمية داخل مناطق كبيرة مخصصة ، بعضها لفارس يمتطى جواداً في حالة عدو وحركة ، وييده سيف (شكل ٣) ، وأخرى لأمير جالساً على عرشه وحوله بعض الأشخاص (شكل ٤) . ومناطق دائرية صغيرة داخلها رسم شخص جالس ، ويتوسط هذه المناطق الكبيرة والصغيرة مناطق أخرى مخصصة داخلها رسوم طيور ذات حركة كلها رشاقة وإنسيابية ، وتلك سمة من سمات رسوم الطيور على التحف في العصر الأيوبي .

أما الشريطان العلوي والسفلي لبدن الشمعدان فتزخرفهما أيضاً رسوم آدمية في مناظر رقص وطرب في أوضاع مختلفة (شكل ٥) . ويلاحظ أن الفنان أو الصانع قد رسم ملابس الأشخاص وبها مسحة أوربية تظهر واضحة جلية في السروال والحذاء الأوربي (البوت) . وكما ذكرنا من قبل أن مثل تلك التحف صنعت لتسوق في السوق الأوربية ، وكان على الفنان أن يختار أنواعاً معينة من الزخارف لكي تروج منتجاته في الغرب المسيحي . لذلك رسم الصليب على رقبة هذا الشمعدان ، داخل دائرة صغيرة بين الدوائر التي تضم الرسوم الآدمية والزخرفة النباتية . (صورة ٤) (١) .

* * *

كذلك يحتفظ متحف الجزيرة بالقاهرة بمبخرة من النحاس المكنت بالفضة ترجع لعصر السلطان الملك العادل الثاني يزخرف بدنها جامات بها كتابات دعائية بخط كوفي نصها " العز الدائم " والجد الصاعد " ، وتنتهي حروف هذه الكتابة بصور أشخاص في مناظر صيد وطرب ورقص وشراب ، ويتخللها رسوم حيوانية .

(١) سعاد ماهر ، كتاب الفنون الإسلامية لوحة ٦٤ (أ ، ب ، ج ، د) .

أما الشريط العلوى من زخارف هذه المبخرة فيحتوى على نص تاريخى بخط النسخ الأيوبى نقرأ منه عبارة " عز لمولاتا السلطان العادل السعيد المظفر المنصور بسيف الدنيا والدين (١) ، أبى بكر ابن السلطان الملك الكامل محمد ابن أبى بكر ابن أيوب خليل أمير المؤمنين " (٢) . وأما الشريط الأخير فيحتوى على رسوم حيوانات متتابعة فى حركة عدو وجرى ، كما أن أرجل المبخرة تزخرفها رسوم جميلة وكذلك غطائها مزين بالتخريم ، ويزخرف حافته شريط من الحيوانات المتتابعة بعضها له رأس آدمى وتظهر بها العناصر الزخرفية الأدمية بمسحة أوربية . (صورة ٥) (٣) .

* * *

ويحتفظ متحف الفن الإسلامى بالقاهرة بمبخرتين مكفتين بالذهب والفضة تشبهان هذه المبخرة من حيث أسلوب الزخرفة . وتمتاز رسوم

(١) سيف الدنيا والدين ، لقد أطلق لفظ سيف فى كثير من الألقاب المركبة التى تحمل جميعها معنى من معانى القوة ، وقد أضيف إليه لفظى الدنيا والدين فى العصر الأيوبى ، حيث نعت به الكثير من رجال الدولة والحكام وقد وجدت هذه الألقاب أيضاً على تحفة من النحاس للسلطان العادل أبى بكر بن أيوب ومحفوظة بمتحف بىناكى بأثينا .

- حسن الباشا ، الألقاب الإسلامية فى التاريخ والوثائق والآثار ، سنة ١٩٨٩م ، ص ٣٤٣ .

(٢) أمير المؤمنين ، الأمير فى اللغة نو الأمر والتسلط ، وهو لقب من ألقاب الوظائف التى استعملت كألقاب فخرية ، وأمير المؤمنين من الألقاب المركبة على لقب أمير ، ويقصد بالمؤمنين المصدقين تصديقاً قلبياً بعقيدة الإسلام ، ولقب أمير المؤمنين ثلثى ألقاب الخلفاء ظهوراً بعد لقب خليفة وأول من تلقب به عمر بن الخطاب . وأن أضافه كلا اللقبين إلى بعض تعطى المعنى صفة دينية (من المؤمنين) إلى جانب الصفة السياسية (من أمير) .

- حسن الباشا ، المرجع السابق ، ص ١٧٩ ، ١٩٤ .

(٣) محمد عبد العزيز: مرزوق ، الفن الإسلامى فى العصر الأيوبى ص ٧٦ .

العناصر الأدمية بمسحة أوربية فى جامات تحوى كل منها فارساً يمتطى جواده . وفى هذا الجزء السفلى يد مستقيمة تخرج منه . هذا عدا رسوم حيوانات ممثلة فى كلاب الصيد وأرانب فى حالة عدو ورقة ورشاقة ، فى الجزء العلوى . ولا يوجد على هذه المبخرة أية عناصر كتابية (رقم السجل ٢٤٠٧٨) ، أما الأخرى فإنها تشبه الأولى من حيث الأسلوب الزخرفى ، ولكنها تحوى عناصر كتابية بالخط الكوفى المزهر منها " العز الدائم " و " الجد الصاعد " وبالجاء العلوى تخريجات ورسم طائر مجنح (رقم السجل ١٥١٠٧) .

* * *

كذلك يحتفظ متحف اللوفر بباريس بمثال آخر من التحف المعدنية الأيوبية يرجع لعهد السلطان العادل أبى بكر الثانى . وهو عبارة عن طست من النحاس المكفت بالفضة ، زخرف سطحه الخارجى - بينما السطح الداخلى غفل من الزخرفة - بمناظر تصويرية مختلفة فى إطارين عريضين متوازيين داخل مناطق مفصصة ، المنظر الأول لفارس واقف يحمل على كلتا يديه طائرين (١) ، (شكل ٦) والثانى لفارس يمتطى جواده والثالث لفارس

(١) يبدو أن هذا الأمير أو الفارس كان يمارس رياضة الصيد بالطيور ، وهى ما اسماء العرب بالبيزره - وهى كلمة فارسية الأصل بمعنى علم أحوال الطيور الجارحة والباريل هو صاحب أو حامل الباز أى الطير - وقد كانت رياضة الملوك والأمراء ، وقد مارسها ملوك وسلاطين مصر فى مختلف العصور الإسلامية فكانوا يخرجون إلى الصيد على متون جيادهم وخيولهم يحيط بهم رجال يحملون أسلحة الصيد وهم فى أبهى أزيائهم .

- السيد لادى شير ، كتاب الألفاظ الفارسية المعربة ، بيروت ، سنة ١٩٠٨ ، ص ٢١-٢٢ .
- Zaky. M. Hasan, Hunting as practised in Arab countries of the middle ages, Cairo, 1937, PP. 12-13.

يطارد حيواناً . أما الإطار السفلى فيحوى رسم شخص يمسك في يديه أرنيين من أذانهما الطويلتين (شكل ٧) - وكما ذكرنا من قبل أن تلك الرسوم الحيوانية للأرانب ذات الأذان الطويلة كانت سمة من سمات الزخرفة على مختلف التحف التطبيقية الأيوبية من حزف وزجاج ومعادن. والرسم الثانى فى ذلك الإطار لفارس يصرع حيواناً (شكل ٨) ، والثالث لفتاتين جالستين جلسة طرب.

وقد رسمت العناصر الزخرفية لتلك المناطق المنفصلة على مهاد من الزخارف النباتية المورقة . أما أرضية الإطارين العريضين فقد زخرفت بخطوط صغيرة متداخلة ومتقابلة ومنكسرة وتلك الخطوط كانت من أسلوب فناني مدرسة الموصل . (صورة ٦) (١) .

وترجع أهمية هذا الطست إلى زخرفة الرسوم الآدمية وتمثيلها بمسحة أوربية ، سواء فى الملابس أو الحذاء (البوت) الأوربى ، بالإضافة إلى النص التاريخى على حافة هذا الطست والذي ذكر فيه اسم السلطان العادل أبى بكر الثانى وألقابه فضلاً عن اسم الصانع ، ونصه هو " عز لمولاتنا

- الجوالقى ، المعرب من الكلام الأعجمى من حروف العجم ، دار الكتب المصرية سنة ١٩٤٢ ، ص ٧٨ .

- أبو عبد الله الحسن ، البيزرة ، نظر وتعليق محمد كرد على ، مطبوعات المجمع العلمى العربى بدمشق سنة ١٩٥٢ ، ص ٣ .

- أنا مارى شميل ، الباز الشهب ، ملاحظات فى البيزرة فى الشرق والغرب ، مجلة فكر وفن ، العدد الرابع ، العام الثانى ، سنة ١٩٦٤ ، ص ٢٤ - ٢٧ .

- سعاد ماهر محمد ، البيزرة فى التاريخ والآثار ، مجلة الدارة ، العدد الأول ، السنة الثالثة ، الرياض ، سنة ١٩٧٧ ، ص ٩٣ - ٩٤ .

(١) زكى محمد حسن ، أطلس الفنون الزخرفية ، ص ٤٦٢ ، شكل ٥٠٧ .

السلطان الملك المالك العالم العامل المؤيد^(١) المظفر المنصور المجاهد
الم رابط سيف الدنيا والدين عضد الإسلام والمسلمين قاصع الكفرة المشركين
قاتل المتمردين محيي العدل في العالمين ناصر الحق بالبراهين حامى ثغور
بلاد المسلمين منصف المظلومين من الظالمين أبو اليتامى والمساكين عماد
الخلافة قصيم الملكة ركن الأمة ناصر الملة ملك المعالي قطب السلاطين
مهلك الملحدين مجمر المجاهدين ملك رقاب الأمم سلطان العرب والعجم
بهلوان الشام ملك العراق أوجد العصر المؤيد حامى الثغور بالطعن فى الثغر
أبو المنائح مصدق المدائح الملك العادل أبى بكر ابن مولانا السلطان الملك
الكامل أبى المعالى ابن أبى بكر بن أيوب عز نصره . عمل أحمد بن عمر
المعروف بالزكى النقاش^(٢) برسم الطشت خاناء^(٣) العادلية " .

(١) المؤيد ، اسم مفعول من الأيد والمراد أن الله يؤيده ويقويه وهو من الألقاب التى تشير
إلى تقوى الملقب ، إذا أنه مؤيد من السماء بإيته النصر من عند الله مثل " المنصور " .
- حسن الباشا ، الألقاب الإسلامية ، ص ٥٢٢ - ٥٢٣ . لمزيد من التفاصيل من
الألقاب التى ذكرت على هذا الطشت باسم السلطان العادل أبى بكر الثانى ...
راجع المرجع السابق .

(٢) يتضمن هذا النص التاريخى اسم الصانع وقد كان معروفاً باسم النقاش ولا غرابة فى
ذلك فإن الصانع كان يرى فى نفسه نقاشاً مزخرفاً لنقوش وزخارف التحفة علاوة على
أنه مكفناً . وقد عاش هذا الفنان فى أوائل القرن ١٢هـ / ١٢م فى بلاد ما بين النهرين
وتتلمذ على يديه الكثير من صنّاع المعادن وكان مشهوراً بعمل وصنع العديد من
التحف المعدنية ومن بينها هذا الطشت المؤرخ ١٢٣٨/١٢٤٠م وكان ضمن مجموعة
Jacqueley Bey ثم فى مجموعة Distau Collection وهو حالياً فى متحف اللوفر تحت
رقم ٥٩٩١ . ومتحف الفن الإسلامى بالقاهرة غنى يمثل هذه التوقيعات على التحف التطبيقية .
- حسن عبد الوهاب ، توقيعات للصناع ، ص ٥٤٥ .

- Mayer, Op. Cit, PP. 30-31.

(3) Wiet. G., Objects en cuivres, catalogue general du musee arabe du caire
1932, P.272.

وتتجلى أيضاً رسوم الفرسان بالزى الأوربي على زخرفة التحف المعدنية الأيوبية فى تلك المحبرة الأسطوانية المصنوعة من النحاس المكفت بالفضة والتي يحتفظ بها متحف برلين وعليها رسم الفارس يمتطى جواده داخل دائرة ويحمل بإحدى يديه بازاً وتحت رجله أرنب صغير ، وحول راسه هالة التقديس (شكل ٩) وذلك على مهاد من الزخرفة النباتية . وتتكرر هذه الدوائر على السطح الخارجى لبدن المحبرة ، ويحف بهذا البدن شريطان من أعلى وأسفل من الزخارف النباتية المورقة . (صورة ٧) (١) .

* * *

كذلك يحتفظ متحف اللوفر بباريس بقدر معدنى كبير من النحاس المكفت بالفضة باسم السلطان الملك الناصر يوسف سلطان حلب (٢) ، كانت محفوظة من قبل ضمن مجموعة باربرينى ، تتألف زخارف بدنها من رسوم آدمية لفرسان داخل جامات مفصصة ، وتتميز بإن زى الفرسان وملابسهم أوربية الطراز وكذلك غطاء الرأس (عبارة عن قبعة كبيرة) .

ويزخرف بدن القدر عناصر كتابية فى شريطين ، العلوى يحوى خطوطاً كوفية مزهرة لعبارات دعائية ، والسفلى يحوى كتابة بالخط النسخ الأيوبى نصها " عز لمولاتنا السلطان الملك الأعظم الملك الناصر العالم العادل المؤيد المظفر المنصور المجاهد المرباط (٣) صلاح الدنيا والدين ركن الإسلام

(١) زكى محمد حسن ، أطلس الفنون الزخرفية ، ص ٤٦٣ ، شكل ٥١١ .

(٢) هو السلطان الملك الناصر يوسف بن العزيز بن الظاهر بن صلاح الدين ، كان صاحب حلب فى فترة حكم السلطان الملك الصالح نجم الدين أيوب فى سنة ٦٤٧هـ .

- ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهر ، ج ٦ ، ص ٣٥٩ - ٣٦٢ .

(٣) كلمتا " المجاهد المرباط " ، لقبان يمكن أن يعتبر ظهورهما فى العصر الأيوبى صدى لروح الجهاد التى قويت فى ذلك العصر الذى كان من أهم أهدافه مناهضة للصليبيين والقضاء على الشيعة والعمل على استعادة المذهب السنى لمكانته القديمة . وأغلب

والمسلمين ناصر الحق بالبراهين محيي العدل في العالمين أبي المظفر يوسف ابن السلطان الملك العزيز برسم شربخانة^(١) الملك الظاهر" ، وهذا النص التاريخي على مهاد من الزخرفة النباتية المورقة . كذلك ترخرف رقبة القدر عناصر كتابية بخط النسخ الأيوبي نصها " عز لمولانا السلطان الملك الأعظم الناصر يوسف " (صورة - ٨) (٢) .

وخلاصة القول أنه من خلال استعراضنا لزخرفة التحف المعدنية الأيوبية نجد أن بعض رسومها تنحصر في الموضوعات المسيحية ، والمناظر الدينية ، والأشكال والرسوم الآدمية والحيوانية ، وبها فرسان تمتطي خيول ، أي أنها تناسب الأسواق الأوربية التي كانت تباع بها ويحملها معهم الصليبيون عند عودتهم إلى بلادهم ، هذا فضلاً عن التجار الإيطاليين الذين روجوا لهذه التحف المعدنية ذات الموضوعات التي تتناول رسوم السيدة

الظن أنها ألقاها اقتبست من القرآن الكريم والأحاديث النبوية فقد ذكر الجهاد والمجاهد في آيات قرآنية كثيرة منها سورتي النساء والأنفال : وأطلق هذا اللفظ من قبل على الملك صلاح الدين الأيوبي وأيضاً على الملك الصالح نجم الدين أيوب .

- حسن الباشا ، الألقاب الإسلامية ، ص ٤٥١ - ٤٥٢ .

(١) تعد وظيفة صاحب الشربخانة من الوظائف المهمة والخطيرة ، وكان ترتيبها الثالثة عشر من الوظائف التي يشغلها العسكريون بحضرة السلطان ، وكان موضوعها للتحديث في أمر الشربخانة السلطانية وما يتصل بها من السكر والشراب والفواكه . وكان يتولى مسئولية الشربخانة أمير من أكابر أمراء المؤمنين الخاصكية المؤمنين ، وهو مسئول عن بيت الشراب الذي يشتمل على أنواع الأشربة المخصصة للسلطان وبها الأوتى النفيسة .

- حسن الباشا ، الفنون الإسلامية والوظائف ، ج ٢ ، ص ٦١٤ .

(2) Migeon, Op. Cit Fig. 151.

العذراء والمسيح عليه السلام وأتباعهم . هذا علاوة على رسوم الفرسان التي تمثل الانتصارات وحياة الحرب والقرصنة إنذاك ، وذلك بتأثيرات ذات مسحة أوربية في ملابس الأبطال والفرسان .

ونخلص من هذا بأن الحروب الصليبية أثرت بشكل مباشر على نوعية الزخارف والنقوش التي رسمت على الكثير من التحف التطبيقية التي ترجع إلى العصر الأيوبي . وحسبنا أن نجد أسماء سلاطين بني أيوب منقوشة بألقابهم على تلك التحف مما يدل دلالة واضحة على مدى التسامح الديني لدى هؤلاء السلاطين ، مما أدى إلى ازدياد ورواج النشاط التجاري بين الشرق والغرب ، أي بين المسلمين والمسيحيين في ذلك العصر .



(صورة ١) : عُلبة من النحاس المكنت بالفضة تزخرفها مجموعة من الأشخاص في موكب ديني مسيحي ويظهر بها الصليبان المبخرة والكتابات والرسوم الحيوانية - محفوظة بمتحف فيكتوريا وألبرت بلندن .



(صورة ٢) : شمعدان من النحاس المكنت بالفضة يزخرفه رسوم السيدة العذراء تحمل المسيح عليه السلام طفلاً صغيراً وحولها مجموعة من الأشخاص - محفوظة بمتحف



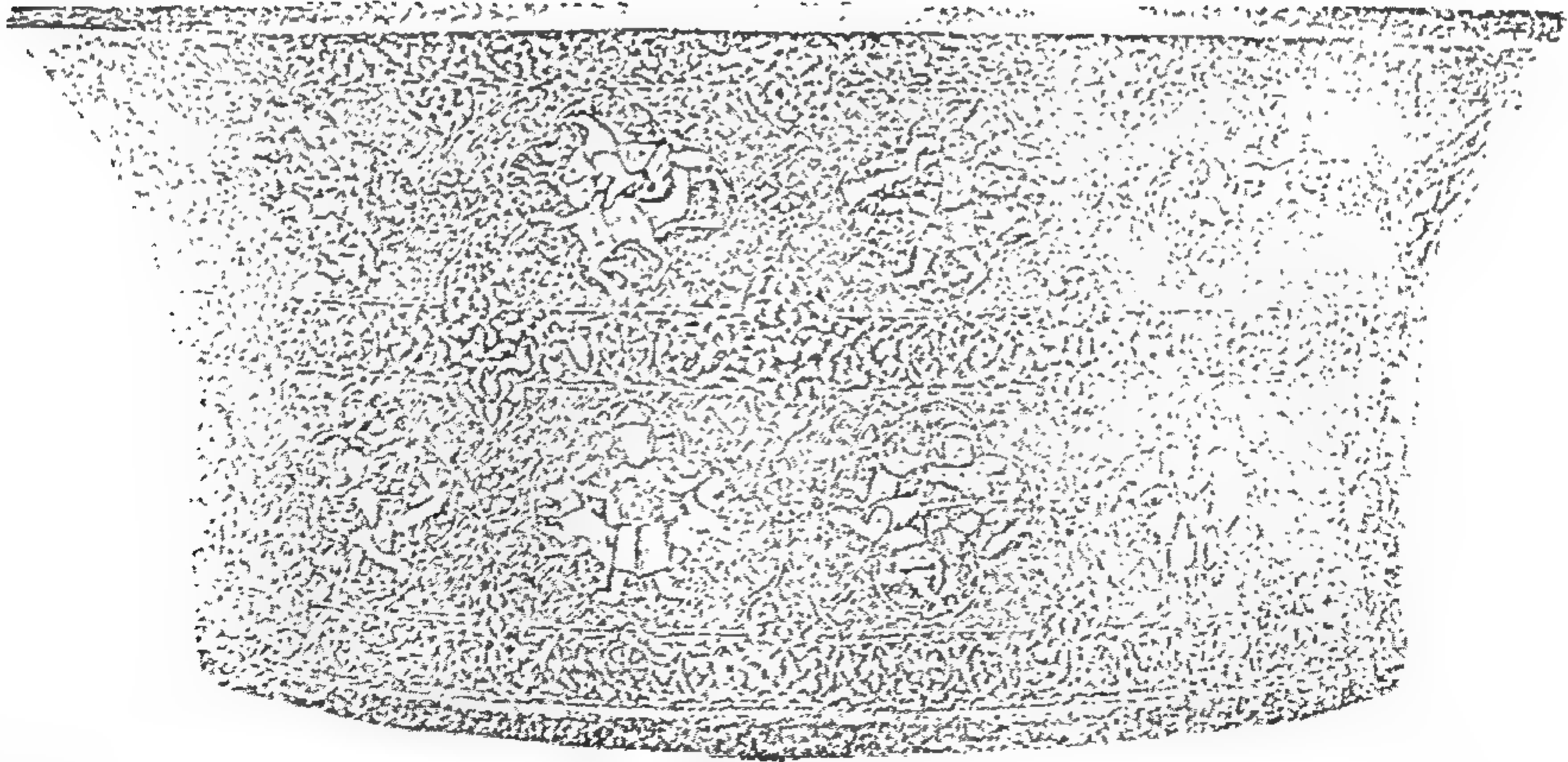
(صورة ٣) : زمزية من النحاس المكفت بالفضة ترخرفها رسم السيدة العذراء جالسة على عرش وتحمل المسيح عليه السلام طفلاً صغيراً وحولها أشخاص وقديسون . - محفوظة بمتحف فريرجاليري بواشنطن .



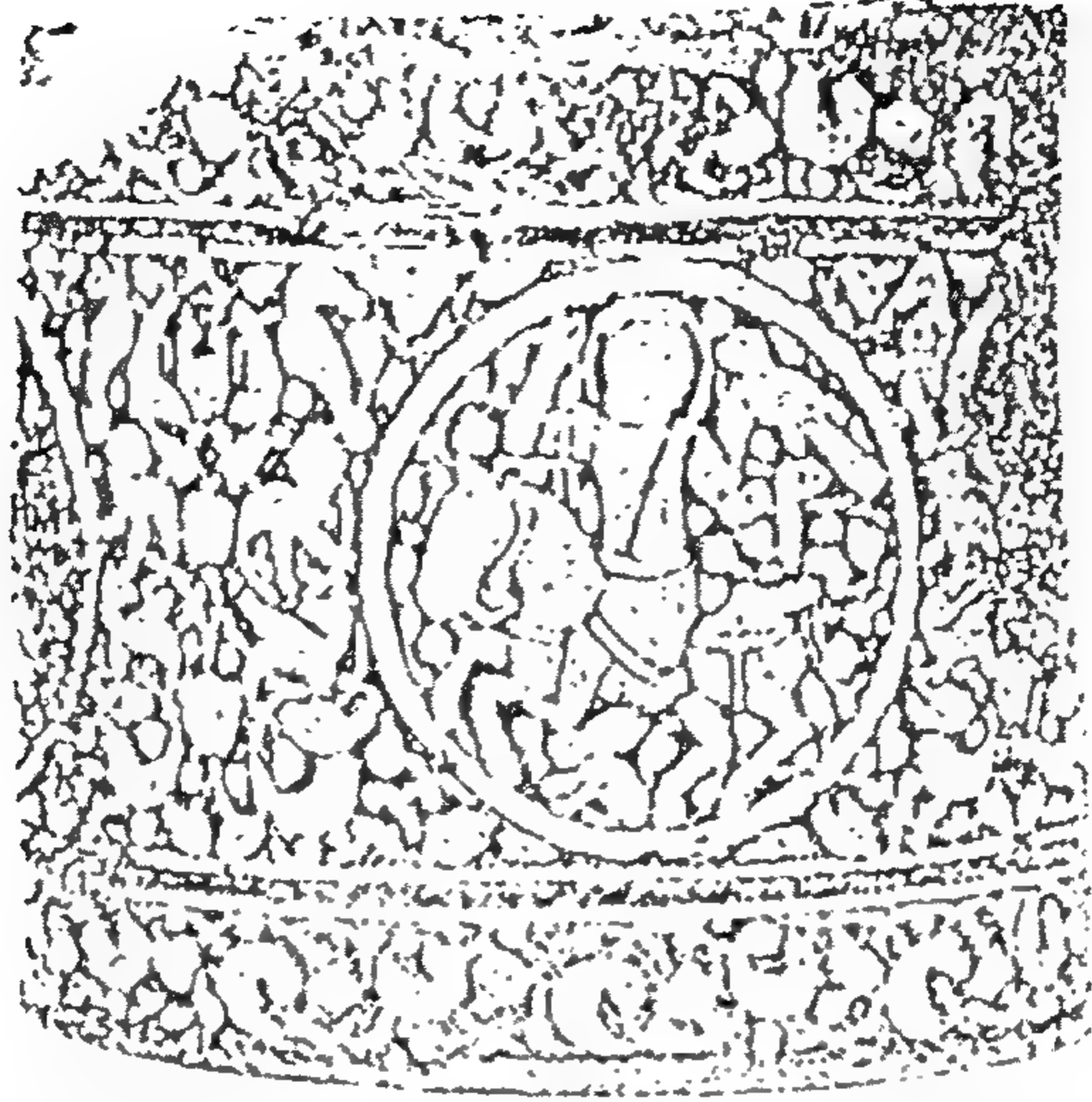
(صورة ٤) : شمدان من النحاس المكفت بالفضة ترخرفة رسوم آدمية بتأثيرات ومسحة أوربية وكتابات كوفية ونسخية . - محفوظ بمتحف الفن الإسلامي بالقاهرة .



(صورة ٥) : مبخرة من النحاس المكفت بالفضة تزخرفها رسوم آدمية بمسحه أوربية ورسوم حيوانية برؤوس آدمية وكتابات نسخية باسم السلطان العادل الثانى - محفوظة حالياً بمتحف الجزيرة بالقاهرة .



(صورة ٦) : طست من النحاس المكفت بالفضة تزخرفه رسوم آدمية فى جامات مفصصة ، بتأثيرات أوربية وهالات قلمسية ، وكتابات نسخية باسم السلطان الملك العادل أبى بكر الثانى - محفوظ بمتحف اللوفر بباريس .



(صورة ٧) : محبرة من النحاس المكنت بالفضة يزخرفها رسم فارس يمتطى جواداً داخل جامة دائرية ويحمل بيده اليسرى بازراً - محفوظ بمتحف برلين .



(صورة ٨) : قدر كبير من النحاس المكنت بالفضة تزخرفه رسوم آدمية بمسحه أوربية، وحيوانية داخل جامات مفصصة، وكتابات نسخية باسم الملك الناصر يوسف صاحب حلب

- محفوظة بمتحف اللوفر بباريس



(شكل ١) : يبين الرسوم الأتمية في الموكب الدينى المسيحى وعلى رؤوسهم هالات
التقديس ، وبأيديهم الصليبان والمبخرة .



(شكل ٢ ب) : يبين السيدة العذراء يستند
إليها السيد المسيح عليه السلام على أجزاء
من صحن خزفى من العصر الأيوبي أيضاً .



(شكل ٢ أ) : يبين السيدة العذراء تحمل
السيد المسيح عليه السلام طفلاً صغيراً
وحولها بعض الأشخاص داخل جامة
مفصصة .



(شكل ٣) : رسم آدمى لفارس جواده داخل دامة مفصصه ، وحول رأسه هالة وتُرى التأثيرات يمتطى الأوربية على حذاء القدم .



(شكل ٤) : جامة مفصصة داخلها أميراً جالساً على عرشه وحوله بعض الأتباع ويُرى زخرفة الصليب في أقصى اليمين خلف أحد الأتباع .



(شكل ٥) : جلسة طرب ورقص وشراب ويُرى تداخل الأرياء العربية مع المسحة الأوربية في زى بعض الأشخاص وأحذيتهم .



(شكل ٦) : رسم فارس يحمل على كلتا يديه طائرين وتُرى للمسحة الأوربية على حذائه.



(شكل ٨) : فارس يصرع حيواناً مفترساً
يمثل الشجاعة والفروسية .



(شكل ٧) : رسم آدمى يحمل بكلتا يديه
أرنبيين صغيرين من آذانهما الطويلتين ويُرَى
غطاء الرأس الأوربي .



(شكل ٩) : فارس يمتطي جواداً ويحمل بيده اليسرى بازاً وأسفله أرنب صغير .

Through this diary it is clear to see that the Near East, the Arab-Muslim East, is seen as "the different world" and may be an enemy, but it is not the most faraway and alien anymore: this place has been taken by India and China that, however, were little more than names to Frescobaldi who thought that the Nile and the Ganges were two arms of the Jordan and that all these rivers had their sources in the Earthly Paradise.

At the beginning of the 15th century Ptolemy's *Cosmographia* will arrive in the Western world from Byzantium and it is in Florence that it will be translated into Latin.

Since then, also the geographic memory will change its aspect.

from the East that were subsequently shipped to Europe. The Western world thought that a blockade of these two cities would have forced the Mameluke sultan of Cairo, who at the time ruled over Jerusalem, to cede the city to the Christians.

Frescobaldi linked other, more personal interests to the above, which nevertheless are all linked to the culture of his epoch. For example, he was interested in the habits of the Muslims, a topic towards which his journal shows a schizophrenic attitude: on the one hand a sharp condemnation that even leads to contempt and offence and which has its origins in the commonplaces of the anti-islamic propaganda fostered in all of the Christian world; on the other hand, it appears that he was curious towards this world and even shows some sympathy towards it. The reasons for this are Frescobaldi's experiences among the Muslims which weren't negative at all and which left a positive recollection in his mind.

A similar attitude - i.e. a schizophrenic one - but in a completely different context regards the places and monuments visited by the pilgrims: on the one hand there is the reference to the fascination of the extraordinary, the mystery, the difference; on the other, the references are to everyday life and to familiar aspects, which are also used as means of description. For example, the text tells us that the landscape of the Holy land (with its many hills) resembles that of Tuscany or that certain cities have a greater or smaller number of inhabitants than Florence. In short, on the one side we find the game of wonder and astonishment, and on the other side this wonder is reduced to everyday life. Obviously, the text also contains descriptions of exotic animals, such as giraffe, elephant, camel and crocodile. Since Marco Polo's times such descriptions were almost compulsory for this type of writing.

not for the Florentine nobles of the 14th century who were originally merchants - but rather that Gucci had probably been entrusted with the management of money affairs by the group of pilgrims who made the journey with Lionardo.

As a matter of fact, in Gucci's journal we find a very detailed list of the expenses incurred, also the daily ones (such as wine, etc.). Frescobaldi does provide some remarks in this respect, but they are quite few and less methodical.

Neither is it the religious element that Frescobaldi tends to write about the most. Compared to other journals, this one cites little of the prayers and religious rites which had to be performed at the various "holy places". References to such are on the other hand found plentiful in journals written by priests or friars.

The declared interest of Frescobaldi with respect to the Holy Land is undoubtedly devotional, but it is above all military. In fact, Frescobaldi is already quite old when he sets out for his pilgrimage (from one of the manuscripts it appears that he was already sixty) and he is quite competent in questions concerning war. He therefore declares that King Charles III of Naples had entrusted him through a common friend (the Florentine Augustinian Onofrio Dello Steccuto, bishop of Volterra, who had also been Lionardo's father-confessor) with the examination of the situation in view of a possible future crusade. This means that he has had to closely study ports, fortifications, defences, communication routes and so forth. This explains the extraordinary attention devoted by Lionardo in his journal to the delta of the Nile. In fact, between the beginning of the 13th century and the middle of the 14th century, the leading opinion among those organizing projects for crusades was that the troops would have to attack the Nile delta which (with the cities of Alexandria and Damietta) was the point of arrival of the spices

In 1818 Manzi published a codex of the Biblioteca Barberiniana in Rome, which contains a trip made by Frescobaldi. This work was much criticized by Fiacchi, who preferred a codex of the same writing kept in the Biblioteca Ricasoli in Florence which he transcribed but which the scholars have not yet been able to identify (while Fiacchi's notes have been lost). The text was taken up again by Gargioli and then, in 1944, by Angelini. UP until today, we therefore have only a poor edition of Frescobaldi's pilgrimage journal and on that we have to work. A better edition, which takes all manuscripts into account, and which will perhaps be followed by a true critical edition, is presently being prepared under the direction of Gabriella Bartolini in Rome. Obviously, for the considerations contained in this article we are still referring to Angelini's edition.

The introduction to the writing is simple but also very solemn: the author states his own name, the names of those travelling with him - or at least those of the most important figures, that is to say Giorgio Gucci and Andrea Rinuccini - and the precise date of their departure from Florence, 10th August, 1384. From the text, we can gather very precise information as to the following: length of the journey. means of transportation, travels by sea and on dry land with the routes followed, duration of each single leg and of the stops. This kind of information is usually included in diaries of this sort, but with significant differences. Indeed, there are texts which are very attentive towards the goods that have been seen and the costs of the journey (including lease of ships, customs duties, entrance fees, etc.); Frescobaldi's writing speaks about some costs and states the costs incurred, but it is not very precise in this respect. The reason for this seems to be not so much his detachment from money - which was more characteristic in the 16th century, but

example, that Frescobaldi and Gucci took notes together and that each of them, on the basis of a "rough draft" that they had written together and which they both used, afterwards wrote his own diary. Also with respect to the second problem, i.e. the question if the definitive texts of Frescobaldi and Gucci have been compiled independently from one another or if the two friends have continued to exchange news, records and considerations also a long time after their return to Florence, the state of the manuscripts does not allow a certain solution. In short, Frescobaldi's and Gucci's texts must in a certain way be considered "synoptic". However, we don't know up to what point they really are so, nor if they are so only with respect to their starting basis or also due to an exchange of ideas extended in time until the compilation of the final texts. Besides, we don't even know if the authors considered the version of their respective texts which we have as the final one: This type of text was written over and over again and was constantly modified. A further problem is linked to the subsequent copyists. In the Middle Ages there was no such thing as *Copyright*: Every transcriber could add, take off or change anything he wished from the text he was copying, except obviously if he was working with the Bible or with another *auctoritas* such as ancient philosophers or poets. But travel journals, as was the case for collections of stories or chronicles, were continually amended by the copyists, and it is often impossible to determine the original text (as it has been conceived by the author) from all manuscripts of that same text which have been preserved until our times. This problem finds no actual solution even if he have an autograph of the author, because he, too, used to re-write and modify his works.

At this point we must ask ourselves what the travel journal which we think has been written by Frescobaldi actually is.

be that he used to read religious text in Volgare, such as the *Leggenda Aurea* or the *Fiore di Virtù* (Flower of Virtue). This kind of literature was very popular among laymen who had a specific religious engagement. And the "Morali" which Lionardo took with him to the Holy Land may well have been books of this sort.

But we are interested in the manner in which Lionardo organized his memories as a pilgrim: if he wrote them down right away in a more or less complete series of notes; if he revised these notes and, if so, in which direction (to read them again for his own spiritual edification or in order to communicate them to others). And another question: What are the boundaries of the individual work of Lionardo? Is the text that bears his name really and entirely written by him?

The answer to this kind of question could be found carrying out another study about this diary that has yet to be done: the comparison with those of his fellow-travellers. We have, as a matter of fact, various dozens of hand-written codices (there even could be autographs among these, but we don't know for sure) which contain the report about the trip to the Holy Land in the years 1384-85 in the versions by Lionardo Frescobaldi, Giordano Gucci and Simone Sigoli. It doesn't seem that these three people collaborated with one another in the writing of their respective texts. None of them says so and, for as much as we know, each of them could have written his version without the other two knowing anything of this work. But there is a group of manuscripts bearing the text attributed to Frescobaldi and another group with that attributed to Gucci that have a striking resemblance. Whereas Sigoli's text is always separate from the other two and we know that, while between Frescobaldi and Gucci there was a particularly friendly relationship, Sigoli had no part in this special friendship. One could therefore think, for

translations into the vernacular language, meaning not exactly translations, but free adaptations of the Holy Book in Italic Volgare? There existed many of these translations into the vernacular: the medieval Florentine literature knew plenty of such things. The hint towards "Morali", that is to say books "about morals" poses more subtle problems. In fact this term (unless it is used to indicate a particular kind of exegetic literature, such as the *Moralia in job* by Saint Gregory the Great) could simply refer to one of the many writings in Volgare which were composed in order to serve as an instrument of edification and meditation for laymen.

This aspect leads us to the question of Lionardo's culture, and the religious and devotional culture in general.

We know two things in this respect. First, Frescobaldi was a member of the circle of devout and learned people who met at the Augustinian convent of Santo Spirito that was located very close to the place where the houses of the Frescobaldi family stood. Second, he belonged to the group of Florentine followers of Saint Caterina da Siena who used to be in contact with another well-known "spiritual leader" of the time, Giovanni delle Celle. Luigi Marsili, a great humanist, was the animator of the circle of Santo Spirito. In the convent there was a huge library, containing above all the works of the Fathers of the Church in the 4th and 5th century (Jerome, Ambrose, Augustin). Therefore, we shouldn't be surprised if we found out that when preparing his trip Lionardo would have read - or would have had somebody read to him - some pages of the letters that Jerome wrote from the Holy Land.

However, judging by the text of the diary, it would appear that Lionardo didn't have a specific culture neither concerning classical studies nor regarding the Fathers of the Church. It could

In fact, we have no clue as to the manner of working of the pilgrim-diarist. We could get some hints from the study of an autograph document of his, but unfortunately we don't have any. But even in case we did, we shouldn't delude ourselves: If there was an autograph document, this would almost certainly be the last and most mature version of the work, leaving us to wonder about its preliminary aspects. Did he take notes during his trip? And if so, with which means, which writing instruments? Did he carry his writing instruments (i.e. paper and pen with portable inkpot) with him since he left his home town? Did he perhaps take notes on a book he took with him, in the same way as we sometimes do today, making notes on the margin of our guidebooks?

Frescobaldi, who belonged to an important family of merchants used to travelling, at least theoretically could have known some other pilgrimage journal (written before his), which maybe was also written in Italic Volgare or even the Tuscan language. There was one in particular, written in that same century by the Franciscan friar Niccolo da Poggibonsi, that perhaps was quite well-known in Tuscany at that time. A study concerning the echoes which may be present in Frescobaldi's journal of other previous pilgrimage journals has not yet been carried out. It would nonetheless be very interesting.

We know that Lionardo took some books with him. He tells us about "books of the Bible, and Gospels, and about Morals". The "books of the Bible" are without any doubt books of the Old Testament, the Gospels are collections of the New Testament. But which were those books of the Bible? And the Gospels, were they the canonical ones (all of them?) or perhaps also some apocrypha? And was it the Latin text of the Bible, i.e. the one translated by Saint Jerome at the end of the 4th century which was usually employed in the Western world, or just simple

Simone di Gentile Sigoli (Gucci was Lionardo's friend, even if they didn't share the same political ideas; Sigoli was of a slightly lower social class). Second: Lionardo Frescobaldi's trip to the Holy Land (let us not forget that he was a layman but with a strong interest for religious questions and influenced by the figure of Caterina da Siena) is justified only partly by the desire to see the "holy places", since Frescobaldi - an expert for military questions - declares that he has also been entrusted by the King of Naples with the study of the territory and the unbelievers' fortifications and defences in view of a future crusade. Third: Frescobaldi evidently is an effective writer and an able reporter. Fourth: He belongs to one of the leading families in Florence in the 14th century, which means a family of bankers, merchants, entrepreneurs: as such, he is also attentive towards the economic life of the countries he visits.

Two problems derive from this. First problem: To whom was his report really addressed and for whose use was it written? To himself? To his spiritual leaders and to the members of the devotional group to which he belonged? To his family, for reasons of spiritual edification or commercial promotion? To the King of Naples who was collecting tactic information in order to be able to organize a crusade? Second problem: How was the collection, the choice and the memorization of news done?

The problem connected with the collection of data, the fixing of the same on a material support and their subsequent re-elaboration and popularization is one of the most delicate in the study of the mechanics of the building of memory for the Middle Ages. Let us look at some basic problems for our specific text, the journal of a pilgrimage to the Holy Land written by Lionardo di Niccolo Frescobaldi.

century that have been written in Volgare: some of them have been written by religious people and their main concern is to provide useful information as to the legs and length of the journey, spiritual news, and other news regarding the "holy places" to visit and their outer appearance. Others, however, have been written by laymen and seem more difficult to understand. First of all, and on the specific level of tradition of the memoirs, it is not easy to make out to whom they are addressed. To the writers themselves, as a future memory of an intense moment from the point of view of religion and a marking experience of one's life? To their families, as an exhortation and witness? To friends or perhaps brothers in one of the many devotional brotherhoods for laymen to which all members of the higher social classes belonged? And then, are they really just the evidence of a religious experience? Or do they also represent the witness of a generous action which is intended to give glory to the entire family? Or are they just travels during which one prays, with whom he is in contact and thus studies possible economic outlooks of certain places and countries?

Lionardo di Niccolo Frescobaldi, who belonged to an important Florentine family struggling for power in the city, made, a trip to the Holy Land in the years 1384-85 together with some fellow-citizens, some of them also belonging to other noble families of the city. As it always happened at that time, the pilgrimage was made by a number of persons together. Lionardo's report of this trip, which has been written down by hand in various codices - which means that it must have been quite well-known in that age - none of them written by the author himself as far as we know, is of particular interest for various reasons. First: We can compare Lionardo's report with those written independently from his but about the same pilgrimage by two of his fellow-travellers, Giorgio di Guccio Gucci and

order to legalize any kind of title and to resolve any controversy. The family memoirs, written by a member of the family and maybe carried on generation after generation, were basically used to create an identity and a tradition and to preserve them. It must be noted that the quality and intensity of the stories contained in the "books of memoirs", the increase of their number and the care with which they are kept goes hand in hand with the transformation of the leading Tuscan families from urban patriciate to institutionally legitimized nobility with titles and feudal investiture, and therefore with the consolidated use of family names and heraldic insignia. This phenomenon is at its peak during the period of principality, i.e. starting in the 16th century.

But in Tuscan literature we have a series of sources of memoirs written in Volgare which are undoubtedly touched by the dimension of the "diary" and which nevertheless also concern another kind of literature: diaries related to voyages; and they also have contacts (at least with respect to their essence and their contents) with devotional literature. This hybrid kind, which - for example in a merchant's society such as the one existing in Florence at the time - also has some features which are typical for commercial books (insofar as it speaks of communication routes, money exchange, merchandise, costs and so forth), consists of the pilgrimage journals, of which we have many (some of them have not even yet been published) and which only rarely concern the pilgrimage to Santiago but rather the pilgrimage to the Holy Land.

The tradition of pilgrimage journals brings two literary kinds to a fusion: the devotional book and the travel journal. In the Western world, this tradition dated back to the 4th century AD and it was also important for the Latins. But in Tuscany there are various examples of such from the 14th and 15th

variety of topics, from commercial interests to various kinds of business, but always with a personal and direct style that the use of the Latin language - even if employed by an expert of such - would never have allowed. And we have above all the so-called "family books", strictly private writings that for their tone and perhaps their practical fruition were addressed towards more people than the one- or the ones - who had materially written it and were of interest to an entire family group.

We are, in short, in the field of diaristics, and as a matter of fact, for example the Florentine world of the 14th and 15th century brings forth some kinds of memoirs that we wouldn't very well know to define: whether they are "chronicles", "diaries" or "family books". In practice, we tend to define "chronicle" a writing stating facts concerning a vast community (usually at least a city); the term "diary" refers to a writing which basically regards facts and things related to the life of a single person; "family book" is a memoir describing a whole family group in all its aspects (marriages, births, financial situation, death, important events) and which sometimes covers a period of more than one generation. It is evident that while the distinction between "chronicle" and "diary" can be considered quite simple, the one between "diary" and "family book" can often be difficult and also seem not very necessary. Given the nature of solidarity which characterizes the medieval mentality, a written memoir (even if Personal) will never be enough of such.

What we would like to know about "family books" is why the family memoirs were so carefully kept in certain social groups: the practical and cultural goals of this preservation of data which were evidently passed on from one generation to another. As a matter of fact, juridical justifications for this tradition seem scarce: in the late Middle Ages, the people in Tuscany were already used to turning to notaries and courts in

**THE MEMORY OF JERUSALEM.
REMARKS ABOUT THE DIARY OF A PILGRIM
FROM FLORENCE TO THE HOLY SEPULCHRE
(1384 - 85)**

BY

Franco Cardini(*)

The Tuscan literature of the late Middle Ages Offers a vast range of documents written in "Volgare" between the end of the 13th and the first half of the 15th century; later on in the 15th century, the humanist culture will return to the use of the Latin language for historiography and poetry, and the development of the Italic "Volgare" language-which will in the end become the Italian language - suffers a delay. There are obviously some fields of knowledge and of communication of knowledge (theology, science, law) in which Latin would have reigned without rivals even until the 18th century.

Nevertheless, when between the 13th and the 15th century the Volgare began to be considered worthy of being a written language, it became very popular - except for poetry, where for a long time afterwards Italian poets still preferred to use French or Provençal - for some types of documents and memoirs. Among all kinds of documents, those relating to trade were soon written in everyday language: the Volgare was utilized for accounts, accounting books and sales deeds since people felt that it was more practical. It is interesting to note that, among memoirs, the Italic Volgare becomes dominant the more those documents are intimate and personal. We therefore have complete exchanges of letters in the Italic language: they obviously concern a great

(*) Prof. of Medieval History - univ. of Florence.

الكلمة الختامية :

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿ وقالوا الحمد لله الذى هدانا لهذا ، وما كنا لنهتدى لولا أن هدانا الله ﴾

حضرات الإخوة والأخوات ... الزملاء والزميلات

الآن ، وقد انتهت هذه الندوة جلستها الختامية ، لا يسعنا سوى أن نشكر الله عز وجل ، لما حبانا به ، وحبانا به اتحاد المؤرخين العرب من فضل ورعاية .

لقد نجحت ندوتنا والحمد لله نجاحاً منقطع النظير ، بفضل الله أولاً ، ثم بفضل جهودكم ودعمكم .

حقاً إنها مناسبة فريدة وثمينة ، أن يجتمع هذا الحشد من المؤرخين تحت مظلة اتحادهم ، يقدمون خلاصة أفكارهم فى موضوع من الموضوعات الخطيرة ... موضوع يحظى بأهمية خاصة فى التاريخ العالمى من جهة وفى مجال البحث التاريخى من جهة أخرى ... موضوع سيظل يشغل بال الباحثين، ويشد انتباه المؤرخين والمفكرين إلى ما شاء الله .

نعم ، إنها مناسبة ثمينة أن نجتمع تحت لواء اتحاد المؤرخين العرب لنستمع إلى هذا القدر من وجهات النظر المتباينة ، والآراء النقية الخالصة ، والمناقشات المثمرة البناءة التى شارك فيها هذا الجمع من المؤرخين وأقطاب أساتذة التاريخ ، سواء من أعضاء الاتحاد أو من الإخوة الضيوف ... من العرب ومن الأوربيين الغربيين ... من المسلمين ومن المسيحيين ... الجميع لا يستهدفون إلا هدفاً واحداً مشتركاً ، هو الكشف عن الحقيقة التاريخية عارية صافية ، مجردة من الميول والأهواء والنزعات الهدامة ، التى ألصقها بعض

المغرضين على مر العصور والأجيال بالحركة الصليبية ... وتم تحقيق
الهدف فعلاً في رحاب اتحاد المؤرخين العرب ، وفي جو بعيد عن التشدد
والانفعال ، ولا أقول التعصب والاتحياز .

حضرات الإخوة والأخوات ... الزملاء والزميلات

نكرر مرة أخرى إن اتحاد المؤرخين العرب بكم ولكم . وسيظل إن
شاء الله يعمل دائماً لصالح التاريخ والعلم ... لصالح العرب وأمة العرب ...
لصالح المؤرخ العربي في المشرق والمغرب ...

نسأل الله أن يجمعنا دائماً على درب الخير . والسلام عليكم ورحمة
الله وبركاته .

رئيس الاتحاد

أ.د. سعيد عبد الفتاح عاشور



Biblioteca Alexandrina



0339649